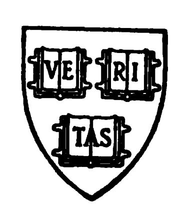

VE RI
TAS

Наименование или шифр издания

Родосский А.С.
Точное описание старопечатных церковнославенских книг хранящихся в б-ке С-Петерб. дух. академии.
Спб 1881

ОПИСАНІЕ

СТАРОПЕЧАТНЫХЪ И ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИХЪ КНИГЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛІОТЕКѢ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

Составилъ Библіотекарь Академіи Алексѣй Родосскій.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

1491—1700 г. включ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія А. Катанскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 132.
1891.

Изъ «Христ. Чтенія» за 1884—1891 г. г.

ВЪ ПАМЯТЬ
СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТНЯГО
ЮБИЛЕЯ
С.-Петербургской Духовной Академіи
1809—1884.

БИБЛІОТЕКА СПБ. ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I.

Полное описаніе старопечатныхъ церковно-славяно-русскихъ книгъ, хранящихся въ Библіотекѣ Спб. Духовной Академіи, съ присоединеніемъ въ концѣ описанія старообрядческихъ изданій, находящихся въ той же Библіотекѣ.

Составилъ Библіотекарь Академіи

Алексѣй Родосскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Ѳ. Елеонскаго и К°. Невскій пр., д. № 134.

1884.

Приложеніе къ «Христ. Чтенію» 1884 г.

Церковно-славянскія книги академической библіотеки пріобрѣтались не экземплярами, а цѣлыми собраніями. Однимъ изъ первыхъ собраній, въ хронологическомъ порядкѣ, была библіотека Св.-Троицкаго Александро-Невскаго монастыря. Эта библіотека во все время существованія при монастырѣ семинаріи служила вообще ея главнымъ книжнымъ богатствомъ и постепенно переходила въ собственность Академіи. Начало этому положено было еще въ 1740 году — во 2-й періодъ существованія Академіи, называвшейся „Александро-Невскою словено-греко-латинскою семинаріею",—когда Высочайшимъ указомъ повелѣно было соединить монастырскую библіотеку съ семинарскою для пользы послѣдней. Съ этого ранняго времени монастырская библіотека нераздѣльна съ семинарскою, и всѣ книги, остававшіяся отъ наѣзжавшихъ въ Петербургъ ученыхъ монаховъ съ Москвы и съ Кіева,—всѣ книги, жертвуемыя вызывавшимися на чреду служенія и остававшимися здѣсь до смерти іерархами, начиная съ перваго епископа с.-петербургскаго Никодима [1]) и оканчивая заштатнымъ Евгеніемъ Булгарисомъ [2]), дѣлались достояніемъ библіотеки Александроневской академіи, а съ переименованіемъ ея въ 1809 году въ *С.-Петербургскую Духовную Академію*—библіотеки этой послѣдней. Въ это-то время до 1809 года акад. библіотека обогатилась многими важными книгами, рѣдкими и дорогими изданіями. Что-же касается книгъ церковной печати бывшей монастырской библіотеки, то число ихъ небольшое и книги эти не старопечатныя, а по преимуществу изданія прошлаго столѣтія; поэтому онѣ не имѣютъ такого значенія

---

[1]) Съ 1742 года. «Историкостат. свѣденія о С.-Петерб. епархіи», т. V-й.

[2]) Архіепископъ славянскій и херсонскій, сконч. 27 мая 1806 г. 90 л. отъ роду («Петербургскій Некрополь». М. 1883 г.).

въ образованіи нашей коллекціи старопечатныхъ книгъ, какое имѣютъ собранія книгохранилищъ Софійскаго Новгородскаго Собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, поступившія въ академическую библіотеку уже въ 1859 году. Оба эти книгохранилища богаты были старопечатными книгами собственно московской печати; затѣмъ—самыя книги имѣлись въ нихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ одного и того же изданія, что весьма дорого въ виду рѣдкости многихъ старопечатныхъ книгъ; наконецъ, большинство означенныхъ книгъ въ этихъ книгохранилищахъ хорошо сохранилось, а нѣкоторыя книги до того новы, что повидимому не были и въ употребленіи. Этому много, конечно, способствовало самое помѣщеніе ихъ. О Кирилловской библіотекѣ Шевыревъ говоритъ, что она помѣщалась въ отдѣльномъ каменномъ зданіи, съ кирпичнымъ поломъ,—что дерева въ ней нѣтъ за исключеніемъ только полокъ для книгъ, а двери и рѣшотки въ окнахъ желѣзныя [1]). О Софійской библіотекѣ въ одномъ описаніи читаемъ, что эта „замѣчательная библіотека устроена на хорахъ Софійскаго собора“ [2]). Въ такихъ-то крѣпкихъ и малодоступныхъ помѣщеніяхъ книжное сокровище хранилось сотни лѣтъ вмѣстѣ съ другими памятниками древности, оберегаемое тщательнымъ и бдительнымъ надзоромъ. Многія книги поступали по завѣщанію, съ заповѣдію *о безвыносномъ* храненіи ихъ, подъ угрозою кары Божіей. Такимъ путемъ сохранилось множество экземпляровъ одной и той же книги. Богатствомъ экземпляровъ одного и того-же изданія отличалась особенно Софійская библіотека; по Сахарову [3]), въ ней одного Служебника московской печати 1602 года хранилось 65 экземпляровъ,—другихъ по 12, 10, 8, 5; богатство экземпляровъ старопечатныхъ книгъ Софійской библіотеки было такъ велико, что, по отзыву проф. А. И. Предтеченскаго, отбиравшаго въ началѣ 1859 года старопечатныя книги изъ означенной библіотеки для Академіи, „такихъ книгъ, которыхъ не осталось въ Софійской библіотекѣ ни одного экземпляра, привезено всего *номеровъ пят-*

---

[1]) «Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь... въ 1847 году». Москва, 1850. Ч. 2-я, стр. 26.

[2]) «Краткое описаніе святыни Новгородской». Спб. 1850, стр. 35.

[3]) «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи». Спб. 1849.

надцать" [1]). Всего изъ обѣихъ библіотекъ поступило 868 нумеровъ.

Но кромѣ вышеупомянутыхъ главныхъ источниковъ, образовавшихъ нашу коллекцію старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, были и другіе, обогатившіе ее, и между ними важное значеніе имѣетъ *обмѣнъ дублетовъ* старопечатныхъ книгъ нашей библіотеки съ дублетами такихъ же книгъ Москов. Публ. и Рум. Музеевъ.—Это было въ 1874 году.

Еще въ 1873 году, 17 сентября, дирекціею означенныхъ Музеевъ предложено было Совѣту Академіи — не найдетъ ли онъ полезнымъ выбрать изъ дублетовъ по отдѣлу славянскихъ церковнопечатныхъ книгъ, принадлежащихъ Музеямъ, такіе экземпляры, которыхъ не находится въ академич. библіотекѣ, и взамѣнъ ихъ уступить дублетные экземпляры своей библіотеки, которые въ свою очередь могутъ быть полезными для собранія Музеевъ. Несомнѣнная и существенная польза отъ такого обмѣна, служащая къ значительному обогащенію обѣихъ библіотекъ, побудила Совѣтъ дать свое полное согласіе. Но Совѣтъ въ тоже время желалъ чрезъ довѣренное отъ него лицо ознакомиться съ самими книгами, дублетами Музеевъ, а потому предлагалъ дирекціи—не признаетъ ли она возможнымъ выслать дублеты на имя Совѣта для предварительнаго ихъ осмотра. По очень многимъ причинамъ дирекція не могла выслать книгъ и предлагала поручить осмотръ дублетовъ кому либо изъ проживающихъ въ Москвѣ и извѣстныхъ Академіи лицъ, присоединяя, что въ такомъ случаѣ процессъ обмѣна дублетовъ могъ бы удобно произойти безъ всякихъ затрудненій.—Совѣтъ Академіи отъ 31 января 1874 года увѣдомилъ г. директора Моск. Публ. и Рум. Музеевъ, что онъ воспользуется первымъ удобнымъ случаемъ для ознакомленія чрезъ довѣренное лицо изъ академической корпораціи съ тѣми дублетами, которые Музей находитъ возможнымъ предложить Академіи въ обмѣнъ на академи-

[1]) Архивъ академич. внутр. правленія—дѣло № 33.—Исторія перемѣщенія старопечатныхъ книгъ изъ Кирилловскаго монастыря и Софійскаго Собора изложена нами въ статьѣ: «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII и XVIII стол.» (*Христ. Чтеніе* за 1879 г. № 5—6).

ческіе, и что объ этомъ лицѣ Совѣтъ въ свое время не преминетъ увѣдомить.—25 мая 1874 года Совѣтомъ Академіи командированъ для сей цѣли профессоръ Академіи И. Е. Троицкій, которому и поручено ознакомиться съ дублетами церковно-печатныхъ книгъ въ Моск. Публ. и Рум. Музеяхъ и представить Совѣту свои заключенія по сему дѣлу.

Тянувшееся почти цѣлый годъ дѣло, с льно интересовавшее обѣ стороны и по результатамъ равномѣрно важное какъ для Музея, такъ и для Академіи,—получило наконецъ надлежащій ходъ: дѣло обмѣна дублетами, столь важное и трудное, поступило въ опытныя руки, и вотъ отчетъ г. профессора Троицкаго отъ 20 августа того же 1874 г.

„Въ исполненіе даннаго мнѣ Совѣтомъ Академіи порученія разсмотрѣть дублеты старопечатныхъ книгъ, предлагаемые Московскими Румянцевскимъ и Публичнымъ Музеями въ обмѣнъ на таковые же академической библіотеки, сдѣлано мною слѣдующее:

1) Къ разсмотрѣнію означенныхъ дублетовъ я приступилъ, совмѣстно съ хранителемъ Музеевъ статскимъ совѣтникомъ А. Е. Викторовымъ, 17-го іюня и кончилъ оное 26-го того же мѣсяца.

2) Въ теченіе означеннаго времени были внимательно разсмотрѣны мною по сообщенному мнѣ Совѣтомъ списку лишь тѣ дублеты, которыхъ нѣтъ въ академической библіотекѣ, а тѣ, которые есть, были исключены изъ разсмотрѣнія во 1-хъ потому, что они значительно увеличили бы цѣнность коллекціи дублетовъ, предлагаемыхъ въ обмѣнъ, и чрезъ то затруднили бы самый обмѣнъ, и во 2-хъ потому, что въ большинствѣ своемъ, на сколько я могъ удостовѣриться изъ словъ А. Е. Викторова, спеціально знакомаго съ тѣми и другими, и своего личнаго знакомства съ дублетами академической библіотеки и бѣглаго пересмотра большей половины соотвѣтствующихъ имъ дублетовъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ, послѣдніе не лучше первыхъ и, слѣдовательно, безъ всякой существенной въ нихъ надобности могли лишь обременить собою академическое книгохранилище. Исключеніе сдѣлано мною лишь для тѣхъ дублетовъ, которые, по заявленію г. библіотекаря Академіи П. Θ. Комарова въ представленіи Со-

вѣту отъ 30-го января текущаго года, находятся въ академической библіотекѣ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи,— именно для дублетовъ, значащихся въ спискѣ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ подъ №№ 1 и 9. Такимъ образомъ изъ общаго количества 232 экземпляровъ поименованныхъ въ означенномъ спискѣ, исключено изъ разсмотрѣнія 71 экземпляръ.

3) Изъ разсмотрѣнныхъ затѣмъ остальныхъ 161 экземпл.— девять экземпляровъ (9), именно значащіеся въ спискѣ подъ №№ 22, 45, 73, 87, 154, 218, 227 и 229, оказались въ крайне-поврежденномъ состояніи, и такъ какъ они не представляютъ никакого значенія ни въ типографскомъ, ни въ научномъ отношеніи, то и устранены мною изъ коллекціи дублетовъ.

4) Изъ остальныхъ затѣмъ 152 экз., 30 экземпляровъ, найденные неудовлетворительными, предупредительно были замѣнены хранителемъ Музеевъ другими, болѣе удовлетворительными. Эти замѣненные экземпляры въ новомъ, прилагаемомъ при семъ спискѣ, обозначены особыми знаками.

5) Остальные 122 экземпляра найдены въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и вслѣдствіе этого включены въ составъ коллекціи.

6) На всѣхъ признанныхъ удовлетворительными и предположенныхъ къ обмѣну сдѣланы мною собственноручныя отмѣтки словами: *„для дух. академіи“*.

7) Всѣмъ такимъ образомъ помѣченнымъ экземплярамъ составленъ мною, совмѣстно съ г. Викторовымъ, особый списокъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставленъ въ Музеяхъ, а другой представляется при семъ на благоусмотрѣніе Совѣта. Въ этомъ новомъ спискѣ а) противъ каждаго № поставленъ въ скобкахъ соотвѣтствующій № прежняго списка; б) замѣненные экземпляры обозначены звѣздочками и в) противъ каждаго экземпляра кратко, но точно охарактеризовано состояніе, въ которомъ онъ найденъ.

По сравненіи предлагаемой Музеями коллекціи съ академической коллекціей, предположенной къ обмѣну, оказывается слѣдующее:

1) Академическая коллекція состоитъ изъ 123 №№ и слѣдовательно меньше предлагаемой Музеями на 19 №№.

2) Отдѣльные экземпляры академической коллекціи въ большинствѣ своемъ сохранились не лучше, если не хуже отдѣльныхъ экземпляровъ коллекціи, предлагаемой Музеями.

3) По своему составу академическая коллекція гораздо однообразнѣе музейской, такъ какъ она почти исключительно состоитъ изъ богослужебныхъ книгъ; между тѣмъ какъ музейская заключаетъ въ себѣ значительное число и притомъ весьма важныхъ сочиненій богословскаго содержанія, и вообще съ богословской точки зрѣнія она представляетъ большой интересъ. Она состоитъ почти исключительно изъ книгъ, напечатанныхъ въ западно-русскихъ и польскихъ типографіяхъ. А напечатанныя въ этихъ типографіяхъ книги и особенно богослужебныя, составляющія большинство коллекціи, по своему составу значительно отличаются отъ такихъ же книгъ, напечатанныхъ въ сѣверо-восточной полосѣ Россіи; такъ напр. церковный синодикъ въ сѣверо-восточныхъ типографіяхъ обыкновенно печатается отдѣльно отъ Постной Тріоди, въ составъ которой онъ входитъ въ греческихъ изданіяхъ; въ западныхъ изданіяхъ онъ помѣщается также въ самой Тріоди, хотя и не въ томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно помѣщается въ греческихъ.

Кромѣ того, сколько я могъ замѣтить, и въ содержаніи его, сравнительно съ венеціанскимъ греческимъ изданіемъ 1839 года, есть нѣкоторыя особенности. Вообще же отдѣлъ богослужебныхъ книгъ и отчасти книгъ религіозно-нравственнаго и мистическаго содержанія представляетъ массу матеріаловъ для изученія вліянія католичества на западныя окраины нашей церкви и съ этой стороны имѣетъ большое значеніе для исторіи русской церкви. Небольшая, но хорошо составленная коллекція проповѣдей отечественныхъ проповѣдниковъ Петровскаго времени представляетъ матеріалъ для исторіи нашего проповѣдничества. Экземпляры Библіи будутъ не лишни при изученіи библейскаго вопроса въ Россіи. То же можно сказать и о другихъ книгахъ, входящихъ въ составъ коллекціи: съ богословской точки зрѣнія всѣ онѣ имѣютъ значеніе, такъ что съ этой точки зрѣнія предлагаемый Музеями обмѣнъ

коллекціи, по моему мнѣнію, былъ бы весьма удобенъ и желателенъ для Академіи.

О чемъ и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта".

Согласно съ мнѣніемъ профессора И. Е. Троицкаго Совѣтъ Академіи опредѣлилъ: произвесть обмѣнъ разсмотрѣнныхъ и избранныхъ имъ старопечатныхъ книгъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ на таковыя же академической библіотеки, испросивъ предварительно разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, каковое и послѣдовало.

Въ этомъ отчетѣ г. профессора Троицкаго высказанъ взглядъ на достоинство и научное значеніе отобранныхъ имъ книгъ богослужебнаго, богословскаго и проповѣдническаго характера. Велика цѣнность ихъ и въ библіографическомъ, типографскомъ отношеніи. Академія уступила Румянцевскому Музею 123 названія во первыхъ исключительно московской печати, экземплярами которой она такъ богата, что въ качествѣ дублетовъ уступленные экземпляры были лишніе и находились безъ употребленія въ академической библіотекѣ. Затѣмъ, взамѣнъ ихъ изъ книгохранилища Музеевъ Академія получила 152 названія—также старопечатныхъ и церковнославянскихъ книгъ разныхъ изданій, по преимуществу не имѣвшихся въ нашей библіотекѣ. Благодаря опытности и знаніямъ отбиравшаго, этотъ обмѣнъ принесъ не только выгоду академической библіотекѣ, но положительно обогатилъ ея коллекцію церковнопечатныхъ книгъ, не смотря на такое маловажное количество. Дѣло конечно не въ количествѣ, а въ качествѣ. Многіе отобранные экземпляры представляютъ большую рѣдкость. Мы сказали, что наша коллекція состоитъ изъ книгъ московской печати, отобранные же изъ дублетовъ по преимуществу заграничной и южнославянской печати, а по времени очень древней эпохи книгопечатанія и такъ рѣдки, что многіе даже неполные экземпляры цѣнятся въ настоящее время дорого. Къ такимъ принадлежатъ: Тріодь Постная Краковской печати 1491 года, Псалтирь Слѣдованная Цетинскаго изданія 1495 года, Октоихъ Венеціанскаго изданія 1537 года, Сборникъ (Минея праздничная) также Венеціанскаго изданія 1538 года и многія другія. Важность и цѣн-

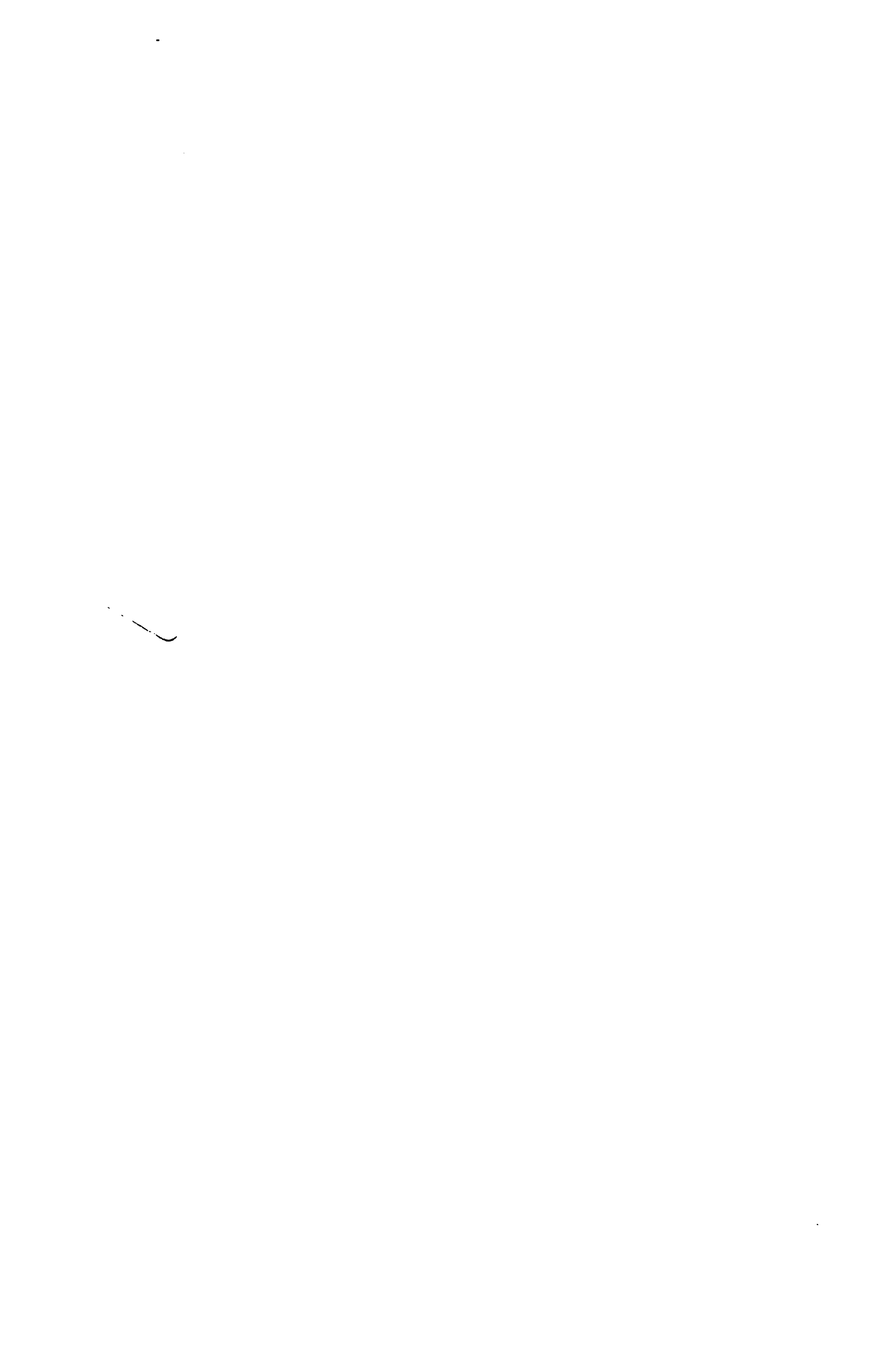
ность отобранныхъ экземпляровъ мы увидимъ при самомъ описаніи, гдѣ экземпляры Румянц. Музея будутъ помѣчены, а теперь скажемъ кратко, что изъ числа отобранныхъ 2 названія относятся къ XV вѣку, 13 названій къ XVI и 59 названій къ XVII, изъ изданій XVIII столѣтія два названія неизвѣстныя библіографіи [1]).

Нельзя не сказать и еще объ одномъ источникѣ—второстепенномъ, но обогатившемъ нашу коллекцію книгами собственно старообрядческой печати. Это книги, поступившія изъ Спб. Комитета духовной цензуры при отношеніи отъ 31 дек. 1876 г., куда онѣ были препровождены изъ Спб. окружнаго суда, конфискованныя по дѣлу книгопродавцевъ купца Большакова и крестьянина Иванова. Книги эти были конфискованы потому, что по разсмотрѣніи онѣ оказались напечатанными или въ западныхъ уніатскихъ типографіяхъ, или въ Яссахъ и Клинцахъ раскольниками, или въ неизвѣстныхъ типографіяхъ, и по содержанію своему направлены къ утвержденію раскольническихъ заблужденій. Вслѣдствіе сего, по окончаніи дѣла въ окружномъ судѣ, хотя сами оправданные подсудимые и просили о возвращеніи имъ конфискованныхъ книгъ, прошеніе ихъ оставлено безъ послѣдствій и книги поступили въ собственность академической библіотеки: Совѣтъ Академіи опредѣленіемъ своимъ отъ 27 октября 1878 года „поручилъ библіотекарю присланныя изъ Комитета для цензуры духовныхъ книгъ при отношеніи 31 дек. 1876 г., за № 4093, старопечатныя книги и рукописи всего 367 экземпляровъ внести въ соотвѣтствующіе каталоги“ [2]). Изъ этого числа книгъ церковной печати поступило 219 экземпляровъ. Всѣ эти книги напечатаны съ дониконовскихъ книгъ, т. е. составляютъ *перепечатку* или

---

[1]) Краткій перечень всѣхъ пріобрѣтенныхъ на обмѣнъ книгъ тогда же напечатанъ при «Указателѣ книгъ, поступившихъ въ библіотеку Спб. дух. Академіи въ 1874 году» (см. въ приложеніи къ «Протоколамъ засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи за 1874 г.»)

[2]) «Журналы засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи»: 28 января 1877 г. № 1-й; 6 окт. того же года—№ 3; 13 февраля 1878 г. № 2-й и 27 окт. того же года № 9.



переводъ [1]) Филаретовскихъ и по преимуществу Іосифовскихъ книгъ, и напечатаны въ разныхъ раскольническихъ (западныхъ) типографіяхъ—неизвѣстныхъ и извѣстныхъ, какъ-то: въ Супраслѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Почаевѣ, Варшавѣ, Яссахъ, Клинцахъ и въ Пруссіи.

Наконецъ въ 1880 г. поступили изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 29 старыхъ богослужебныхъ уніатскихъ книгъ церковно-славянской печати — разныхъ типографій (львовской, супрасльской и почаевской), игравшихъ послѣ Замойскаго собора 1720 года важную роль въ дѣлѣ окатоличенія западно-русскихъ уніатовъ. Въ послѣднее время по возсоединеніи съ православною церковію уніатскихъ церквей Сѣдлецкой губерніи старыя уніатскія книги были отобраны во многихъ экземплярахъ и высланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, которое препроводило по одному экземпляру въ каждую Академію [2]).

Такимъ образомъ коллекція церковно-славянскихъ книгъ нашей библіотеки образовалась въ послѣднія 25 лѣтъ.

Настоящее описаніе коллекціи церковно-славянскихъ книгъ академической библіотеки, *печатаемое въ память семидесятипятилѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи*, мы располагаемъ въ хронологическомъ порядкѣ по общепринятому въ библіографіи методу. При описаніи книгъ мы имѣли цѣлію по преимуществу ознакомленіе съ экземплярами и наличностію книгъ церковной печати нашей библіотеки, съ ихъ внѣшнимъ видомъ и состояніемъ—ихъ полнотою, степенью сохранности и проч. Но при этомъ мы не упускали и библіографическую цѣль въ виду несомнѣнно важнаго значенія въ исторіи русскаго просвѣщенія нашей старопечатной церковно-славянской литературы. Нѣкоторыя важ-

---

[1]) *Перепечатка* состоитъ въ томъ, что книга перепечатывается по содержанію отъ слова до слова сходно съ старою книгою; *переводъ* же состоитъ кромѣ того въ перепечатываніи страницы въ страницу, строки въ строку, съ одинаковымъ счетомъ листовъ, — словомъ съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ и особенностей, какъ въ самомъ оригиналѣ.

[2]) «Журналы засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи» за 1880—1 уч. годъ, стр. 124. «Отчетъ»—см. «Христ. Чтеніе» за 1881 г. м. мартъ—апрѣль, стр. 492. *Тамъ же*—м. іюль—августъ, стр. 263.

ныя по древности и рѣдкости книги мы описывали подробнѣе, провѣряя ихъ библіографическими указаніями и частными изслѣдованіями и мнѣніями.

Важнѣйшіе труды по славянской библіографіи, на которые мы дѣлаемъ ссылки и указанія, слѣдующіе:

I. **Сопикова**, В. „Опытъ Россійской библіографіи, или полный словарь сочиненій и переводовъ, напечатанныхъ на слав. и россійск. языкахъ отъ начала заведенія типографіи до 1813 года"... Части I—V. Спб. 1813—21. 8°. *NB. Первая* часть содержитъ въ себѣ описаніе старопечатныхъ ц.-славянскихъ книгъ, всего 1737 №№-въ;—о тѣхъ же книгахъ въ видѣ *дополненія* есть и въ V-й части [1]).

II. **Евгенія** (Болховитинова) митр. кіевскаго—а) „Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина грекороссійской церкви". Томъ I—II. Спб. 1818. 8° (*второе* изданіе исправленное—Спб. 1827 г.); б) „Словарь русскихъ *свѣтскихъ* писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ о Россіи". Томъ I—II. Изданіе „Москвитянина". Москва, 1845. 8° [2]).

III. **Строева**, П.—а) „Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ и россійскихъ, хранящихся въ библіотекѣ графа Ѳ. А. **Толстаго**". Москва, 1829. *NB.* Въ этомъ трудѣ описано 283 книги церк. печати и 76—гражданской [3]). б) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, находящихся въ библіотекѣ моск. купца... Ив. Ник. **Царскаго**". Москва, 1836. *NB.* Въ немъ описано 286 книгъ, изъ нихъ 33 „наиболѣе именуемыя *переводныя*", в) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, служащее *дополненіемъ* къ описаніямъ библіотекъ графа

---

[1]) Книга Сопикова заслужила у современниковъ названіе «классической» («Древн. и Нов. Россія» 1876 г. т. I, стат. И. Сухомлина).

[2]) Погодинъ говоритъ: «Митр. Евгеній изданіемъ двухъ словарей своихъ—писателей русскихъ духовнаго чина и свѣтскихъ—положилъ твердое основаніе исторіи русской и славянорусской словесности»... («Предисловіе»).

[3]) Самъ Строевъ говоритъ, что этимъ трудомъ своимъ онъ положилъ «прочное начало славянской библіографіи («Предисловіе»).

Толстаго и купца Царскаго". Москва, 1841. 8°. *NB.* Въ немъ описано 160 книгъ [1]).

IV. Сахарова, И. „Обозрѣніе славяно-русской библіографіи". Спб. 1849. 4°. *NB.* Изъ *трехъ* томовъ, предполагавшихся авторомъ, издана только *одна 2-я книга перваго тома*, содержащая въ себѣ описаніе 575 старопеч. книгъ—съ 1491 г. по 1655 г. включительно.

V. Пекарскаго, П. „Наука и литература при Петрѣ Великомъ". Томъ I и II. Спб. 1862. 8°. *NB.* *Второй* томъ содержитъ описаніе славянорусскихъ книгъ и типографій за періодъ съ 1698 г. по 1725 г.: въ немъ подробно описано 591 книга церк. и гражд. печати и указано много такихъ, которыхъ Пекарскій не видѣлъ, но на которыя существуютъ ссылки: эти указанія его помѣщены послѣ подробнаго описанія книгъ каждаго года.

VI. Ундольскаго, М. „Хронологическій указатель славянорусскихъ книгъ церковной печати съ 1491 по 1864 г." Изданіе Моск. Публ. и Рум. Музеевъ. Москва, 1871 г. 8°. *NB.* Въ немъ описано всего съ дополненіемъ А. Е. Викторова и А. Ѳ. Бычкова 4705 книгъ [2]).

VII. Каратаева, И. „Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами". *Томъ I*: съ 1491 по 1652 г. *Новое изданіе.* Спб. 1883. 8°. *NB.* Въ немъ описано 695 книгъ съ подробными, какъ и у Строева, выписками послѣсловій, предисловій и даже изъ самаго текста. Отъ всѣхъ прочихъ библіогр. трудовъ отличается гораздо большимъ количествомъ книгъ, затѣмъ—болѣе точнымъ и подробнымъ описаніемъ книги съ типографской стороны (печати, шрифта, украшеній, числа листовъ, страницъ, строкъ и под.), наконецъ —дов. подробнымъ указаніемъ литературы [3]).

---

[1]) Всѣ три вышепоименованныя книги Строева въ настоящее время считаются библіограф. рѣдкостію.

[2]) «Хронологич. Указатель» Ундольскаго изданъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, именно всего 667.

[3]) Это—новый трудъ г. Каратаева по библіографіи ц. книгъ; въ 1861 г. имъ издана была «Хронологич. роспись слав. книгъ»; затѣмъ въ 1878 г. онъ издалъ первый выпускъ подробнаго «Описанія славянорусск. книгъ» включи-

XV-й ВѢКЪ.

1. Постная Тріодь Краковской печати 1491 года, въ листъ. По Сахарову—314 листовъ, по Каратаеву—313 листовъ, также 313 листовъ у Ундольскаго и у Хлудова [1]).

У Каратаева (I, № 4) она описана такъ: «въ листъ; выходнаго листа во всѣхъ извѣстныхъ экземплярахъ не находится... напечат. около 1491 г. Всѣхъ листовъ 313 ненумерованныхъ. Полный наборъ страницы составляютъ 30 строкъ». Каратаевъ считаетъ ее одною изъ первыхъ (въ числѣ пяти доселѣ извѣстныхъ Краковскихъ) книгъ, вышедшихъ изъ Краковской печати Швайпольта (Святополка) Фіоля [2]).

Въ нашей академической библіотекѣ *два* экземпляра Постной Тріоди Краковскаго изданія: одинъ поступилъ въ 1853 г., другой—въ 1874 г. *Первый*—неполный, въ немъ недостаетъ въ началѣ *трехъ* листовъ, въ концѣ *двухъ*, а въ срединѣ до 85-ти; всего въ немъ на лицо 223 листа; экземпляръ старый, съ подклеенными листами, нынѣшняго переплета. Тѣмъ не менѣе—экземпляръ дорогой, такъ какъ книга эта весьма рѣдкая. Она поступила въ библіотеку академіи въ даръ отъ бывшаго ректора рижской семинаріи архимандрита Павла Доброхотова (нынѣ епископа олонецкаго и петрозаводскаго). Какъ видно, пріобрѣтая ее по частямъ, онъ собралъ эти 223 листа, привелъ ихъ въ порядокъ, подклеилъ листы и собственноручно отмѣтилъ гдѣ и сколько недостаетъ листовъ. Такъ на первомъ сохранившемся листѣ помѣчено: «Недостаетъ 3-хъ первыхъ листовъ. Р. А. П.». Подобныхъ собственноручныхъ помѣтокъ въ книгѣ весьма много, какъ много недостающихъ листовъ. На 138-мъ листѣ (по наличной нумераціи) находится слѣд. помѣта: «Рига. 1852 г. января 22 дня. Пріобрѣтена на Волыни. Мнѣ прислана Ѳеодоромъ Андреевымъ Букинымъ. — Ректора архим. Павла Доброхотова». — Нечего говорить о

тельно по 1600 годъ,—но снова передѣлалъ его, внесши въ послѣдній много новыхъ книгъ. Между прочимъ 1-й вып. 1878 г. отличается тѣмъ, что въ немъ обозначены цѣны старопечатныхъ книгъ включительно до 1600 года; во 2-мъ изданіи (1883 г.) этого нѣтъ.—На это второе изданіе его мы и будемъ дѣлать указанія.

[1]) «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова». Сост. *А. Поповъ*. Москва, 1872. № 2-й.

[2]) «Осмогласникъ 1491 года, напечатанный въ Краковѣ Кирилл. буквами». И. Каратаева. Спб. 1876. (брош.).— О краковской типографіи и объ искуствѣ Швайпольта Фіоля подробно въ «Очеркѣ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи» *А. Гатцука* («Русск. Вѣстн.» за 1872 г. к. май или 99-й томъ, стр. 314 и дал.).

томъ, сколько трудовъ стоило собрать эту древность и привести въ порядокъ ветхіе 223 листа. Собраніе настоящей книги навсегда останется памятникомъ любви, знанія и уваженія къ древностямъ церковно-славянской печатной литературы достопочтеннаго іерарха.

Для академической библіотеки эта книга особенно потому дорога, что она составляетъ украшеніе нашей коллекціи старопечатныхъ книгъ, богатой изданіями *московской* печати, но въ которой не было (до 1853 г.) ни одной церковно-славянской книги XV вѣка;—затѣмъ дорога книга эта по собственноручной надписи самого жертвователя. Въ виду ученаго значенія этой надписи приводимъ ее цѣликомъ.

«*Въ память моего воспитанія въ с.-петербургской духовной академіи—1833—1837—жертвую сію библіографическую рѣдкость—Постную Тріодь Краковской печати—въ библіотеку той академіи.*

«*Книга сія принадлежитъ къ первинкамъ* (incunabula) *церковно-славянской печати; потому что до сихъ поръ не открыто, чтобы въ другомъ мѣстѣ кромѣ Кракова—прежде Швайпольта Фіоля—была гдѣ церковно-славянская типографія (Черногорская тоже подъ конецъ XV вѣка явилась, но позже Краковской* [1]*).*

«*У митр. Евгенія—въ его знаменитомъ Словарѣ (въ статьѣ Іоаннъ Өедоровъ) не сказано—когда именно открыта, сколько всего напечатано и какая первая книга вышла въ свѣтъ изъ Краковской типографіи. Упомянуто только о трехъ—Псалтирѣ, Часословѣ и Октоихѣ — и то подъ однимъ годомъ 1491-мъ, тогда какъ на напечатаніе одной книги прежде, бывало, требовалось не менѣе года,—иногда даже двухъ и болѣе.*

«*Добровскій и Линде* (Pamiętn. Warsz. 1815. t. III, p. 142, 143), *за ними I. Лелевель* (Bibliograficn. ksiąg. dwoje, 1823. Wilno, t. I. *стр. 47) почитаютъ первою книгою Фіолевой печати—Октоихъ и относятъ появленіе сей книги къ 1490-му году. I. С. Бандтке въ своей исторіи Краковскихъ типографій также считаетъ Октоихъ первою книгою, но относитъ его къ 1491-му году.* (Hist. Krakows. Drukarn. 1815. p. 126—7).

«*Основываясь на Радецкихъ актахъ гор. Кракова, заведеніе церковно-славянской печати въ семъ городѣ утвердительно*

---

[1]) Именно въ 1497 году, на 3 года позже.

должно относить къ 1491-му году. Въ сихъ актахъ (Venc. Alex. Macieowski de Svebolda in miscel. Crakow. 1814. fasc. 1. pp. 78—80) *подъ 1491-мъ годомъ* ante Dorotheam Virginem *(по Римск. мѣсяцесл. это 6-го февраля) помѣщено на нѣмецкомъ языкѣ условіе двухъ Краковскихъ жителей — Швантполта Фѣоля съ Рудольфомъ Борсдорфомъ родомъ изъ Брунсвика о вырѣзкѣ русскихъ (т. е. церковно-славянскихъ*—Rewsische schrift oder Buch Staben) *букеъ, съ клятвеннымъ обѣщаніемъ, что Борсдорфъ еще для другаго кого не будетъ вырѣзывать ихъ и не откроетъ никому тайны вырѣзыванія ихъ. Поэтому первою книгою Фѣолевой печати надобно признать Часословецъ: ибо онъ напечатанъ въ 1491-мъ году — въ самое время первоначальнаго появленія нововырѣзанныхъ церковно-славянскихъ букеъ. Сей годъ изданія Часословца не подлежитъ никакому сомнѣнію. Потому что еще извѣстный Захарій Копыстенскій въ свое время (ум. 8 апр. 1626 г.), видѣвшій Краковское изданіе этой книги въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ церкви Любельской, во Львовѣ у честнаго Креста, и на Лычаковѣ— предмѣстіи Галицкомъ, зналъ это изданіе подъ тѣмъ годомъ. Въ своей «Полинодіи», част. III. розд. I. Артик. 2, на листѣ 333 (по извѣстному мнѣ списку, писанному рукою діакона Саввы Добронскаго 22 іюля 1634 года), доказывая, что у поляковъ православіе греческое предшествовало латинскому, между прочимъ онъ пишетъ такъ: «Есть и третяя книга, которую зъ грецкого языка называемо орологіонъ, а по словенскому Часословъ, въ Краковѣ друкованая (печатанная)* рокꙋ ҂аѵ҃чꙗ *(1491 г.) чрезъ неякого Швантополта Фіола, за короля Казимера Ягелловича» и проч.—Годъ и мѣсто изданія напечатаны на послѣднемъ листѣ Часослова—подъ изображеніемъ Краковскаго герба—чрезъ Швапол та Фіеоля з' Нѣмецъ нѣмецкого роду—Франка. По увѣренію Сопикова сія книга есть въ библіотекѣ графа Толстова и слѣд. въ нынѣшней Имп. публичн. библіотекѣ. Есть экземпляръ сей рѣдчайшей книги и въ библіотекѣ нынѣшней литовской семинаріи—въ Вильнѣ, перевезенный туда съ многими другими книгами изъ по-Базиліанской Жировицкой библіотеки.*

«Кромѣ Часослова, Октоиха и Псалтири, упоминаемыхъ митроп. Евгеніемъ, изъ Краковской типографіи вышли также и Тріоди—Цвѣтная и Постная. Объ этомъ свидѣтельствуетъ Іох. Лелевель (Bibliogr. ks. d w. t. I, *стр. 49),* *ссылаясь на ректора краковскаго университета Севаст. Гиртлера. Но гораздо важнѣе свидѣтельство объ этомъ Зах. Копыстенскаго — очевидца тѣхъ книгъ. Въ томъ же мѣстѣ «Полинодіи», на томъ же листѣ (по тому же списку діакона Саввы Добронскаго) онъ пишетъ: «Книги Тріодіо (Цвѣтная и Постная) з' Грецкою языка названыи в' Краковѣ друковано. А находятся тыи книги в' многих церквах, и в мнстрох, в земи Львовской и в мнстырѣ Дорогобузском, и в Городку—мнстра Печерскаго маетности, на Волыни и инде по разныхъ мѣстцахъ». — Выходили ли еще какія книги изъ сей Краков. печати доселѣ неоткрыто. Нельзя также опредѣленно назначить года изданія (потому что цѣльныя, не испорченныя временемъ изданія едва ли гдѣ есть теперь) Фѣолевскимъ книгамъ, кромѣ Часослова. Утвердительно только можно говорить, что эти всѣ Краковскія изданія вышли въ свѣтъ не позже 1491 года: ибо по свидѣтельству радецкихъ актовъ около этого времени Фѣоль совсѣмъ перенесся изъ Кракова на жительство въ Венгрію—въ Левочь, гдѣ въ 1511 году онъ уже считался значительнымъ помѣщикомъ (см.* Wenc. Al. Maciejowski-Miscel. Cracow. fasc. I, pp. 80—81). *А что сталось съ его заведеніемъ въ Краковѣ—перенесъ ли онъ его съ собою, или уступилъ другому кому—и въ другое мѣсто,—рѣшительно ничего неизвѣстно. — Писалъ и подписалъ въ г. Ригѣ 1853 года апрѣля 14 дня. Рижской семинаріи ректоръ архимандритъ Павелъ Доброхотовъ». Академической библіотеки* Дополн. Каталога № 830.

Второй экземпляръ—полный за исключеніемъ перваго листа, замѣненнаго писаннымъ,—дов. хорошо сохранившійся, въ старомъ переплетѣ. Этотъ экземпляръ поступилъ изъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ (изъ собранія Ундольскаго) въ 1874 году на обмѣнъ съ дублетами старопечатныхъ книгъ ак. библіотеки (по Каратаеву цѣна полному экземпляру 100—150 р.). *Акад. библ.* Доп. Кат. № 240.

2. Псалтирь слѣдованная—въ 4-ку, напеч. въ Цетинѣ въ 1495 году.

Подробное описаніе у Каратаева (I, № 8) и у Сахарова (№ 8).

Нашъ экземпляръ ветхій и неполный, — начинается 5-мъ лист. 2-й тетради и оканчивается 6-мъ лист. 36-й тетр. (а всѣхъ тетрадей 43 по 8 лист. въ каждой). Экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича). По Каратаеву полный экземпляръ стоитъ до 200 руб. Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ.— *Акад. библ.* Доп. Кат. № 163.

XVI-й ВѢКЪ.

3. Бивлиѧ Руска (свящ. книги В. Завѣта)—въ 4-ку, напеч. докторомъ *Франциском Скориною* въ Прагѣ (въ Богеміи) въ 1517, 1518 и 1519 годахъ.

Эта рѣдчайшая книга подробно описана у Каратаева (I, № 13).

Родомъ изъ Полоцка докторъ Скорина явился для русской земли тѣмъ чѣмъ Гуттенбергъ для Германіи и Швайполь Фѣоль для юго-западныхъ славянъ. Въ два съ небольшимъ года (1517—1519) онъ успѣлъ перевесть на бѣлорусскій языкъ, или вѣрнѣе—провѣрить готовый рукописный славянскій переводъ ветхозавѣтныхъ книгъ и напечатать въ Прагѣ подъ общимъ заглавіемъ *Бивлія Руска*. Затѣмъ въ 1525 году онъ «переноситъ русскую печатню изъ Праги въ *Вильну*», гдѣ въ томъ же году и напечаталъ *Апостолъ* и *Псалтирь*. Въ «Очеркѣ» Гатцука [1]) мы читаемъ: «въ Скорининыхъ изданіяхъ въ первый разъ типографское искусство, въ отношеніи печатанія книгъ кирилловскою азбукой, является уже вполнѣ свободнымъ отъ узкихъ рамокъ и средствъ первобытнаго книгопечатанія, а равно и отъ рабскаго подражанія рукописямъ».

Нашъ экземпляръ представляетъ только часть Скориновой Библіи и заключаетъ *девять* ветхозавѣтныхъ книгъ (а всѣхъ должно быть 22), изъ коихъ каждая полная. Мы опишемъ ихъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ переплетены въ нашемъ экземплярѣ.

1-я. Книга Исуса сына Сирахова. 2 изобр. и 81 листъ. 1517 г. *Въ послѣсловіи*: «...Выкладомъ избраннаго мужа в лѣкарскыхъ наукахъ доктора Франциска Скоринина сына сполоцка... Лета по Божиемъ нарожении тысещного пятсотого и седматонадесятъ мѣсяца Декаврии дня пятого».

2-я. Книга светого Иова. 51 л. и 2 карт. (одинаковаго изо-

---

[1]) «Русскій Вѣстникъ» за 1873 г. т. 99.

браженія, служащія вмѣсто заставокъ у предисловія и самой книги). 1517 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженiю Господа нашего Іс. Хрта Сына Божия... Тысещного пятсотово и седмагонадесять мѣсяца Сентеврия дня десятого».

3-я. Притчей Соломона. 48 л. и 2 карт. (также одинаковаго изображенія). 1517 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженіи Господа нашего Іс. Христа сына Божия тысещного пятсотого и зі».

4-я. Пѣснь пѣснимъ царя Соломона. 1 бол. и 2 мал. изобр. и 12 лист. (посл. листъ, съ нумер. ві, имѣетъ только малую картинку). 1518 г. *Въ послѣсловіи*: «...Подъ лѣты нароженія Сына Божия тысеща пятсотъ і осмнадесетъ мѣсяца Генуаря дня девятого».

5-я. Премудрость Божия. 1518 г: 1 бол. съ надп. вверху: *Премудрость Божия* и 2 мал. изобр. и 32 л. Послѣдній безъ нумер. и заключаетъ *послѣсловіе*: «...Лѣта по нароженіи Спасителя нашего тысещнаго пятсотаго и осмънадесятаго. Мѣсяца Генуаря дня десятаго на десять».

6-я. Книга Іуднеъ. 1 бол. изобр. съ надписью: *Іуднеъ вдовица отсече главу Олоферну воеводе* и 1 малое и 26 лист. 1519 г. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта по нароженіи нашего Спасителя. Тысеща пятисотъ и девятого надесеть. Месяца февраля дня б».

7-я. Книга Есѳеръ. 1519 г. 2 карт. съ одинаковымъ изобр. и съ одинаковою надписью вверху: *Есъѳеръ царица пришла предъ Асъвера царя* и 1 мал. изобр. и 26 лист. *Въ послѣсловіи*: «...По летехъ нароженія нашего Спасителя Господа Іса Хрта тысеща пятистехъ и девятинадесять».

8-я. Плачъ Еремиинъ. 1 карт. съ надписью вверху: *Еремиа пророкъ Господенъ плачетъ гледя на Ерусалим* и 1 мал. изоб. и 12 лист. *Въ послѣсловіи*: «...Лѣта Христова тысеща пять сотъ и ѳі».

9-я. Книга Даниила пророка. 1 изобр. (съ надписью вверху: *Даниилу седящему со львы принесе Аввакумъ обедъ*) и 40 лист. *Въ послѣсловіи*: «...По летехъ нароженія Господа нашего Іса Хрта тысеща пятистехъ и деветъ надесятп».

Всѣ эти девять книгъ Скориновской Библіи переплетены въ одинъ крѣпкій переплетъ съ досками обтянутыми прочною старинною кожею. Экземпляръ прекрасно сохранился,—онъ составляетъ большую рѣдкость; въ немъ также сохранилась гравюра (между книгою Іис. Сираха и книгою Іова—внѣ счета)—съ изображеніемъ доктора Скорины, сидящаго за переводомъ свящ. книгъ; вверху гравюры вырѣзанъ годъ: 1517. На-

стоящій экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ и драгоцѣннѣйшій.— *Ак. б.* № 12-й.

4. **Октоихъ**—въ листъ, напеч. въ Венеціи, въ 1537 году, іюля 27 дня,—162 листа (20 тетр. и 2 листа, по 2 столб. на страницѣ).

Октоихъ содержитъ 4 гласа и начинается съ 5-го, отчего и называется въ «предисловіи» Октоихъ петогласеніикъ (столб. 3-й).

У Каратаева описаны два Октоиха венеціанскаго изданія (I, № 29 и 30): первый — 1537 года съ гербомъ Божидара въ заставкѣ предъ «предисловіемъ»; другой—«1536—1537 г. или между 1537 и 1570 гг.», съ изображеніемъ Іисуса Христа на заставкѣ, вмѣсто герба Божидара; кромѣ того разность изданій замѣчается въ сигнатурѣ тетрадей и даже въ самой ореографіи (Каратаевъ—I, № 30).

Въ нашемъ экземплярѣ есть первый (съ предисловіемъ) листъ, но нѣтъ слѣдующихъ за нимъ 4-хъ и потомъ самыхъ послѣднихъ двухъ (161 и 162). Между прочимъ въ немъ есть послѣсловіе (на обор. 8-го листа 20-й тетради, иначе 160-го листа) съ выходною лѣтописью: «съвръшисе сия книга отъ бытіа въ лѣто з҃, тисоущно и м҃є, а отъ рождества Христова тисуща и ф҃л҃з...іоулія к҃з день. У внетціехъ»; затѣмъ — сигнатура тетрадей въ немъ обозначена правильно латинскими буквами отъ *а* до *к*, безъ всякихъ ошибокъ; наконецъ въ заставкѣ предъ «предисловіемъ» содержитъ въ себѣ не гербъ Божидара, а изображеніе Іисуса Христа, именно сидящаго во гробѣ: изображеніе помѣщено въ круглой рамкѣ изъ листвы, а рамка—въ довольно широкой узловатой черной заставкѣ; вверху ея киноварью напечатано іс҃ хс҃. Такимъ образомъ нашъ экземпляръ подходитъ болѣе (судя по описанію г. Каратаева) къ 2-му изданію. Переплетъ его очень старый съ сохранившеюся на чистомъ листѣ дарственною надписью съ датою з҃.р҃. (7000 т. е. 1592 г.). Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Севастьянова). По Каратаеву цѣна его до 100 р. с. Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Акад. б.* № Доп. К. 145.

5. **Сборникъ** (Минея праздничная)—въ листъ, напеч. въ Венеціи, въ 1538 году, янв. 19 дня. 432 листа.

Въ началѣ Минеи (послѣ предисловія) находится узловатая (черные) заставка съ малымъ гербомъ Божидара Вуковича (по повелѣнію котораго и напечатана Минея). На немъ водруженъ четвероконечный крестъ; въ началѣ же 2-го столбца — подъ заставкой — изображеніе «св. Симеона Столпника» съ шестиконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ, и кромѣ того

еще 33 изображенія (перечислены въ подробномъ описаніи книги у Каратаева — I, № 31).

Въ нашемъ экземплярѣ недостаетъ лишь одного послѣдняго листа, а въ остальномъ—экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Севастьянова). По Каратаеву цѣна полному экземпляру до 200 рубл.— Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Акад. б.* Доп. К. № 97.

6. Отрывокъ изъ **Молитвослова** въ 8 д. л. Венеціанскаго изданія **1547** года.

О самомъ Молитвословѣ, его составѣ и содержаніи подробно сказано у Каратаева (I, № 40). Въ нашемъ отрывкѣ около 50 лист.; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Хитрово). Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б.* Доп. К. № 143.

7. **Евангеліе** напрестольное—въ листъ, напеч. въ Бѣлградѣ, въ **1552** году, иждив. кн. Раднша Дмитровича и, по смерти его, Трояна Гундулича, трудомъ іером. Мардарія;—въ полн. экз. всего 211 лист.

Подробно описанъ, съ выпиской послѣсловія и изъ самаго текста, съ полною библіографіею у Каратаева (I, № 41).

Нашъ экземпляръ неполный и ветхій, начинается 17-мъ зачал. Ев. отъ Матеея, въ началѣ около 20 листовъ подверглись гнилости, а въ концѣ недостаетъ послѣдняго листа (послѣсловія). Экземпляръ важенъ по тому, что въ академич. библіотекѣ *единственный*; по Каратаеву же полный экземпляръ стоитъ 100 р. Настоящій экземпляръ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Севастьянова). — *Ак. б.* Доп. К. № 52.

8. **Служебникъ**—въ 4-ку, напеч. въ Венеціи, въ **1554** году.

У Каратаева описаны 4 венец. Служебника съ годомъ 1554-мъ (I, №№ 42, 43, 79 и 80); первые два изданы Викентіемъ Вуковичемъ, а послѣдніе («собственно около 1570 г.» по Каратаеву же) — Іеронимомъ Загуровичемъ; всѣ 4 изданія по 240 лист. (или 30 тетр.) и составляютъ перепечатку венеціанскаго же Служебника 1519 года.

Содержаніе настоящаго изданія Служебника: поученіе и заповѣдь Василія В. ко іереямъ, уставъ бож. службы (литургія оканчив. на 5-мъ листѣ 9-й тетради; порядокъ ихъ: І. Златоуста, Василія В. и преждеосвященныхъ даровъ); въ проскомидіи упоминаются пять просфоръ; далѣе идутъ службы вечернія и утреннія и отпусты праздничные (здѣсь же и кратчайшій мѣсяцесловъ); затѣмъ — отпусты дневные и молитвы (здѣсь послѣ молитвы надъ сосудомъ оскверненнымъ напечатана пѣснь

«Иже Херувимы» на греческомъ языкѣ славянскими буквами—тетр. 12-я л. 2-й); потомъ «Евангеліа св. страстей» (об. 2-го л. 12-й тетр.) и Евангелія воскресныя. Съ 16-й тетр. «Апостолы и Евангелія праздникамъ господскимъ и нарочитымъ святымъ отъ сентября до августа; съ 25-й тетр. «Начало суббботамъ и недѣлямъ св. четыредесятницы»; съ 29-й тетр. апостолы и евангелія пасхальныя, на вознесеніе и проч.—Замѣтимъ, что всѣ тетради нашего экземпляра помѣчены двойною сигнатурою, т. е. латинскими и славянскими буквами, съ присоединеніемъ на 3-мъ листѣ каждой тетради цыфры III.

Въ нашемъ экземплярѣ 29 тетрадей (а всего 30) и кромѣ того недостаетъ двухъ-трехъ листовъ въ срединѣ; но въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). По Каратаеву экземпляръ стоитъ до 50 руб. *Ак. б.* Доп. К. № 186.

9. **Новый Завѣтъ**—на славяно-хорватскомъ нарѣчіи, въ 4-ку, напеч. въ Тюбингенѣ въ **1563** году, въ двухъ частяхъ (1).

По Каратаеву (I, № 63) въ немъ—въ 1-й части: 18 нен. и 219 нум. лист., во 2-й—31 нен. и 207 нум. лист.

Въ нашемъ экземплярѣ — въ 1-й части: 9 нен. и 206 нум. лист., во 2-й—31 нен. и 196 нум. лист., съ 26-ю рисунками въ текстѣ Апокалипсиса. Нумерація вверху, полный наборъ въ 27 строкъ, киновари и заставокъ нѣтъ.—Экземпляръ чистый, но неполный; кромѣ того, въ предисловіи предъ посланіями (2-я часть) два первые листа писанные; но все-таки экземпляръ дорогой: лѣтъ 40 назадъ онъ стоилъ до 200 р. с. Экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, съ надписью: Novum Testamentum Slavonicum. Онъ поступилъ въ даръ отъ покойнаго профессора академіи Вл. Вас. Никольскаго. Въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б.* Доп. К. № 831.

10. **Апостолъ** (Дѣянія и посланія св. апостоловъ)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ діакономъ Иваномъ Ѳедоровымъ и Петромъ Тимоѳеевымъ Мстиславцевымъ, въ **1564** году (начатъ при митр. Макаріѣ, а оконченъ при митр. Аѳанасіѣ): 6 и 261 листъ.

У Каратаева (I, № 69) книга эта описана такъ: «въ листъ 6 нен. и 261 листъ, имѣющіе внизу, справа, кирилловскую нумерацію. Страницы имѣютъ по 25 строкъ. Заглавныя надписанія, прописныя и мѣстами строчныя буквы напечатаны киноварью».

Эта первопечатная московская книга имѣетъ много характернаго: бумага ея большаго размѣра «самая тонкая голландская» [1]), печать чистая,

---

[1]) „Библіотека россійская или свѣдѣнія о всѣхъ книгахъ въ Россіи съ на-

же крупная, наборъ жирный, въ $6^3/_4$ квадратовъ, по 25 строкъ на страницѣ; строки ровныя; заставки просты, но не одинаковы по рисунку и величинѣ, чисты и красивы по отдѣлкѣ; вообще изданіе носитъ слѣды заботливости, тщательности при печатаніи, искусства и изящества. Десять лѣтъ (съ 1553 по 1564 г.) готовился Иванъ Ѳедоровъ съ своимъ товарищемъ Петромъ Мстиславцевымъ (съ 1556 г.) къ отпечатанію и изданію *первой* книги въ устроенной имъ въ Москвѣ типографіи и не мало потратили они царской казны на пробы и порчи: труды и настойчивость ихъ дали изумительный успѣхъ въ искусствѣ русскаго печатнаго дѣла [1]).

Доселѣ Апостолъ считался *первою* книгою, напечатанною въ новозаведенной московской печатнѣ, и назывался *первенцемъ* ея, такъ какъ доселѣ неизвѣстно другой *съ выходомъ* книги, которая была бы напечатана ранѣе этого Апостола. Въ послѣднее время значеніе первопечатнаго Апостола — какъ *первой* напечатанной въ Россіи книги—пошатнулось: въ настоящее время ученые библіографы не считаютъ Апостола первопечатною книгою и признаютъ другія изданія и раннимы первопечатнаго Апостола и современными ему. Между первыми считаютъ *дестевую Псалтирь*, напечатанную въ Москвѣ же, въ самомъ началѣ второй половины XVI вѣка (между 1553 и 1560 годами), и два «безвыходныхъ» Евангелія; между послѣдними—одно также «безвыходное» Евангеліе. Сопиковъ и м. Евгеній въ свое время считали, что кромѣ Апостола было напечатано тогда же и *Евангеліе*. Но теперь заявляется рѣшительное сомнѣніе относительно Апостола какъ *первопечатной* книги. Въ «Отчетѣ»

чала типографіи на свѣтъ вышедшихъ" епиcк. Дамаскина (см. „Пам. древней письменности" XI).

[1]) *Гатцука*—«Очеркъ исторіи первопечатнаго дѣла въ Россіи» (см. «Русск. Вѣстникъ» за 1872 г. т. 99). Кромѣ того—по поводу 300-лѣтія со дня смерти Ивана Ѳедорова объ немъ напечатано: въ «Прав. Обозрѣніи» (1883 г. м. ноябрь) *Дмитревскаго*, А. А.—«Діаконъ Иванъ Ѳедоровъ, первый книгопечатникъ»; въ «Церк. Вѣстникѣ» (1883 г. № 49): *прот. П. Николаевскаго* — «Памяти перваго русскаго книгопечатника діакона Ивана Ѳедорова»; въ «Новомъ Времени» (1883 г. № 2786): *Профессора М. Кояловича* — «Къ трехсотлѣтію смерти русскаго первопечатника Ивана Ѳедорова»: въ «Спб. Вѣдомостяхъ» (1883 г. № 324 и 330); въ «Минутѣ» (1883 г. № 317): *Добродѣева*—«Памяти Ивана Ѳедорова»; *Полевова* – «Очеркъ жизни и дѣятельности перваго русскаго печатника Ивана Ѳедорова» (Брош. Спб. 1883 г.). Изъ изслѣдованій о русскомъ первопечатникѣ къ 300-лѣтнему юбилею его важное значеніе имѣетъ трудъ русскаго галицкаго ученаго *А. С. Петрушевича*: «Иванъ Ѳедоровъ русскій первопечатникъ. — Историко-библіографическое разсужденіе». Львовъ, 1883. — Затѣмъ въ Русской Старинѣ» за 1884 г. м. мартъ — очеркъ *С. Л. Пташицкаго*: «Иванъ Ѳедоровъ, московскій первопечатникъ. Пребываніе его во Львовѣ 1573—1583 гг.—Въ «Вѣстникѣ Европы» за 1884 г. м. мартъ: «По поводу юбилея перваго русскаго печатника Ивана Ѳедорова». Замѣтка В. К.

Моск. Публ. и Рум. Музеевъ за 1870—1872 годы» библіотекарь отдѣла старопеч. книгъ, покойный А. Е. Викторовъ, говоря о трехъ *безвыходныхъ* Евангеліяхъ, совершенно впрочемъ различныхъ по изданію, высказываетъ, что они «несомнѣнно вышли изъ типографій русскихъ *и, безспорно, прежде московскаго первопечатнаго Апостола*» (стр. 15); а въ «Отчетѣ» за 1873—75 гг. говоритъ объ одномъ безвыходномъ Евангеліи, что оно «несомнѣнно московское, и всего вѣроятнѣе *принадлежащее къ древнѣйшей въ Москвѣ эпохѣ книгопечатанія, предшествовавшей Апостолу Ивана Өедорова 1564 года*» (стр. 30). О. архим. Леонидъ въ своемъ «Библіографическомъ изслѣдованіи: «Евангеліе напечатанное въ Москвѣ 1564—1568 гг.» [1]) рѣшительно заявляетъ: «сомнѣваться въ существованіи Евангелія московской печати второй половины XVI вѣка (въ 1560-хъ годахъ), вопреки ясному свидѣтельству о томъ современника, да къ тому же типографа,—нѣтъ достаточнаго основанія». Останавливаясь на 3-хъ Евангеліяхъ, извѣстныхъ въ библіографіи какъ «безвыходныхъ» и относимыхъ послѣднею къ *южной* печати, о. архим. Леонидъ, вслѣдъ за Викторовымъ, на основаніи внутреннихъ и внѣшнихъ признаковъ самыхъ Евангелій, признаетъ ихъ *московской* (а не южной) печати, и при томъ—печатаніе двухъ изъ нихъ [по Каратаеву I, № 64 (или по 1-му изд. 56) и 66 (или 58)] относитъ ко времени ранѣе Апостола 1564 г. Свои соображенія о. архимандритъ подкрѣпляетъ между прочимъ вкладными записями, сохранившимися на нѣкоторыхъ экземплярахъ этихъ «безвыходныхъ» Евангелій,—съ датою 1563, 1569 и 1573 годовъ.

Въ академ. библіотекѣ *два* экземпляра Апостола 1564 года: *первый*—полный, дов. хорошо сохранившійся, въ очень древнемъ кожаномъ (съ досками) переплетѣ.— Въ началѣ его (передъ первыми 6-ю ненум. листами) вложена тетрадь изъ 9 листовъ, писанная старинным полууставомъ на древней бумагѣ, съ киноварными заглавіями и такими же загл. буквами; самыя заглавія писаны вязью, ихъ три: 1) Сказаніе св. Епифанія, 2) Списаніе лѣту, 3) Избраніе святыхъ седмидесятъ апостолъ. Эти 9 листовъ списаны съ Львовскаго изданія Апостола 1574 года или Виленскаго изданія 1591 года. — Въ академ. библіотеку описываемый экземпляръ первопечатнаго Апостола поступилъ изъ Новг. Соф. Собора.— *Ак. б.* № 515.

Второй экземпляръ—такой же полный, но съ подклеенными листами и въ новомъ кожаномъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича).—По Каратаеву «въ настоящее время за хорошо сохранившійся экземпляръ заплатятъ 100 р.». *Ак. б.* Доп. К. № 7.

---

[1]) *Памятники древней письменности.* Спб. 1882 г. стр. 4.

11. **Евангеліе напрестольное**—*безъ выхода*, въ листъ; листовой и тетрадной нумераціи нѣтъ; всего въ немъ 396 лист.

Настоящій экземпляръ не полный,—послѣдніе два листа замѣнены писанными; затѣмъ экземпляръ къ сожалѣнію сильно обрѣзанный. Этотъ экземпляръ по описанію подходитъ къ тому экземпляру *безвыходнаго* Евангелія, о которомъ покойный А. Е. Викторовъ въ своемъ «Отчетѣ Моск. Публ. и Рум. Муз. за 1873—1875 годы» [1]) рѣшительно высказалъ, что оно—*московской* печати и при томъ—ранней эпохи, «предшествовавшей Апостолу Ивана Өедорова 1564 года».

Каратаевъ ранѣе («Описаніе славянорусскихъ книгъ», изд. 1878 г. вып. I, № 58) считалъ, что это Евангеліе напечатано *гдѣ нибудь на югѣ* въ срединѣ XVI вѣка; теперь въ новомъ изданіи своего «Описанія» совсѣмъ не говоритъ (даже предположительно) о мѣстѣ напечатанія сего «безвыходнаго» Евангелія. По изслѣдованію архим. Леонида [2]), это Евангеліе «должно быть отнесено къ изданіямъ, напечатаннымъ до знаменитаго въ исторіи русскаго книгопечатанія Апостола 1564 года».

Шрифтъ описываемаго Евангелія нѣсколько крупнѣе шрифта первопечатнаго Апостола и неособенно частъ; наборъ не широкъ—въ 5½ квадратовъ,—по 18 строкъ на страницѣ; далѣе, слова напечатаны слитно; буквы одна отъ другой рѣдки, рѣже чѣмъ въ Апостолѣ 1564 г.; юсовъ нѣтъ; титловыхъ буквъ мало; буква ѣ двоякаго рисунка: обыкновеннаго и нерѣдко другаго (ѣ); буква ъ встрѣчается въ предлогахъ и въ концѣ словъ; буква *о* печатается двояко, напрем. въ словѣ единого и нерѣдко встрѣчается съ одною и двумя точками внутри; иже (й) съ краткой сокращается, какъ напр. въ словахъ: сей, ядый и др. (сѐ, ядӹ). Все это говоритъ о его древности.—Затѣмъ всѣ заглавія Евангелій, а равно и началъ напечатаны киноварью. Относительно орнаментовъ замѣчается слѣдующее: начальныя буквы каждаго Евангелія — фигурныя, напеч. черные,—особенно выдается начальная буква (з) въ Еванг. Марка (Зачало Евангелія): она одинакова съ другими изданіями Евангелій, начиная въ 1606 года и ранѣе, даже съ виленскими, но гораздо болѣе и фигурнѣе, съ киноварною вѣткою внутри буквы; подобная этой встрѣчается нерѣдко и въ рукописныхъ Евангеліяхъ; «цвѣтки» здѣсь—черные и того рисунка, какой въ образцахъ у о. архим. Леонида въ его изслѣдованіи о Моск. Евангеліи 1564—1568 г. Что касается заставокъ, то онѣ также своеобразны и отличаются отъ другихъ изданій; особенно выдается заставка у ев. Матеея: въ щитѣ этой заставки—изображеніе ев. Матеея

---

[1]) Москва, 18.., стр. 30.

[2]) «Евангеліе напеч. въ Москвѣ, 1564–1568». Спб. 1882.

въ наклонномъ сидячемъ положеніи, со свиткомъ въ рукахъ и разогнутою книгою на подставкѣ: изображеніе въ фигурной рамкѣ, въ которой
т
вверху напечатано: маѳѣ—изображеніе рѣзано на деревѣ, но очень тонкой
и
и изящной рѣзьбы; оно единственное во всемъ Евангеліи, ибо отдѣльныхъ изображеній евангелистовъ въ этомъ изданіи нѣтъ.

Въ началѣ Евангелія нѣсколько статей: а) «Вѣдомо буди яко четыре суть евангелія»; б) «Сказаніе приемлюще всего лѣта число евангельское».. (4 строки—киноварью): обѣ статьи въ другихъ изданіяхъ до 1606 года не имѣются; г) «Еже отъ Матеея св. евангелія главы» (передъ симъ заставка); д) «Θеофилакта архіеп. Болъгарскаго предисловіе»... (3 строки—киноварью) и е) Молитва «Господи І. Христе». Евангелія оканчиваются на 367 листѣ: въ пасхальномъ евангеліи 13-й стихъ читается такъ: «иже не отъ крови, ни отъ похоти плотскія, *ни отъ крови* мужскія».

Съ 368 листа идутъ: а) Соборникъ 12 мѣсяцемъ... и проч. 5¹/₂ строкъ киноварью,—предъ «Соборникомъ» заставка—чернью въ 1 вершокъ).—Здѣсь: подъ 1 числомъ октября значится — «Покровъ Пресв. Богородица»; подъ 11-мъ генваря—«Препод. о. нашего Θеодосія *общежителя*», и гораздо подробнѣе чѣмъ въ московскомъ Апостолѣ 1564 г.—подъ 15-мъ іюля: «Втой же день оусеніе великаго самодержца роускаго Влодимера, иже во св. крещеніи нареченнаго Василія»; подъ 24-мъ того же мѣсяца—«святыхъ правдивыхъ страстотерпецъ Бориса и Глѣба».

б) «Сказаніе еже како на всякъ день должно есть чести евангеліе»... (въ 6 строкъ—киноварью, л. 381-й).

в) «Вѣдати подобаетъ и се, яко не держитъ»... (обор. 393 л.).

г) «Евангелія различна въ память святымъ безплотнымъ»... (киноварью,—л. 394-й).

д) «Евангелія различна на всяку потребу, на освященіе маслу, седмь поповъ» (2 строки киноварью, обор. 394 л. 395 и 396). Два последніе листа въ нашемъ экземплярѣ писанные, остальные—чистые, хорошо сохранившіеся. Въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ,—въ кожаномъ переплетѣ съ досками; сохранились жуки на нижней крышкѣ, а на корешкѣ ярлыкъ, на которомъ полууставомъ написано: «Еваліе древле-печатное безъзначенія года».—*Ак. б.* Доп. К. № 53.

12. **Евангеліе** напрестольное—*безъ выхода,* въ листъ: 10 нен., 168 нум. и 221 ненум. лист. (всего 399 лист.),—безъ изображеній евангелистовъ.

Это *второе безвыходное* Евангеліе нашей библіотеки. У Каратаева въ первомъ изданіи подъ № 57-мъ оно описано такъ: «въ листъ, безъ

выходнаго листа, 10, 168 и 221 л. Кирилл. нумерація листовъ внизу, справа, только во 2-мъ счетѣ, у Евангелій Мѳ. и Марка, а первый и третій счета оставлены безъ оной. Потомъ у 2-го и 3-го счетовъ внизу, по срединѣ, положена тоже Кирилл. нумерація по тетрадямъ, коихъ 49. Тетради имѣютъ по 8 листовъ... Полный наборъ страницы составляютъ 15 строкъ. Предъ каждымъ возглавіемъ Евангелій отпечатано по фигурной черной заставкѣ; у Еванг. Матѳея и Луки одинакія, а Еванг. Марка и Іоанна другихъ фигуръ. Каждое изъ 4-хъ Евангелій начинается большой черной буквою; двѣ изъ нихъ у Еванг. Марка и Іоанна узловатыя»...

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ библіографовъ, это безвыходное Евангеліе несомнѣнно *московскаго* изданія и «должно считаться напечатаннымъ послѣ 1564 года, именно между 1564—1568 годами» [1]).

Къ вышеприведенному описанію, которому отвѣчаетъ и нашъ экземпляръ, присоединимъ нѣсколько замѣчаній. Нашъ экземпляръ въ настоящемъ его видѣ—полный; чистый и довольно хорошо сохранившійся; послѣдній листъ имѣетъ надлежащую законченность (послѣдняя строка его заканчивается словомъ «человѣческій» и затѣмъ—три крестика (+ + +) вмѣсто конечной фигурки).—Изданіе напечатано крупнымъ шрифтомъ—дов. частымъ и красивымъ, наборъ его широкъ—въ 6½ квадратовъ: по набору и шрифту оно далеко изящнѣе, чѣмъ предшествовавшее «безвыходное» Евангеліе: бумага тонкая, бѣлая, съ водяными продольными линіями. Изображеній евангелистовъ въ немъ нѣтъ, да замѣтно и не было. Изъ украшеній особенно обращаетъ вниманіе узловатая заставка у Ев. Марка, довольно красивая по рисунку. *Фигурки*, поставляемой на поляхъ для показанія чтенія перваго страстнаго евангелія, нѣтъ въ этомъ экземплярѣ: здѣсь находится только крестикъ (+ киноварью) надъ первою буквою слова «Нынѣ»; м. тѣмъ экземпляръ цѣльный, хорошо сохранившійся.

По содержанію это изданіе одинаково съ предшествовавшимъ «безвыходнымъ»: тѣже, столько же и въ такомъ же порядкѣ статьи какъ въ началѣ такъ и концѣ. Въ пасхальномъ евангеліи чтеніе 13-го стиха общепринятое (..... ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія). Въ Соборникѣ 12 мѣсяцемъ подъ 1-мъ октября значится: «Покровъ Пресв. Богородица»; затѣмъ подъ 15-мъ іюля упоминается кн. Владиміръ, а подъ 24-мъ св. Борисъ и Глѣбъ и съ тою же подробностію въ наименованіи, какъ и въ предшествовавшемъ «безвыходномъ» Евангеліи; различіе только въ правописаніи. Замѣчательно однако, что въ первопечатномъ Апостолѣ о св. Владимірѣ и о св. Борисѣ и Глѣбѣ упоми-

[1]) «Евангеліе напечатанное въ Москвѣ 1564—1568». Изслѣдов. архим. Леонида. Спб. 1883.

нается слишкомъ кратко, именно: 15 іюля «св. мучениъ Кирика и Улиты... и *Владиміру*» (черные), подъ 24-мъ іюля: «*Борису и Глѣбу*» (киноварью), т. е. упоминаются только имена ихъ,—разница довольно замѣчательная; кромѣ того и самый мѣсяцесловъ въ первопечатномъ Апостолѣ кратче, съ пропускомъ нѣкоторыхъ дней, тогда какъ въ «безвыходныхъ» Евангеліяхъ, нами описанныхъ, онъ полнѣе.

Въ описываемомъ нами академическомъ экземплярѣ, въ началѣ, на 5-мъ листѣ внизу сохранилась стариннаго скорописнаго почерка надпись, гласящая, что сіе Евангеліе «дала ѡвдотья Ѳедорова да Іванъ Васильевъ сынъ Ямской въ домъ Иякову апостолу брату Господню по плоти на добряну улицю по Василье по Ондрѣеве сыне и по....» (далѣе срѣзано). Въ Академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б.* Доп. К. № 54.

13. Евангеліе учительное „отъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ избранно и отъ многихъ божеств. писаній" — въ листъ, напеч. въ Заблудовѣ, въ **1569** г. марта 17 дня. 8 нен. и 399 нум. лист.

Подробно у Каратаева—I, № 75. Настоящее Евангеліе учительное напечатано по мысли и на иждивеніе гетмана литовскаго Григ. Алекс. Ходкевича—съ цѣлію, чтобы оно читалось въ храмахъ Божіихъ «во всякую недѣлю, на поученіе христоименитымъ людемъ, ко исправленію душевному и тѣлесному». Мысль эта подсказана Ходкевичу Иваномъ Ѳедоровымъ, первымъ московскимъ печатникомъ, трудами и искусствомъ котораго оно и напечатано въ 9 съ небольшимъ мѣсяцевъ (17 март. 1569 г.). Шрифтъ этой книги и украшенія тѣже, какіе и въ первопечатномъ московскомъ Апостолѣ.

Сопиковъ замѣчаетъ объ этомъ изданіи, что оно—«великой рѣдкости, неизвѣстное даже знаменитымъ польскимъ библіографамъ». Сахаровъ (№ 30) говоритъ, что «въ нашихъ библ. встрѣчаются *два разныя* изданія сего Евангелія, безъ заглавныхъ листовъ, и что они были перепечатаны въ той же типографіи Заблудовской» (Калайдовичъ). Нашъ экземпляръ составляетъ особое изданіе. Въ немъ въ началѣ *6 ненум.* листовъ, содержащихъ *предисловіе* и *оглавленіе*: первое—на двухъ съ половиною первыхъ листахъ (нач. «Господь Богъ вседержитель»... оконч. «но и рѣки из чрева его потекутъ воды живыя»),—затѣмъ пустое мѣсто въ 8 строкъ;—второе (оглавленіе) начинается съ оборота того же самаго (т. е. 3-го) листа и оканчивается на оборотѣ 6-го (ненум.) листа—въ самомъ началѣ.—Такимъ образомъ въ нашемъ экземплярѣ выпущена статья: «Хотящіи прочитати»..., которая по описанію библіографовъ находится на обор. 5-го ненум. листа (Каратаевъ—I, № 75). Кромѣ того въ нашемъ экземплярѣ въ концѣ книги, на обор. послѣдняго 399-го листа, напе-

чатано (въ самомъ верху) четыре строки слѣд. содержанія: «О Христе Боже Нашъ, Слава тобѣ.. всякому бо еси дѣлу благу почало и конецъ. аминь». Этого въ другихъ нѣтъ.

Содержаніе настоящаго Евангелія учительнаго составляютъ 77 словъ; въ числѣ ихъ находится *Кирилла Туровскаго* «Слово на вознесеніе Господне» (листы 107—110): въ позднѣйшихъ изданіяхъ собранія словъ приписывается Каллисту Ксанеопулу, патр. константинопольскому.

Описываемый экземпляръ нашей библіотеки—безъ *заглавнаго листа*, но чистый, въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ (кожаный—съ досками). На 6-мъ ненумер. листѣ сохранилась слѣдующая надпись: «Лѣта 7131 (т. е. 1622) году ноября въ 25 день положилъ въ домъ воскресенія Христову да Илье пророку и Николѣ чудотворцу натурью Василей Титовъ сынъ Патраковъ по своей душе на тритцать копенъ..... Подчисалъ церковный діачекъ Пронка Дубленяковъ».—Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ. *Ак. б.* Доп. К. № 303.

14. Апостолъ (Д. и посл. апостольскія)—въ листъ, напеч. во Львовѣ Иваномъ Өедоровичмъ въ **1574** году. 15 ненум. и 264 нум. листовъ (нумерація внизу славянскими буквами).

По Каратаеву (I, № 84)—14 нен. и 264 нум. лист.; полный наборъ страницы составляютъ 25 строкъ, въ печатаніи употреблена и киноварь; кромѣ заставокъ предъ началомъ посланій есть заставки и въ концахъ оглавленій, сказаній и проч., чѣмъ это изданіе отличается отъ изданія моск. первопечатнаго Апостола того же Ивана Өедорова.—Затѣмъ въ началѣ книги, на особомъ листѣ, отпечатанъ гербъ Г. А. Ходкевича, а на оборотѣ послѣдняго (264) листа—гербъ города Львова съ тисненіемъ имени самого печатника: *Іоаннъ Өедоровичъ друкаръ Москвитинъ*.

Сходное по шрифту съ первопечатнымъ Апостоломъ, какъ его *второе* изданіе, Львовскій Апостолъ 1574 года отличается отъ него кромѣ гербовъ еще тѣмъ, что въ немъ больше въ началѣ статей, чѣмъ въ «первопечатномъ»,—слѣдовательно полнѣе: для будущихъ московскихъ изданій онъ служилъ уже образцемъ по полнотѣ статей, предшествующихъ тексту. Послѣ перваго листа съ гербомъ Г. А. Ходкевича—слѣдуютъ статьи:

а) Листы 2—4: «Сказаніе св. Епифанія, епископа Кипрскаго о двунадесятехъ св. апостолѣ».

б) Листы обор. 4—6: «Списаніе лѣтъ по изврaщені св. ап. Павла, изъясняющи время всѣхъ путій его и откуду посланія своя писаше».

в) Листы обор. 6 — 10: «Избраніе святіхъ седмідесятыхъ апостолъ Дороѳея епископа Тирьска, мужа древня и богоносна, и константина царей».

г) Листы обор. 10—11: «О чюдесѣхъ св. апостолъ, еже есть въ Дѣяніяхъ».

д) Листы обор. 11—15: «Надписаніе начатокъ Апостольскихъ дѣяній».

е) Лисъ 1-й *нумер.*: «Сказаніе дѣяній апостольскихъ списана св. ап. и еванг. Лукою»...

Далѣе—л. 2-й (нум.) содержитъ изображеніе св. Луки, съ а 3-го листа—текстъ.—Соборникъ 12-ти мѣсяцемъ (243 л.) одинаковъ съ изданіемъ Апостола 1564 года.

Лѣтъ 50 тому назадъ изданіе этого Апостола считалось чрезвычайно рѣдкимъ; впрочемъ и въ настоящее время полные экземпляры рѣдки. Въ нашей библіотекѣ—*три* экземпляра. *Первый*—полный, хорошо сохранившійся; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ сборника Норова); на оборотѣ верхней крышки написано: Edition *extrêmement rare*. Seconde production du premier typographe Russe.—Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ переплетѣ; какъ полный экземпляръ онъ *единственный* въ библіотекѣ. «Въ настоящее время за хорошо сохранившійся экземпляръ заплатятъ 100 р.» (Каратаевъ). *Ак. б.* Доп. К. № 9.

Второй экземпляръ—не полный, въ немъ нѣтъ въ концѣ многихъ листовъ, которые замѣнены писаными; поступилъ въ даръ отъ бывшаго ректора рижской дух. семинаріи архимандрита Павла Доброхотова (нынѣ епископа олонецкаго). *Ак. б.* № 516.

Третій экземпляръ—также не полный,—въ немъ недостаетъ въ концѣ 6 листовъ; кромѣ того въ немъ изображеніе еванг. Луки взято изъ другаго изданія. Экземпляръ въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. *Ак. б.* Доп. К. № 10.

15. **Евангеліе (напрестольное)—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ Петромъ Тимоѳеевичемъ Мстиславцевымъ, въ типографіи Мамоничей, въ 1575 году, 9 и 395 лист.**

Подробно у Каратаева I, № 87.—Въ этомъ изданіи употребляются въ текстѣ юсы. Мѣсяцесловъ его много полнѣе Апостола московскаго и виленскаго изданій: онъ по полнотѣ одинаковъ съ «безвыходными» Евангеліями. Въ свою очередь во всѣхъ этихъ Евангеліяхъ—въ мѣсяцесловахъ ихъ—противъ Апостола недостаетъ 10 и 22 чиселъ м. ноября (10-го св. апостолъ Олимпа и Родіона, 22-го св. ап. Филимона), что вошло уже въ позднѣйшія изданія Евангелій.

У Строева (*Толст.* № 19) это изданіе Евангелія называется весьма рѣдкимъ, какъ первое изъ типографіи Мамоничей, одной изъ раннихъ виленскихъ типографій. Въ дѣйствительности изданіе это не рѣдкое, такъ какъ «часто бываетъ въ продажѣ» (Каратаевъ, «Описаніе», изд. 1878 г. I, № 76), и въ нашей библіотекѣ находится ихъ въ настоящее

время *пять* экземпляровъ, изъ нихъ *первый* описываемый полный, чистый, превосходно сохранившійся, съ изображеніями евангелистовъ, изъ коихъ два изображенія (еванг. Луки и Іоанна) не въ счетѣ. Экземпляръ въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ, съ досками, обтянутыми цвѣтною парчей. *Ак. б.* № 498.

Второй экземпляръ такой же полный, чистый, прекрасно сохранившійся,—въ старинномъ переплетѣ; обтянутъ малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ были металлическія украшенія—по угламъ и въ срединѣ, но они утрачены. *Ак. б.* Доп. К. № 55.

Третій экземпляръ—такой же полный и чистый, въ крѣпкомъ переплетѣ, въ парчевой матеріи. *Ак. б.* Доп. К. № 716.

Четвертый экземпляръ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ конецъ *недопечатанъ:* 393-й листъ имѣетъ только начало въ 3 строки: печатати (т. е. начахъ) в лѣто ҂з, пи, го мца мая в ді, на память стаго мчнка Исидора.... Так. обр. выходъ печатаніемъ недокончено, такъ какъ въ вышеприведенныя строки вкралась ошибка или вѣрнѣе пропускъ цѣлой строки: *въ пресловущемъ граде виле...* Въ этомъ экземплярѣ сохранились два изображенія еванг. Марка и Луки — оба раскрашенныя красками и золотомъ въ древнемъ вкусѣ, но при этомъ закрашены и символы при евангелистахъ. Нужно замѣтить, что въ изданіяхъ виленскихъ и московскихъ Евангелій до половины XVII стол. символы при 3-хъ евангелистахъ писались смѣшанно: при Іоаннѣ—левъ (вмѣсто орла), при Лукѣ — овенъ съ крыльями (вм. льва), при Маркѣ — орелъ (вм. тельца). — Настоящій экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ, съ 4-мя серебряными изображеніями евангелистовъ по угламъ верхней крышки. *Ак. б.* № 497.

Пятый экземпляръ—не полный, недостаетъ 3-хъ послѣднихъ листовъ (выхода); изображенія евангелистовъ сохранились всѣ; вообще—экземпляръ чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ переплетѣ, обтянутъ зеленымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ было металлическое украшеніе, но оно не сохранилось.—*Ак. б.* Доп. К. № 56.

16. **Псалтирь**—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ **1575—1576** годахъ, съ изображеніемъ царя Давида. 3 и 250 (Каратаевъ—изд. 1883 г. I, № 88).

Годъ выхода книги Строевъ (Царск. № 21) и Каратаевъ признаютъ «1575 (или 1576-й)». Въ самомъ «Послѣсловіи» вкралась ошибка: въ лѣтосчисленіи отъ *сотворенія міра* показано: 7083 г. янв. 16-го, а отъ *Рожд. Христова*—1576-й.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этого самаго изданія; но къ сожалѣнію оба неполные: первый свѣжѣе, чище и новѣе, но оканчивает-

ся только 203-мъ листомъ, — значитъ нѣтъ нѣсколькихъ тетрадей въ концѣ и выхода, и кромѣ того въ началѣ два листа «Разумно да будетъ»... писанные, тоже и въ концѣ 3 листа. Переплетъ настоящаго экземпляра—кожаный, съ выбитыми на кожѣ такими украшеніями, которыя нерѣдко встрѣчаются на переплетахъ первой половины XVII стол. и даже ранѣе; затѣмъ при переплетѣ книги въ началѣ и въ концѣ оставлено по 5 листовъ чистой бумаги одинаковой съ книгою. На 1 изъ чистомъ листѣ (въ началѣ) находится слѣд. краткая надпись скорописью XVII стол. «Печати ҂зпг го», а на предпослѣднемъ листѣ отъ конца надпись въ 6½ строкъ двумя почерками—уставомъ и скорописью; уставомъ: «Напечатана сія Ѱалтырь. влѣто ҂зпг. генваря въ ͗ді, день»; скорописью: «а отъ рожества Господа нашего Исуса Христа ҂афоз лѣтъ въ славномъ месте виленьскомъ тщаніемъ и труды Петра Тимофѣева сына Мьстисловьца при панѣ Зенове Зарѣцкомъ».—*Ак. б.* № 542.

Второй экземпляръ полнѣе перваго—въ немъ всего 229 листовъ, но безъ начальныхъ листовъ «Вѣдомо да будетъ» и пр. и безъ изображенія ц. Давида, и до того ветхій, что листы внизу и въ корешкѣ прогнили. *Ак. б.* № 543.

17. **Апостолъ** (Дѣянія и посланія св. апостоловъ)—въ листъ, *безъ выхода, и безъ нумераціи по листамъ,—всего* 260 листовъ.

Подробно описанъ у Каратаева въ его «Описаніи» (изд. 1883. I, № 89), гдѣ между прочимъ говорится: «въ листъ. Выходнаго листа во всѣхъ извѣстныхъ экземплярахъ не имѣется *(напеч. вѣроятно въ Вильнѣ, около 1576 года)*»; относительно числа листовъ Каратаевъ полагаетъ также приблизительно 276.

Печать этого Апостола очень сходна съ печатью первопечатнаго московскаго Апостола 1564 года, такъ что съ перваго взгляда онъ и покажется такимъ: единственно важное отличіе его состоитъ въ отсутствіи листовой нумераціи. Это сходство Апостола съ изданіемъ 1564 года между прочимъ ввело въ заблужденіе даже такого ученаго, какъ митр. Евгеній Болховитиновъ. На нашемъ экземплярѣ этого *безвыходнаго* Апостола (относимаго къ 1576 году) сохранилась слѣд. собственноручная надпись преосвящ. Евгенія Болховитинова:

«Сей Апостолъ есть самая первая въ великой Россіи по заведеніи въ Москвѣ типографіи напечатанная книга. Онъ вышелъ въ свѣтъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Макаріи [1]) 1564 года. Книга

[1]) И тутъ обмолвка; первопечатный московскій Апостолъ начатъ печатаніемъ при митр. Макаріи, а вышелъ въ свѣтъ (оконченъ) при митр. Аѳанасіи.

сія чрезвычайно рѣдка и для охотниковъ до древности стоитъ великой цѣны. Жаль только, что отъ конца сей книги оторвано типографское *увѣдомленіе* о напечатаніи сей книги, заключающее въ себѣ и исторію о первомъ заведеніи въ Москвѣ типографіи. Но желающій можетъ оное читать въ Бакмейстеровомъ. *Опытъ о бцбліотекѣ Санктпетербургской Академіи* напеч. 1778. Евгеній епископъ Старорусскій». Такимъ образомъ преосв. Евгеній свою запись ошибочно положилъ на другомъ изданіи, которое и въ академическомъ каталогѣ отнесено *невѣрно* къ 1564 году.

Описываемый экземпляръ поступилъ изъ библіотеки Соф. Новг. собора;—онъ неполный, въ началѣ нѣтъ нѣсколькихъ листовъ; въ немъ первый листъ: «Сказаніе Дѣяній» и проч. занумерованъ буквою к, за тѣмъ слѣдуетъ изображеніе ев. Луки. Мѣсяцесловъ въ немъ по полнотѣ буквально одинаковъ съ мѣсяцесловомъ первопечатнаго и львовскаго апостола.—Экземпляръ дов. чистый, необрѣзанный, въ старинномъ переплетѣ. *Ак. б.* № 514.

Второй экземпляръ—такой же, и также безъ нумераціи по листамъ, а также безъ послѣсловія (выхода) и безъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ; онъ въ старинномъ (хотя и разбитомъ) переплетѣ, съ дубовыми досками обтянутыми черною кожею; на корешкѣ сохранился ярлыкъ съ надписью (старин. почерка): «Апостолъ древлепечатной второй беззаглавного листа». *Ак. б.* Д. к. № 8.

18. **Псалтирь** — въ 4-ку, напеч. въ „Богомъ спасаемомъ и тезоименитомъ *вновомъ градѣ Слободѣ*“, въ **1577** году, 4 нен. листа и $34^{1/2}$ тетрадей(всего 280 л.).

Подробно у Каратаева I, № 90. Книга напечатана Андроникомъ Тимое. Невѣжею. Это *второе* изданіе Псалтири того же Андроника Невѣжи и если подъ «Новымъ градомъ Слободою» разумѣть резиденцію царя Ивана Грознаго, то это—*вторая* книга, напечатанная Невѣжею въ Москвѣ съ 1568 года,—года возобновленія печатнаго дѣла въ Москвѣ, послѣ бѣгства первыхъ московскихъ печатниковъ въ Литву отъ клеветъ и гоненій на нихъ въ 1567 году. Первая книга была также Псалтирь, напечатанная Андроникомъ въ 1568 году.

Первые 4 ненум. листа описываемой Псалтири заключаютъ: «Разумно да будетъ, яко начати иному особь пѣти Псалтирь»... (3 листа) и изображеніе ц. Давида. Остальные 276 листовъ, занумерованные тетрадями ($34^{1/2}$), содержатъ Псалтирь съ пѣснями и избранными псалмами, и въ концѣ два листа съ «Послѣсловіемъ». Оно начинается на оборотѣ послѣдняго листа Псалтири, гдѣ и оканчивается словами: «Помяни Господи Давида и всю кротость его».—Печать чистая, по 16 строкъ на страницѣ.

Въ нашемъ экземплярѣ—въ началѣ вшита тетрадь въ 15 нум. листовъ, содержащая «Указъ о поклонѣхъ» («Господи помилуй» предписывается говорить *дважды*) и «Вѣдомо буди и о семъ... како лице свое крестити крестообразно»... (начин. «Воистину не презрѣ насъ Господь»...): эти 15 листовъ иной печати—позднѣйшей.

Описываемый экземпляръ—полный, хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ современномъ выходу книги кожанномъ переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ находится собственноручная надпись извѣстнаго библіографа Строева, относящаяся до вставленной выше-упомянутой тетради: «Первые 15 листовъ къ сей книгѣ не принадлежатъ: а остальные изъ другаго изданія позднѣйшаго, Строевъ. Іюля 3, 1832». Въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 719.

19. Библія—въ листъ, напеч. въ Острогѣ (повелѣніемъ кн. Конст. Константиновича Острожскаго, въ его типографіи Ив. Θеод. Москвитиннымъ) въ 1580 г. 12 іюля.

Каратаевъ подробно описываетъ эту первую *славянскую* библію (I, № 101). Одна и таже Острожская Библія по заглавному листу и выходному дѣлится на *два* изданія, именно 1580 и 1581 года. Счотъ листовъ въ томъ и другомъ одинъ и тотъ же, именно: 8, 276, 180, 30, 56 и 78 листовъ; далѣе—одна и таже мелкая печать, одни и тѣже заставки и киноварныя заголовки, находящіяся въ *четырехъ* мѣстахъ. Между тѣмъ послѣдній 78-й листъ (выходной) въ однихъ экземплярахъ съ выходомъ: *1580, іюля 12* (каковые экземпляры весьма рѣдки), а въ другихъ—съ выходомъ: *1581, мѣсяца августа 12 дня*, и кромѣ того, тотъ же 78-й листъ по своему содержанію не одинаковъ: изданіе 1581 года заключаетъ въ себѣ небольшое молитвенное воззваніе отъ Ивана Θедорова на слав. и греч. языкахъ, а въ изданіи 1580 года этого воззванія нѣтъ. Каратаевъ спрашиваетъ: «Не извѣстно—было ли два изданія этой Библіи, или только одинъ выходной листъ (78-й въ 6-мъ счетѣ) перепечатанъ къ одному и тому же изданію»? Затѣмъ приводитъ нѣкоторыя разности въ орнаментахъ и въ шрифтѣ (въ нѣкоторыхъ не-многихъ мѣстахъ) и заключаетъ: «Достовѣрнѣе всего то, что въ Острожской типографіи были два мелкія шрифта» («Описаніе» изд. 1878 г. I, стр. 194). Относительно шрифта, по замѣчанію Гатцука ихъ было отлито для Библіи шесть, изъ нихъ два по матрицамъ первопечатныхъ книгъ московскихъ и виленскихъ [1]). По замѣчанію изслѣдователей было два особыя изданія настоящей библіи — 1580 и 1581 г. [2]).

---

[1]) «Русск. Вѣстн.» за 1872 г. т. 99.

[2]) «Древн. и новая Россія», 1880 г. т. XIX, стр. 180: «Трехсотлѣтіе первопеч. славянср. Библіи»—(со снимками) Шляпкина.

Нашъ экземпляръ настоящей Библіи — полный, чистый и прекрасно сохранившійся, въ кожаномъ золотообразномъ переплетѣ. Въ Акад. библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Кириллобѣл. монастыря. — *Ак. б.* № 1.

20. **Библія** — въ листъ напечатана въ Острогѣ, повелѣніемъ кн. К. К. Острожскаго... въ **1581** году, 12 августа.

Настоящее изданіе за самымъ малымъ исключеніемъ одинаково съ предыдущимъ изданіемъ 1580 г. (Каратаевъ I, № 102).

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія Библіи: *Первый* — полный, чистый и превосходно сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ сохранилась надпись мелкой и красивой скорописи, гласящая, что «Книга Библѣя печатьная Кирилова монастыря. Лѣта зр̃» (т. е. 7100=1592 г.). *Ак. б.* № 2.

Второй экземпляръ — также полный, дов. чистый, но въ началѣ и концѣ листы подклеены, — въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На об. 3 листа сохранилась надпись, но неразборчивая, съ обозначеніемъ рѯг года (7163=1655), и другая: «Сия книга глаголемая Библея города Арзамаса пречестнѣйшаго диакона Василея Михайлова сына Елизарова. Подписалъ я Василей сию книгу своею рукою аѱа году апрѣля въ 26 день». — *Ак. б.* Д. к. № 712.

21. **Служебникъ** — въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ „въ друкарни дому Мамоничовъ", въ **1583** году, 24 іюня, по благословенію кіев. митрополита Онисифора. 4 и 297 лист.

У Каратаева I, № 106-й подробно. Онъ между прочимъ замѣчаетъ: «въ этомъ изданіи по какому-то странному случаю на листахъ 6, 36, 143, 165, 214 и 253 отпечатана *Венеціанская* заставка съ буквами Бо ж (Божидаръ)»; то же и въ нашемъ экземплярѣ. О. архим. Леонидъ объясняетъ этотъ «странный случай» тогдашнимъ обыкновеніемъ «перекочевки заставокъ изъ одной типографіи въ другую» [1]).

Въ проскомидіи настоящаго Служебника упоминаются *семь* просфоръ. Въ мѣсяцесловѣ («Святцы на все лѣто») упоминаются слѣд. русскіе святые:

19-го сентября: св. великомуч. россійскихъ Михаила, князя кіевскаго, и Θеодора воеводы его [2]).

---

[1]) *Памятники древней письменности* IX; «Библіогр. замѣтка о Служебникахъ вселенской печати XVI вѣка». Спб. 1882.

[2]) Въ московскихъ изданіяхъ Служебника (начиная съ 1-го изданія — 1602 года) эти святые значатся подъ 20-мъ числомъ того же мѣсяца.

25-го сентября: Препод. и богоносмаго о. нашего Сергія чудотворца новаго.

5-го ноября: Преп. о. нашего Варлаама Хутынскаго [1]).

21-го декабря: Иже во святыхъ о. нашего Петра нов. чудотворца митрополита святѣйшія митрополіи руския.

12-го февраля: ...и иже въ святыхъ о. нашего Алексія архіеписк. Кіевскаго и всія руси.

2-го мая: ...и пренесеніе мощемъ святыхъ князѣй рускихъ Бориса и Глѣба.

3-го мая: и преп. о. н. Өеодосія, перваго начальника общему житію иже вруской земли игумена честныя обители печерьскія.

20-го мая: Обрѣтеніе мощей, иже во св. о. н. Алексія, нов. чудотворца, архіеписк. Кіевъскаго и всея руси.

23-го мая: ...и обрѣтеніе *тѣлеси* св. Леонтія еписк. ростовскаго.

10-го іюля: Преп. и богой. о. н. Антонія первоначальника печерскаго монастыря иже в киевѣ.

12-го іюля: и преп. Ольги матере св. Владимера [2]).

15-го іюля: Успеніе св. и равнаго апостоламъ вел. кн. Владимера, нареченнаго во святомъ крещеніи Василіа, просвѣтившаго землю рускую св. крещеніемъ.

24-го іюля: Св. прав. страстотерпець боголюбивыхъ князей рускыхъ собою брату по плоти Бориса и Глѣба, нареченнаго въ св. крещеніи Романа и Давида.

21-го августа: и преподобнаго отца Авраамія смоленскаго.

Такимъ образомъ въ мѣсяцесловѣ настоящаго *перваго* виленскаго изданія Служебника противъ втораго (описаннаго архим. Леонидомъ) есть разница: въ первомъ изданіи подъ 12 февраля упоминается св. Алексій архіеп. кіевскій, чего нѣтъ во второмъ изданіи, и равно въ этомъ послѣднемъ упоминаются подъ 15-мъ апрѣля виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, чего нѣтъ въ первомъ изданіи.

Въ Академической библіотекѣ этого изданія Служебника *два* экземпляра: *Первый*—полный, дов. чистый и крѣпкій, за исключеніемъ 4-хъ листовъ (165—168) очень—ветхихъ, въ старинномъ кожанномъ переплетѣ. Кромѣ того въ немъ много тетрадей, писанныхъ старинною рукою и содержащихъ въ себѣ молитвы, возслѣдованія и друг. службы, конечно не напечатанныя въ этомъ изданіи. Такъ между 211 и 212 лл. находится тетрадь въ 15 листовъ съ «Возслѣдованіемъ св. четыредесятницы»; между 252 и 253 лл.—тетрадь въ 8 листовъ: «Молитвы архиерейския

---

[1]) Въ Москов. Служебн.—подъ 6-мъ числомъ.

[2]) Въ Моск. Служебникахъ подъ 11-мъ числомъ.

предъ службою Івана Златоустаго» и «Чинъ егда ключится вскоре дати причастие», и наконецъ въ самомъ концѣ книги тетрадь въ 46 листовъ съ «Молитвами» на всякіе случаи и потребы. — Въ академич. библіотеки какъ полный онъ *единственный* экземпляръ; поступилъ изъ библ. Соф. Собора (по указанію Сахарова въ немъ было 2 экземпляра — № 70). *Ак. б.* № 685.

Второй экземпляръ — безъ начала и конца, крайне ветхій и разбитый: начин. съ 15-го листа и окон. 272-мъ. Настоящій экземпляръ поступилъ въ 1879 году въ даръ отъ бывшаго студента академіи г. Юрашкевича.—*Ак. б.* Доп. кат. № 187.

22. **Сборникъ „о єдіной истеной вере",—въ мал. 8-ю д., напеч. въ Острогѣ въ 1588 году.**

У Каратаева подробно съ выписками I, № 119, (полный счетъ: 6, 240, 70, 24 и 3 листа). Строевъ и другіе называютъ его *Книжицею въ шести отдѣлахъ*, потому что текстъ начинается оглавленіемъ шести слѣдующихъ отдѣловъ или статей, составляющихъ содержаніе всего сборника, именно: статья 1-я: разсужденіе о вѣрѣ единой (съ 1 по 27 л.); 2-я: «О исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа»... (съ 28 л.); 3-я: «О первенствѣ римстемъ» (съ 109 листа); 4-я: «О опрѣснокахъ и баранку»... (съ 182 листа по 240 включ.,—а затѣмъ новый счетъ); 5-я статья: «О премененію дней и празников» (съ 1-го листа по 66-й, на которомъ—внизу выходная лѣтопись: «написася сія въ лѣто... отъ по плоти рождества... ҂афпи҃»); 6-я «О: св. храмѣхъ... о иконахъ (съ 1 по 24 листъ).

Послѣ оглавленія слѣдуетъ *послѣсловіе*, подъ которымъ подписался: *многогрѣшный и хуждшій въ христіанехъ убогій Василей*. Имя это встрѣчается еще въ двухъ книгахъ Острожскаго изданія—въ кн.: *Казанье св. Кирилла патр. іерусалимскаго*—1596 года и въ *Псалтири Слѣдованной*—1598 г. Замѣтимъ, что въ Предисловіи (настоящаго сборника) въ статьѣ «О исхожденіи св. Духа» на обор. 30 листа авторъ книги говоритъ о себѣ и о книгѣ: «Еднакже не отъ своихъ умышленій, но отъ нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ в духовномъ любомудріи въспитанныхъ, паче ж Маѯима їнока святыя аѳонскыя горы сожітеля, онже отъ божественныхъ писаній і святыхъ богоносныхъ отецъ вселенскихъ учителей, избравши, будучи у православнаго Государя вел. князя московскаго, написалъ противъ таковаго суемудрія нѣкоего Николаа нѣмца, съ котораго писанія его и мы Божією помощію... еліка сіла вкратцѣ избравшы, здѣ написахомъ. Конецъ предисловія». По мнѣнію Востокова, книга написана самимъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, нареченнымъ во св. крещеніи *Василіемъ*.— Прототипъ этой книги есть Острожское же изданіе книжки «О единой

истинной православной вѣрѣ и св. соборной апостольской Церкви», напечатанной въ 1583 году—для правосл. христіанъ «во утвержденіе ихъ въ вѣрѣ и въ предостереженіе отъ прелести вражія» [1]). Въ 1588 году эта книжица вмѣстѣ съ другими брошюрками, напечатанными ранѣе православными, вошла въ составъ сей «Книжицы въ шести отдѣлахъ» или «Сборника».

Описываемый экземпляръ—чистый, но неполный—въ немъ недостаетъ: въ началѣ *двухъ* листовъ съ оглавленіемъ и *одного*—перваго листа «Предисловія», а въ концѣ—*трехъ* листовъ; но экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ переплетѣ, и *единственный* въ нашей библіотекѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. Рум. Музеевъ (по Каратаеву—цѣна книжки 40 р.). *Ак. б.* Доп. к. № 339.

23. **Статутъ** вел. княж. *Литовскаго*—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей въ **1588** году. Сахаровъ № 79.

По новѣйшей нумераціи, хотя неточной — съ пропусками и опечатками въ самой книгѣ,—считается всего 554 стран. и еще ненумер. 14 и 63 листа. Каратаевъ I, № 117.

По содержанію книга эта гражданская, а по шрифту—не церковнославянская, но внесена въ библіографію какъ старопечатная. *Статутъ* напечатанъ курсивнымъ шрифтомъ или по выраженію Сахарова—«рукописными буквами»—*русскими*. Онъ содержитъ въ себѣ законы, данные княжеству литовскому польскимъ королемъ Сигизмундомъ I-мъ въ 1529 г. и дополненные при его преемникахъ до 1588 г.; самые законы въ силу тогдашняго (до соединенія Литвы съ Польшею) всеобщаго употребленія въ Литвѣ русскаго языка писаны были по русски (бѣлорусски) и въ первый разъ (1588 г.) на этомъ языкѣ напечатаны. Статутъ Литовскій такимъ образомъ «есть памятникъ не только литовскаго законодательства, но и *древней русской письменности* въ Литвѣ и во всей западной Руси: самый языкъ его ближе подходитъ къ великорусскому» [2]). Статутъ раздѣляется на *роздѣлы* (14), а роздѣлы на *артикулы*.

Строевъ вслѣдъ за Сопиковымъ упоминаетъ еще объ изданіи Литовскаго Статута на русскомъ же языкѣ, вышедшемъ *въ 1586 году*. Сахаровъ признаетъ *три* изданія на русскомъ языкѣ, но всѣ съ однимъ годомъ *1588-мъ*. Послѣ этого года было много изданій Статута, но уже на *польскомъ* языкѣ, изъ нихъ первѣйшее и исправнѣйшее есть изданіе 1614 года, а позднѣйшее изданіе—1786 года: оно на польскомъ

---

[1]) «Предисловіе»—л. 5-й.

[2]) «Журн. Мин. Н. Просв.» 1838 г. № 1—2.

и латинскомъ языкахъ и наполнено «грубыми и вовсе искажающими смыслъ ошибками»; съ этого изданія сдѣланъ переводъ на русскій языкъ въ 1811 году, который и изданъ вмѣстѣ съ польскимъ текстомъ (Спб. 1811. 4-о 2 тт.). Но такъ какъ въ семъ послѣднемъ изданіи явилось еще болѣе искаженій, чѣмъ сколько ихъ было въ польскомъ изданіи 1786 года: то въ 1828 году Высочайше повелѣно сучинить переводъ Литовскаго Статута на россійскій языкъ съ бѣлорусскаго изданія 1588 г. и напечатать его на *трехъ* языкахъ: бѣлорусскомъ, польскомъ и русскомъ [1]). При этомъ Коммиссіею, составленною для исправленія ошибокъ, оказавшихся въ русскомъ переводѣ Литовскаго Статута, напечатанномъ въ 1811 году, предположено: бѣлорусскій текстъ печатать съ изданія 1588 года, польскій текстъ—съ изданія 1614 г., причемъ къ польскому тексту сдѣлать внизу примѣчанія съ поясненіями. Было ли изданіе Статута по этой программѣ Коммиссіи—неизвѣстно; Межовъ упоминаетъ объ изданія въ 1854 году, но это изданіе московскаго «Общества исторіи и древн. россійскихъ», которое было помѣщено въ журн. этого Общества—во «Временникѣ» за 1854 годъ (кн. 19-я). Это изданіе есть *перепечатка* Литовскаго Статута 1588 года — безъ всякихъ измѣненій, но и безъ комментарій, безъ предисловія, безъ перевода и безъ сравненія съ Статутами другихъ годовъ [2]). О Статутѣ и его исторіи подробно въ статьѣ Чарнецкаго, въ «Кіев. Унив. Извѣстіяхъ» за 1867 годъ.

Описываемый нами экземпляръ — *единственный* въ нашей библіотекѣ—и хотя неполный, но въ виду большой рѣдкости этой книги очень дорогой. Онъ начинается съ 44-й; а оконч. 540-ю стр.; — экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Норова). По Каратаеву полный экземпляръ стоитъ 75 руб. — *Акад. б.* Доп. к. № 428.

24. Тріодь постная (Іовская) — въ листъ, напеч. Андроникомъ Тим. Невѣжею въ Москвѣ въ **1589** году. 470 лист.—нумерація внизу—справа.—Каратаевъ подробно: I, № 120.

Это первое изданіе Тріоди постной въ Москвѣ. Она начата въ 7096 году декабря 20-го, а окончена въ 7098 году 8 ноября,—при патріархѣ Іовѣ,—печаталась въ продолженіи одного года и 11 мѣсяцевъ.

Изъ «Послѣсловія» (начин. «Всяко даяніе благо...») этой Тріоди видно между прочимъ, что печатное дѣло тогда не шибко шло и Андроникъ Невѣжа высказываетъ желаніе, «дабы царство его (царя Θеодора Ивановича) исполнилось божественныхъ книгъ *печатныхъ*»...—Желаніе основанное на

---

[1]) «Полное Собр. Зак. Росс. Имперіи». собраніе 2-е. т. III, № 2437.

[2]) «С.-Петербургскія Вѣдомости» за 1856 г. № 40.

неудовлетворенности заботъ и хлопотъ мастера по печатному дѣлу въ прежнее царствованіе т. е. царя Ивана Грознаго.

Тріодь набрана старымъ шрифтомъ, оттого печать не совсѣмъ чистая,—по 24 строки на страницѣ.—Составъ Тріоди слѣдующій: 1) съ 1 по 419 л.: «Трипѣснецъ съ Богомъ почннаемъ о мытарѣ и фарисеи» (Тріодь); 2) съ 420 по 422 листъ: «Подобаетъ вѣдати, когда поются тропчны дневніи, на осмь гласовъ»; 3) съ 424 по 440 листъ: «Сѣдальны отоосмогласника»...; 4) съ 441 по 458 л.: «Житіе и жизнь преп. матери нашея Маріи Египетскія» (начин. «Тайну цареву добро есть таити»...); 5) съ 459 по 468 л. «Повѣсть полезна отъ древняго писанія сложена».. (о нашествіи на Царьградъ персовъ и варваровъ—три чюда); 6) съ 469 по 470 л.—«Послѣсловіе». Здѣсь между прочимъ «Твореніе и собраніе» сей Тріоди приписывается «преп. и богоносныхъ отцамъ Θеодору и Іосифу Студійскимъ».

Въ нашей библіотекѣ *четыре* экземпляра этого изданія Постной Тріоди: *Первый*—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ почти современномъ выходу книги переплетѣ, въ кожѣ съ досками. *Акад. б.* № 580.

Второй экземпляръ—такой же, полный, чистый, въ доскахъ обтянутыхъ черною кожею, съ мѣдными наугольниками. Внизу первыхъ листовъ сохранилась старинная надпись: «Книга Бѣжецкаго верху Николы Чудотворца Антонова монастыря».—*Ак. б.* Д. к. № 241.

Третій экземпляръ—такой же полный и чистый, въ старомъ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными фигурными наугольниками на крышкахъ (1-й листъ попорченъ). *Ак. б.* Д. к. № 242.

Четвертый экземпляръ—также полный,—въ кожаномъ корешкѣ; первые и послѣдніе листы подклеены. На обор. верхней доски надпись: «Д. Доловъ крестьянина Сергѣя Иванова».—*Ак. б.* Д к. № 243.

25. Апостолъ (Д. и посланія апостольскія) въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографіи Мамоничей въ **1591** году.

По Каратаеву (I, № 126): 3, 14, 259 и 1 листъ.

Въ «Послѣсловіи» сказано, что книга «докончана въ лѣто отъ воплощенія... 1591. м. июня 8 дня»... Полный наборъ страницы въ 25 строкъ: изданіе по полнотѣ сходно съ Львовскимъ апостоломъ 1574 г. и содержитъ въ началѣ тѣже и въ томъ же порядкѣ статьи;—отличается отъ него предрѣчіями (переносами), которыхъ нѣтъ въ Львовскомъ. —

Нашъ экземпляръ неполный,—въ немъ: 14 и 259 лист., съ подклеенными листами, дов. ветхій въ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ *Ак. б.* Д. к. № 11.

26. Тріодь цвѣтная (Іовская) въ листъ, напеч. Андрониковъ

Тип. Невѣжею въ Москвѣ, въ 1591 году, 236, 81 и 247 лист.

У Каратаева подробно—I, № 127.

Книга начата въ 7098 года, авг. 26-го, окончена въ 7100-мъ ноября 24 дня, — печаталась годъ и 3 мѣсяца, — далеко меньше, чѣмъ Тріодь Постная 1589 года.

Составъ Тріоди Цвѣтной: начинается съ оборота перваго листа: «Извѣстно же да будетъ о эже како пѣтися подобаетъ благовѣщеню»... Затѣмъ *первый счотъ* въ 236 листовъ заключаетъ самую Тріодь Цвѣтную (начинающуюся съ Пятка 6-й нед. вел. поста) до 2-й нед. по Пасхѣ; *второй счотъ* въ 81 листъ — 2-ю и 3-ю недѣли по Пасхѣ; *третій счотъ* въ 247 лист.—съ 4-й недѣли по Пасхи и до нед. всѣхъ святыхъ. «Послѣсловіе» на 246 и 247 листахъ. Здѣсь упоминается о праздникѣ чудотворныя иконы Владимірской Божіей Матери, въ первый разъ внесеннаго въ мѣсяцесловъ Апостола 1597 года. «Начата бысть сія книга... влѣто 7098. августа 26 на память св. муч. Андреяна и Наталіи *и на воспоминаніе вел. и пресл. чюдеси Прес. Влад. нашея Богородица о избавленіи русьскія земли отъ нашествія безбожнаго Темиръ Аксака*»...

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра: *Первый* — полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ старинномъ, но ветхомъ переплетѣ. На обор. верхней крышки сохранилась старинная (красивой скорописи) надпись: «Сія книга Глаголемая Триодь Цвѣтная. Церкви Іакова Апостола что на Яковлеве улицы а подписалъ тоеже церкви дьячекъ Івашко Архиповъ». Въ академич. библіотекѣ *единственный* какъ полный и прекрасно сохранившійся экземпляръ (по указанію Сахарова въ Соф. соборѣ было 4 экземпляра).—*Ак. б.* № 596.

Второй экземпляръ—неполный: онъ заключаетъ въ себѣ *вторую* половину Тріоди, именно съ 4-й недѣли по Пасхѣ—247 листовъ, но съ выходомъ и дов. чистый. Переплетъ книги очень древній 20 годовъ—XVII стол., съ мѣдными жуками на крышкахъ. На первыхъ листахъ внизу надпись (уставомъ): «Книга Софѣи Премудрости Божіи церковная новгородская, а подписалъ по благословенію митрополичю Софѣйской ключарь Іосифъ Өедоровъ влѣто ҂зрлг мая въ 19 день». На послѣднемъ чистомъ листѣ другая (скорописью): Лѣта ҂зрм году генваря въ 11 день починивана книга сия Треодь по приказу великаго Господина преосвященного Кипріяна митрополита навгородцкаго и великолуцкаго». — *Ак. б.* Доп. к. № 252..

27. Αδελφοτης Грамматика доброглаголиваго ελληνοσλοβεν-

скаго языка.. въ 8-ку, напечатана „во Львовѣ, вдрукарни Братской. Року 1591". 182 листа,—безъ нумераціи по листамъ.

У Строева въ «Описаніи» книгъ *Толстова* № 27 съ выпискою всего предисловія. Сахаровъ № 85. Каратаевъ, I. № 125.

Грамматика эта, какъ гласитъ заглавный листъ (5-й), напечатана *къ наказанію многоименитому Россійскому роду;* она «сложена отъ различныхъ грамматикъ спудейми (студентами) въ Львовской школѣ» или *братской* [1]). Братство во Львовѣ существовало съ давнихъ временъ, но оно особенно поднялось и устроилось съ 1586 года, когда посѣтилъ Львовъ антіох. патр. Іоакимъ, благословившій устроить при братствѣ школу и типографію—первую для общественнаго просвѣщенія и образованія, — вторую для противодѣйствія стремленіямъ папистовъ ввести унію. Однимъ изъ первыхъ плодовъ этой школы и была настоящая грамматика, которая была же и *первою* книгою напечатанною въ братской типографіи [2]).

Описываемая книжка въ малую 8-ю долю,—на двухъ языкахъ — на греческомъ (лѣвая сторона) и на словенскомъ (правая сторона),—съ предрѣчіями; печать мелкая и тонкая,—киноварн нѣтъ.

На оборотѣ перваго заглавнаго листа—въ срединѣ гербъ гор. Львова, а вверху его слѣдующее четырестишіе:

Знаменіе тезоименитаго князя льва градъ сей маетъ.
Его же имя по всей европіи россійскій родъ знаетъ.
Мнтрополія Киевогалицкой славно пребываетъ.
Его же вся окрестная страна обогащаетъ.

Внизу подъ гербомъ съ изобр. льва другое четырестишіе:

Левъ царствуетъ безсловесныхъ звѣремъ вначало.
Словесныхъ же образъ, Христова царства намъ ся показало.
Мужайся многоплеменый россійскій народе,
Да Христосъ начало крѣпости втебѣ буде.

На послѣднемъ листѣ подъ монограммою слѣд. двустишіе—на греческомъ и славянскомъ:

Богу дающу завистъ ничтоже возможе.
И не дающу трудъ успѣетъ ничтоже.

---

[1]) На обор. 182 листа напечатано въ видѣ монограммы Αρσενιος. На этомъ основаніи о. архим. Леонидъ составленіе этой грамматики приписываетъ *Арсенію* архіеп. Елассонскому («О служебн. виленск. печати», стр. 14 съ краткими свѣдѣніями о самомъ Арсеніѣ).

[2]) *Калейдоскопъ*—Іоаннъ экзархъ Болгарскій.—*Зубрицкій* считаетъ первою книгою *Календарь Римскій новый*, напечатанный якобы въ Львовской братской типографіи въ 1586 году (Журн. Мин. Н. Пр. 1838 г. № 9-й, стр. 566), но Сахаровъ считаетъ *Календарь* этотъ Острожской типографіи и притомъ 1587 года («Обозрѣніе»... № 78).

На шестомъ листѣ находится опредѣленіе грамматики:

«Грамматика есть, художествó учащее насъ умная писати и яко нѣ«кому мѣрително, или числително вещественна, сърасужденіемъ повѣ«дающа.

«Или грамматика есть, художествó зрително и дѣлателное еже «благо глаголати и благо писати учащее насъ.

«Не всякъ бо пишай или чтий глаголется грамматикъ, но иже пра«вило и предѣлъ отдавый. правило убо вьеже управити. предѣлже въ «еже предѣлити.

«Или грамматика есть, искуство притворцехъ же и исписателехъ яко «на инозѣ глаголемыхъ писмо, еже являетъ твореніе и исписаніе.

«Бываетъ же грамматикъ и граматика яже отъ вещи веществен(ъ) и «вещество».

Книга весьма рѣдкая. Нашъ экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся: въ немъ одинъ недостатокъ, именно: первый и два послѣдніе листы замѣнены копированными листами. Экземпляръ въ новомъ сафьяновомъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія Лукашевича); въ академич. библіотекѣ *единственный* экземпляръ (по Каратаеву цѣна 30 р.).—*Ак. б.* Д. к. № 433.

28. Октоихъ (Іовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1594 году, трудами Андроника Тимоѳ. Невѣжи,—въ 2-хъ книгахъ: 924 и 483 листа.

Подробо описана у Каратаева I, № 131.

Октоихъ напечатанъ при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ и при *первомъ* патр. Іовѣ. Обѣ книги начинаются съ оборота перваго листа, а потому и нумерація начинается съ оборота же листа и уже второю букво в҃.; затѣмъ—въ первой книгѣ нумерація внизу — *справа*, а во второй — внизу *посрединѣ*. Послѣсловіе настоящаго изданія отличается отъ другихъ московскихъ изданій; оно начинается: «Всемогущая и животворящая святая Троице... просвѣти разумъ... рабу своему егоже избра *и елеомъ святымъ помазанному* благочестивому царю... Ѳеодору Ивановичю»... и проч.

Въ акад. библіотекѣ *три* экземпляра этого изданія: *Первый*—полный и дов. чистый, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Внизу 1-й книги по листамъ слѣд. надпись: «Лѣта ҂зрк҃ѳ (1621 г.). марта въ 19 день въ Московской уѣздѣ въ Государеву дворцовую Раменскую волосту вцеркве Страстотерпцамъ Христовымъ Бориса и Глѣба ...сию книгу Охтай перваго гласа приложила вдова Офимья Семеновская жена Петровича Осокина по муже по своемъ...» (по указанію Сахарова—№ 91, въ Соф. соб. хранилось 3 экземпляра)—*Ак. б.* № 563.

Второй экземпляръ книгахъ въ четырехъ — (корешкахъ)—также полный и хорошо сохранявшійся; переплетъ книгъ старинный, современный выходу книги,—съ мѣдными фигурными застежками, такими же жуками (4 по угламъ и 1 въ серединѣ) на верхней крышки. Экземпляръ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* № 562.

Третьяго экземпляра одна *первая* половина, т. е. 1—4 гласа; экземпляръ чистый и вообще хорошій, съ послѣсловіемъ (недост. впрочемъ самаго посл. листа 492-го),—въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 146.

29. **Василія Великаго Книга о постничествѣ**—въ листъ, напеч. въ Острогѣ, въ 1594 году марта 3 дня. 8 ненум. лист., 160, 292, 142 (всѣ три счота нумерованные) и 1 листъ.

Толст. № 31. Каратаевъ, I, № 132.

Полный наборъ страницы 19 строкъ, шрифтъ крупный съ киноварными заглавіями и такими же начальными буквами, кромѣ того есть заставки и фигурные иниціалы; кирилловская нумерація внизу справа. Книга *весьма рѣдкая.*—Первые 7 листовъ содержатъ заглавіе и два предисловія, 8-й листъ—изображеніе св. Василія Великого. 160 лист. заключаютъ въ себѣ предисловіе и «постническія словеса», состоящія въ изложеніи и объясненіи евангельскихъ мѣстъ, относящихся до покаянія и угожденія Богу исполненіемъ заповѣдей.

292 листа содержатъ постническое предисловіе и постническія вопросы съ отвѣтами, состоящіе изъ 355 главизнъ.

142 листа заключаютъ въ себѣ 30 словесъ Василія В. «къ иже иноческое житіе постничьствующимъ».—Послѣдній листъ—выходной, въ которомъ говорится, что книга напечатана повелѣніемъ, коштомъ и накладомъ князя К. К. Острожскаго, въ его друкарнѣ. Печатня въ Острогѣ заведена тѣмъ же московскимъ первотипографщикомъ Иваномъ Ѳедоровымъ, который съ братіей своею по волѣ судебъ не имѣлъ пребывающаго града, но перекочевывалъ съ одного лѣта на другое, и въ Львовѣ въ 1583 году окончилъ свою многострадальную жизнь.

Въ академ. библіотекѣ *три* экземпляра: *Первый*—за исключеніемъ листа съ изобр. Василія В.—полный, чистый и прекрасно сохранявшійся, въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ; экземпляръ поступилъ изъ библ. Кирил. монастыря.—*Ак. б.* № 86.

Второй экземпляръ—такой же и также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ; въ началѣ и концѣ нѣсколько листовъ подклеены.—*Акад. б.* Д. к. № 729.

Третій экземпляръ — неполный, въ началѣ недостаетъ болѣе 30

листовъ, а въ концѣ—27-ми; въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 293.

30. **Евангеліе учительное** (по заглавному листу: *толковое*)— въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типогр. Мамоничей въ 1595 г. 8 и 399 лист.

Толст. № 32. *Сахср.* № 94.—Книга *очень рѣдкая.*

Это изданіе напечатано точь въ точь съ Заблудовскаго 1569 года—по содержанію и расположенію, съ тою только разницею, что въ настоящемъ изданіи послѣ предисловія (на 3 листѣ въ концѣ) есть типографское увѣдомленіе, чего нѣтъ въ Заблудовскомъ. Оно состоитъ изъ 7 строкъ и начинается такъ: «Хотящія же прочитати и преписовати сію книгу, милостиви и незазорливи, молимся мы трудившіися»... У Каратаева это приводится въ Заблудовскомъ изданія 1569 года; но въ нашемъ экземплярѣ того же Заблудовскаго изданія этого нѣтъ.

Въ нашей библіотекѣ *шесть* экземпляровъ этой книги: *Первый*— неполный, недостаетъ 1-хъ двухъ листовъ въ началѣ,—но дов. чистый и крѣпкій въ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 304.

Второй экземпляръ—такой же неполный (недост. 1-хъ 2-хъ лист.),— но чистый и крѣпкій, въ кожѣ, съ досками. *Ак б.* Д. к. № 305.

Третій экземпляръ—такой же неполный (недост. 1-хъ 2-хъ лист.); первые и посл. листы подклеены; въ старомъ, кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 306.

Четвертый экземпляръ—также неполный,—недостаетъ 8-ми листовъ въ началѣ,—послѣдній листъ писанный;—экземпляръ старый, съ подклеенными листами въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 307.

Пятой—также неполный, подмоченный и съ подклеенными листами (поступилъ изъ Дух. Ценз. Комитета—въ 1878 году), въ кожѣ съ досками. *Ак. б.* Д. к. № 308.

Шестой экземпляръ—неполный и ветхій, многіе листы въ началѣ, срединѣ и концѣ замѣнены писанными,—въ доскахъ обтянутыхъ бархатомъ. *Ак. б.* Д. к. № 309.

31. **Маргаритъ** (44 поуч. словъ св. *Іоанна Златоуста*)— въ 4-ку, напеч. въ Острогѣ, въ 1595—1596 году. 8, 330, 1, 203 и 1 лист.

Въ библіографическихъ росписяхъ настоящее изданіе значится подъ 1596-мъ годомъ; между прочимъ въ послѣсловіи книги въ лѣтосчисленіи отъ *сотворенія міра* сказано 7104 года, а *отъ рождества Христова* 1595 года іюля 16-го, каковой не соотвѣтствуетъ году отъ сотворенія (*Царск.* № 32; *Карат.* № 125).

Первые 8 листовъ содержатъ въ себѣ предисловіе и оглавленіе; затѣмъ книга раздѣляется на двѣ части:

Первая часть составляетъ собственно Маргаритъ—на 330 листахъ, на послѣднемъ листѣ означено: «до здѣ скончася кніга словъ, блаж. Іоанна Златоустаго, глаголемаа Маргаритъ»,—содержащій въ себѣ 30 словъ, именно 6 словъ «О непостижимемъ», 6 словъ «На іоудея», 6 словъ «О сераѳимехъ» (здѣсь же на слова прор. Исаія: *видѣхъ Господа* и о Озіи царѣ), 5 словъ «О богатемъ і о Лазари», 3 слова «О Давидѣ и о Саоулѣ» и 4 слова «О блаж. Іовѣ».

Вторая часть, носящая слѣд. заглавіе: «Тогоже блаж. Іоанна Златоустаго нѣкоторые слова отъ прочыхъ бож. писаній его избранны. зѣло душеполезны съ вниманіемъ прочитающимъ»—на 203 листахъ, составляетъ приложеніе къ Маргариту, какъ значится на посл. листѣ (203): «Скончашися слова, иже къ книзѣ Маргариту приложиш. числомъ 14. зѣло душеполезны»,—именно:

1. О оглашеніи.
2. О покааніи.
3. О св. крещеніи.
4. И насади Богъ рай...
5. О мукахъ.
6. Яко вѣчна есть мука.
7. О вочеловѣченіи Господни.
8. О Раавѣ блудници.
9. О распятіи Господни.
10. О еже предста Царица.
11. Въ память усопшихъ.
12. Похвала о св. Павлѣ, и о умиленіи и о слезахъ.
13. О лжеучителяхъ.
14. О Пречистей Богородици.

Въ изданіяхъ XVII вѣка содержаніе Маргарита варьируется.—Настоящее изданіе отпечатано мелкимъ шрифтомъ, тонкимъ и четкимъ, по 25 строкъ на страницѣ,—заглавія и начальныя буквы напечатаны киноварью. Въ началѣ на обор. заглавнаго (1-го) листа находится гербъ кн. К. Острожскаго.

Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра: *Первый*—полный, чистый и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ листовъ, которые подклеены; переплетъ недавній, съ синимъ обрѣзомъ. Какъ полный экземпляръ—въ библіотекѣ *единственный* (по Каратаеву цѣна свыше 35 р.). *Ак. б.* № 924.

Второй экземпляръ — неполный, недостаетъ 1-го съ заглавіемъ и гербомъ кн. Острожского листа; въ старомъ кожаномъ разбитомъ корешкѣ. Экземпляръ поступилъ изъ Рум. Моск. Музея (изъ собранія Норова).— *Ак. б.* Д. к. № 325.

Третій экземпляръ — неполный, есть одна первая половина: 330 листовъ, но экземпляръ чистый, совершенно новый—въ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу первыхъ листовъ сохранилась слѣд. надпись:

«По приказу Игумена Варлаама сия книга Маргаритъ послана въ ...монастырь старцу Феофилу».—*Ак. б.* № 133.

32. Отрывокъ изъ книги **Молитвы повседневныя** — въ 12 д. л. напеч. въ Вильнѣ, въ 1596 г. *Первое* изданіе.

Бандтке «Historya drukarn Krakowskich» pag. 148. Въ русской библіографіи не упоминается. Подробное описаніе «Отрывка» въ «Христ. Чтеніи» за 1882 г. № 9—10.

Означенный отрывокъ находится при одной изъ рукописей Соф. за № 1094.

33. **Апостолъ** (Іовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ Андроникомъ Тимоѳеевымъ Невѣжею въ 1597 году. 8, 8 и 302 листа. Нач. 7104. мая 21. Сов. 7105 іюля 4.

Въ описаніи книгъ гр. *Толстова* (стр. 82—84) помѣщено «Послѣсловіе.»

Кирилловская нумерація въ 1-мъ счотѣ слѣва, во 2-мъ въ срединѣ, въ 3-мъ справа; печать средняя,—по 23 строки на страницѣ, съ фигурными заставками предъ Началомъ Дѣяній и Посланій, съ киноварными оглавленіями; на 8-мъ листѣ (во 2-мъ счотѣ) находится изображеніе еванг. Луки, дов. чистой рѣзьбы на деревѣ; внизу изображенія напечатано *отъ правой руки къ лѣвой*: Андроникъ Тимоѳеевъ, а ниже—*отъ лѣвой руки къ правой*: Невѣжа.

Настоящее изданіе Апостола отличается болѣе полнымъ мѣсяцесловомъ Изъ русскихъ святыхъ упоминаются слѣдующіе:

25 сентября: «И преставленіе препод. о. нашего Сергія чюдотворца».

21 декабря: «Иже во св. о. нашего Петра митрополита» (въ другихъ изданіяхъ: *преставленіе* и съ прибавкою: «новаго чюдотворца всея Русіи»,—напр. въ служникѣ моск. изд. 1602 г. и въ Гермог. Евангеліи 1606 года).

12 февраля: «И чюдотворца Алексѣя митрополита всея Русіи» (въ другихъ позднѣйшихъ изданіяхъ: *преставленіе* и проч.).

20 мая: «И обрѣтеніе честныхъ мощей иже во св. о. нашего Алексѣя митрополита всея Русіи чюдотворца».

23 мая: «И обрѣтеніе чтитыхъ мощей Леонтія епископа ростовьскаго чюдотворца».

9 іюня: «И препод. о. нашего Кирила иже на Белѣ езерѣ» (въ другихъ: *преставленіе*).

15 іюля: «И оуспеніе равнаго апостоломъ вел. кн. Владимира и самодержца русія земли».

24 іюля: «И св. новоявленныхъ страстотерпцъ Бориса и Глѣба Подъ 2-мъ мая въ выноскѣ (обор. 288 листа) подъ двумя звѣздочками

значится: «Втой же день святыхъ страстотерпецъ Бориса и Глеба, служба іюня 24». Въ последующихъ изданіяхъ Апостола это включено уже въ текстъ подъ 2-мъ же числомъ м. мая.

24 августа: «Пренесеніе честныхъ мощей, иже во св. о. нашего Петра митрополита всея Русіи чюдотворца».

26 августа: «Срѣтеніе пречистыя иконы Владимерскія».

По счоту статей, предшествующихъ тексту, настоящее изданіе Апостола отличается тѣмъ, что въ него не вошла одна статья именно: «Списаніе лѣтъ по навращеніи св. ап. Павла, изъясняющи время всѣхъ путей его и тонуду посланія своя писаше». Этой статьи нѣтъ и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ Апостола. Остальныя статьи есть и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ Львовскомъ изданіи.

Въ нашей библіотекѣ *четыре* экземпляра настоящаго изданія Апостола.

Первый экземпляръ—полный, хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ; поступилъ изъ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря. *Ак. б.* № 518.

Второй экземпляръ—такой же полный и хорошо сохранившійся, также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ; поступилъ изъ того же Кир. монастыря.—*Ак. б.* Д. к. № 12.

Третій экземпляръ—такой же; полный,—въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. *Ак. б.* Д. к. № 13.

Четвертый экземпляръ — неполный, недостаетъ одного послѣдняго листа,—но дов. хорошо сохранившійся, въ старинномъ кож. переплетѣ. На чистомъ листѣ (передъ 2-мъ счотомъ) находится надпись гласящая, что книга принадлежала Тихвинскому монастырю церкви чудотворнаго образа Одигитріи; экземпляръ поступилъ изъ библ. Соф. собора, гдѣ по указанію Сахарова (№ 104) хранилось 5 экземпл. *Ак. б.* № 517.

34. Псалтирь слѣдованная (съ Часословомъ), въ малую 8 д., напеч. въ Острогѣ, въ 1598 году.

Полный счотъ у Каратаева (I, № 158): 44, 3, 7 и 439 листовъ; у него же подробныя выписки изъ послѣсловія, которое начинается такъ: «До здѣ, еже по Бозѣ, конецъ и съвершеніе пріатъ книга сія, *Правило истиннаго живота христіанскаго названаа*», почему у Каратаева озаглавлена «Правиломъ истиннаго живота», а не Псалтирью.—Изданіе очень рѣдкое.

Настоящая книга есть сборная; въ началѣ послѣ «Предисловія» слѣдуетъ «Начало книги» заключающее: «Дневникъ или Святцы въ коротцѣ», и «О новоустроенномъ богопротивномъ календарѣ», съ ключемъ пасхаліи и луннымъ теченіемъ (первые три счота).

Далѣе *Начало самой книги*, въ которой содержится: 1. Псалтирь

съ раздѣленіемъ на каѳизмы, съ пѣснями Моисея и проч. (л. 1—111).

2. «Часословъ съ Богомъ, имѣяй службу нощную и дневную по уставу святое соборное *восточное* церкви» (л. 112—167).

3. Мѣсяцесловъ или «Послѣдованіе церковнаго пѣнія всего лѣта, начинающе отъ марта, яко сего перваго мѣсяца быти вѣруемъ по глаголу самого Господа Бога» (л. 168—247).

4. «Службы, прокимны... святымъ общіи» (л. 247 обор.—249).

5. Послѣдованіе л҃-цы и н҃-цы (л. 250—268).

5. «Отъ завѣщаній божеств. апостолъ і отъ жительства св. отецъ преданіе, како подобаетъ инокомъ христіаномъ жити» (нач. «Повелѣваемъ всякому христіанину по святѣй пасцѣ»... л. 269—284).

6. «Начало съ Богомъ молебника»: молитвы вечернія и утреннія (л. 285—299).

7. «Канонъ покаяненъ» (л. 299 обор.—304).

8. «Правило молебное»—Ангелу хранителю и Богородицѣ (л. 305—314)

9. «Служба воскресная гласа шестого вся» (л. 314 обор.—335).

10. «Правило внегда случится кому искуситися во снѣ отъ оскверненія» (л. 335 обор.—338).

11. «Правило на злыя помыслы» (л. 338 обор.—345).

12. «Правило молебно иниху на единѣ» (л. 345 обор.—356).

13. «Акафистъ Пресв. Богородици» (л. 356 обор.—371).

14. «Канонъ молебснъ—за творящыхъ милостыни» (л. 371 обор.—376).

15. «Канонъ молебенъ—о побѣде на врагы» (л. 377—385).

16. «Исповѣданіе грѣховъ повседневно» (л. 385 обор.—395).

17. «Послѣдованіе еже къ божеств. причащенію» (л. 395 обор.—421)

18. «Въ св. и вел. Пятокъ—канонъ о распятіи Господнемъ» (л. 421 обор.—424).

19. «Въ св. и вел. Субботу по заходѣ солнца, и по снѣденіи укруха хлѣба с водою, и по чашици вина испивша—канонъ о погребеніи Господнемъ» (л. 425—429).

20. «Канонъ молебенъ на исходъ души» (л. 430—434).

21. «Канонъ за умершаго» (л. 434 обор.—438).

Послѣдній 439 листъ содержитъ Послѣсловіе, въ которомъ упоминается (какъ и въ сборникѣ 1588 года) имя *Василія*, какъ составителя сей книги: «Снисканіемъ же отъ св. божеств. писаній и трудомъ многогрѣшнаго худшаго въ христіанахъ, убогаго Василія» (См. у *Сахарова* № 88, 99 и 103).

Мѣсацесловъ въ этой книгѣ начинается съ *марта* мѣсяца, а не съ сентября, какъ принято это было въ самой Россіи уже болѣе 100 лѣтъ

до этого [1]). Отмѣтимъ особенности самаго мѣсяцеслова, именно: въ немъ встрѣчается раздѣленіе праздниковъ на великіе, средніе и малые, для обозначенія коихъ и употреблены *знаки*: для первыхъ ꙮ, для вторыхъ ✣, для третьихъ (∴; затѣмъ—какъ за этими праздниками, такъ и за нѣкоторыми святыми, напечатаны цѣликомъ кондаки и тропари (святцы напечатаны киноварью, а кондаки и тропари—черныю), при этомъ обозначены гласы, зачала евангелія и апостола. Самые святцы очень полные, почти безъ пропусковъ дней, но русскіе святые упоминаются немногіе, именно: подъ 2-мъ мая Бориса и Глѣба, подъ 3-мъ Ѳеодосія Печерскаго, подъ 23-мъ Леонтія еписк. ростовскаго, подъ 15-мъ іюля св. Владиміра, а подъ 24-мъ Бориса и Глѣба; подъ 21-мъ декабря преставленіе Петра митрополита.

Нашъ экземпляръ не полный,—въ немъ недостаетъ около 10 листовъ въ разныхъ мѣстахъ (оконч. 431-мъ листомъ), но дов. чистый въ кожаномъ переплетѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (по Каратаеву «полный и хорошо сохраненный экземпляръ въ настоящее время *трудно пріобрѣсть*»). *Ак. б.* Д. к. № 164.

35. **Минея общая**—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ **1600** году, 29 іюня. 8 нен. лист., 72 тетр. полныхъ и 73-й 6 листовъ (всего 590 листовъ).

Нач. 7107 іюня 4, оконч. 7108 іюня 29. Подробно у Каратаева I, № 160.

Минея напечатана должно думать трудами того же мастера Андроника Тимоѳеева Невѣжи, который такъ усердно и много трудился надъ печатнымъ дѣломъ въ Москвѣ. Печать въ описываемомъ изданіи—некрупная, чистая, шрифтъ замѣтно новый, красивый; помѣта по тетрадямъ—внизу справа,—первая тетрадь *безъ всякой* нумераціи; наборъ въ 15 строкъ на страницѣ.

Первыя 8 ненум. листовъ содержатъ — *Сказаніе извѣстно книзѣ сей* и *Сказаніе главамъ*. Изъ «Сказанія книзѣ сей» узнаемъ, что составленіе этой Минеи общей, взамѣнъ Миней 12 мѣсяцевъ, «умысли Кирилъ философъ учитель словяномъ и болгаромъ, иже преложи русьскую грамоту съ греческія... *той сію Миннѣю сотвори*, непричетну десяти и двою минѣямъ мѣсячнымъ, но особь сущу»... каковую и предалъ «новопросвѣщеннымъ людемъ русьскія земли—вначалѣ св. и равноапостольному вел. кн. Владиміру киевскому»... [2]). Эта Минея общая, составленная и

[1]) «Исторія Гос. Росс.» Карамзина, т. VI, стр. 364 (по изданію 1852 г.).

[2]) Преосв. Макарій на этомъ хотя и «позднемъ свидѣтельствѣ» *твореніе* и *собраніе* Минеи общей приписываетъ дѣйствительно св. Кириллу, который

собранная св. Кирилломъ, заключала въ себѣ общія возслѣдованія богородичнымъ праздникамъ и чинамъ святыхъ, а потомъ была пополнена другими службами, какъ это и видно изъ «Послѣсловія», гдѣ говорится, что «св. вел. Владиміръ предалъ тое Минѣю церкви Божія и донынѣ... по семъ же собраны быша всихъ Минѣяхъ всякому празднеству всѣ службы и свидѣтельствованы»... Перечень этихъ службъ заключается въ «Сказанія главамъ иже есть въ книзѣ сей» (лл. 7—8 въ началѣ), по которому всѣхъ службъ 33. Послѣ оглавленія идетъ самая Минея (1-я тетрадь), начинающаяся «службою общею пророку единому»; предъ каждой службой въ началѣ фигурная заставка—черныо, рѣзана на деревѣ: заставки чисты и дов. изящны и притомъ каждая разныхъ рисунковъ.—Минея оканчивается «Службою по вся дни» (съ 7-го листа 70-й тетради).

Изданіе весьма рѣдкое. Нашъ экземпляръ—полный (согласно библіографическому описанію), чистый, хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ. Экземпляръ дорогой и вмѣетѣ *единственный* въ академической библіотекѣ. *Ак. б.* Д. к. № 89.

36. **Евангеліе** напрестольное—въ листъ, напеч. въ Вильнѣ, въ типографія Мамоничей въ **1600** году 17 іюля. 8 и 393 лист.

Подробно описана у Каратаева—І, № 162.

Въ этомъ виленскомъ изданіи, какъ и въ такомъ же изданіи 1575 г., употребляется юсъ; оба изданія до буквы одинаковы какъ по полнотѣ, расположенію и изображеніямъ евангелистовъ, такъ и по мѣсяцеслову шрифтъ, наборъ и украшенія одни и тѣже, только въ послѣднемъ изданіи печать грязнѣе.—Въ настоящемъ изданіи, какъ и въ Виленскомъ же 1575 года, предъ началомъ Святыхъ страстей на полѣ напечатана фигурка съ осьмиконечнымъ крестомъ и проч., хотя о. архим. Леонидъ въ разборѣ Каратаевскаго «Описанія славянорусскихъ книгъ»—въ примѣчаніи на стр. 49-й (Журн. М. Нар. Пр. за 1884 годъ, м. май), рѣшительно говоритъ, что фигурка съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста, находящаяся предъ началомъ Страстныхъ Евангелій, показываетъ, что «Евангеліе (XVI вѣка безвыходное) напечатано нигдѣ индѣ, какъ въ Москвѣ, ибо въ другихъ изданіяхъ того времени, кромѣ московскихъ, фигуры этой, какъ извѣстно, не находится».

Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра описываемаго Евангелія. *Первый* экземпляръ—неполный,—недостаетъ послѣдняго листа съ послѣсловіемъ, но чистый и прекрасно сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На оборотѣ 5-го листа (чистаго) сохранилась надпись (начала XVII в.): «Еваngелie тетръ печать виленская ҂ри году

вмѣстѣ съ Меѳодіемъ *перевелъ всѣ книги*, необходимыя конечно для совершенія богослуженія («Исторія христіанства въ Россіи», стр. 215 и дал.).

(7108=1600 г.) дааніе Толского игумена Макарія», а внизу по листамъ другая: «Лѣта ҂зрка (7121=1613 г.) положилъ книгу сію евангеліе престольное въ домъ успенія пречестного и великого чудотворца Кирила Белоозерскаго Толского монастыря игуменъ Макарій по своей души и по своихъ родителяхъ». *Ак. б.* Д. к. № 59.

Второй экземпляръ—также не полный, безъ послѣдняго листа, замѣненнаго рукописнымъ, съ подклеенными листами, но крѣпкій, въ кожѣ съ досками;—поступилъ изъ Румянц. Музея (изъ собранія Лукашевича). Замѣчательно, заглавная буква перваго евангелія въ этомъ экземплярѣ *киноварная*, тогда какъ въ другихъ экземплярахъ того же изданія она напечатана черныо. *Ак. б.* Д. к. № 57.

Третій экземпляръ—такой же неполный—и также безъ послѣдняго листа (выходнаго). Этотъ экземпляръ отличается отъ предыдущихъ тѣмъ, что въ немъ *первая заставка* иного рисунка. Въ «Дополненіи къ очерку Ундольскаго» (333-й столб. № 3) А. Ѳ. Бычковъ упоминаетъ о Евангеліи того же изданія 1600 года, отличающемся заставками и счетомъ тетрадей, чего нѣтъ въ другихъ экземплярахъ 1600 года.—Настоящій *третій* экземпляръ нашей библіотеки чистый и дов. хорошо сохранившійся; переплетъ ветхій, но сохранились мѣдныя стараго характера изображенія євангелистовъ по угламъ и роспятія въ срединѣ верхней крышки. Внизу первыхъ листовъ (съ 3-го) находится старинная надпись: «Лѣта ҂зраі (1603) году марта въ 31 день на память святаго Алексѣя человѣка Божія положилъ сію книгу евангеліе напрестольное Данила Ѳедоровичъ Цызыревъ»... На обор. 130 л.: «Подписалъ сію книгу Ермола Ивановичъ Исуповъ».—*Ак. б.* Д. к. № 58.

37. Книга Новаго завѣта, „вней же напреди псалмы блаженнаго Давида пророка и царя“,—въ мал. 8-ю д. *безъ означенія года и мѣста печати*: 1 л. нен., 96 и 377 нум. листовъ (въ нумераціи есть, впрочемъ, опечатки).

Царск. № 76. Каратаевъ, между прочимъ, считаетъ вѣроятнымъ, что эта книга напечатана *около 1600 года, въ Вильнѣ*, (у него же находится полное описаніе этого изданія, съ выписками изъ текста, см. его «Описаніе» изд. 1878 г. I, № 146).

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія:

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекр. сохранившійся въ старинномъ современномъ выходу книги переплетѣ. На поляхъ красными чернилами отмѣчены недѣльныя и праздничныя чтенія евангелія и апостола; помѣты эти писаны старинныхъ почеркомъ. Кромѣ того на первомъ листѣ (послѣ заглавнаго) находится надпись: «Никоновской Булкова». На слѣд. 3-хъ чистыхъ же листахъ написано мелкимъ, но старинныхъ полууставнымъ

почеркомъ послѣдованія «по совершеніи великихъ каѳизмъ»; здѣсь во 2-й молитвѣ («По всѣхъ каѳізмахъ») сказано: «и спаси мя раба твоего *инока Никона*». Наконецъ, внизу первыхъ листовъ Псалтири сохранилась слѣд. надпись (также старинная): «сію святую книгу после черница Никона».—Экземпляръ изъ библ. Кириллоб. монастыря. *Ак. б.* № 31.

Второй экземпляръ — неполный, недостаетъ Псалтири въ началѣ. Экземпляръ переплетенъ въ двухъ книгахъ,—переплетъ кожанный; на поляхъ въ немъ множество поправокъ и помѣтъ красными чернилами, кромѣ обозначенія началъ и евангельскихъ чтеній. *Ак. б.* № 52.

ВѢКЪ XVII.

38. **Служебникъ** (Іовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ „труданіи Андроника Невѣжи и прочихъ", въ 1602 году. 8 и 53 тетради и 3 листа (а всего 450 листовъ, первая тетрадь въ *семь* листовъ).

Нач. 7109. марта 17. Сов. 7110. апрѣля 25.

Нумераціи по листамъ нѣтъ, а по тетрадямъ; отсюда въ библіографіи счотъ листовъ неодинаковъ.

Настоящее изданіе Служебника составляетъ предпослѣдній трудъ Андроника Тимоѳеева Невѣжи (оконч. 1602 года, апр. 25 дня), а вмѣстѣ— это есть *первый* Служебникъ *московской* печати. Печать этого Служебника не крупная, шрифтъ жирный, буквы ровны, наборъ по 16 строкъ на страницѣ; заглавія и начальныя буквы киноварныя; заставки большія и малыя, узорчатыя и искусной работы; нумераціи по листамъ нѣтъ, а только сигнатура тетрадей; въ Мѣсяцесловѣ (3 тетради)—двѣ сигнатуры, что составляетъ бросающееся отличіе, именно — одна по срединѣ киноварью и притомъ не въ счотѣ съ прежними тетрадями, а напротивъ повторяетъ счотъ тетрадей 45-й, 46-й и 47-й,—другая сигнатура справа, буквами а҃, в҃, г҃.

Первая тетрадь (въ семь листовъ) содержитъ: «Предисловіе», начинающееся (л. 1—3): «Благоволеніемъ Бога Отца вседержителя», съ выходною лѣтописью (напечатано въ опис. *Толст.* стр. 95), затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе «О службахъ и о прочихъ *потребахъ* въ книзѣ сей» (л. 4-й), далѣе—«Начало всенощнаго бдѣнія»—иначе *указъ* (5—7), а потомъ — уже всенощное бдѣніе сирѣчь великая вечерня (тетрадь 2-я). Здѣсь въ молитвѣ на литіи «Спаси Боже люди Твоя» перечисляются слѣд.

русскіе святые: «...иже во св. о. нашихъ преосвящ. митрополитовъ кіевскихъ [1]) и всея Русіи чудотворцевъ: Петра, и Алексѣя, и Іоны; и иже во св. о. нашего Іоанна архіеп. Новгородскаго чудотворца [2]),—и иже во св. о. н. Леонтія епиcк. Ростовскаго чудотворца;—препод. и богоносныхъ о. н. Антонія и Θеодосія,—препод. и богон. о. н. Сергія, и Варлама, и Кирила, и Никона, и Пафнотія, и св. преп. мученика Никиты столпника переяславскаго чудотворца, и Димитрія иже на Прилуцѣ вологодскаго чюдотворца, и Александра Свирскаго чудотворца, и св. блаж. Христа ради юродивыхъ Максима и Василія московскихъ чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ»... [3]).

Соотвѣтственно этому и Мѣсяцесловъ настоящаго Служебника много полнѣе, и во первыхъ, въ немъ нѣтъ пропуска ни одного дня (числа мѣсяца), во-вторыхъ—памятей русскихъ святыхъ въ немъ гораздо болѣе, чѣмъ въ мѣсяцесловѣ даже гермогеновскаго евангелія 1606 года. Въ этомъ первомъ московскомъ служебникѣ 1602 года упоминаются слѣдующіе русскіе святые и памяти:

7-го сентября: «... *И памят* [4]) св. о. нашего Іоанна архіепископа Новгородскаго».

19-го » «... *И памят* св. чюдотворцевъ ярославскихъ, Θеодора, и Давида, и Константина» [5]).

20-го » «... *И святыхъ* мученикъ и исповѣдникъ вел. князя Михаила и Θеодора болярина его черниговскихъ чудотворцевъ».

25-го » «... *И преставленіе* преп. о. н. Сергія чюдотворца».

27-го » «... *И преставленіе* преп. отца Савватія соловецкаго чюдотворца».

29-го октября: «*И преставленіе* преп. о. н. Авраамія ростовскаго чюдотворца».

---

[1]) Такъ назывались въ Служебникахъ и въ святцахъ московскіе святители до перваго Никономъ исправленнаго Служебника 1655 года: въ этомъ Служебникѣ слово *кіевскихъ* уже выброшено.

[2]) Въ чинѣ освященія воды прибавлены здѣсь и другія памяти русскихъ святыхъ, такъ: Евоимія (новг.), Исаія (ростов.), Стефана (перм.), кн. Михаила (черниг.) и болярина его Θеодора, Зосимы и Савватія (солов.).

[3]) Этотъ перечень въ первомъ Никоновскомъ по исправленіи Служебникѣ сокращенъ такъ, что оставлены только московскіе «всея Россіи чюдотворцы» Петръ, Алексѣй, Іона съ прибавленіемъ Филиппа.

[4]) Подчеркнутые слова набраны въ Служебникѣ киноварью.

[5]) Въ виленскихъ изданіяхъ конца XVI вѣка подъ 19-мъ сентября значится—святаго князя Михаила и боярина его Θеодора, а вышеозначенныхъ ярославскихъ чудотворцахъ вовсе не упоминается (см. Служебникъ виленск. печати 1583 года).

6-го ноября: «... *И преподобнаго* о. нашего Варлама хутынскаго новогородскаго чюдотворца».
11-го » «... *И преставленіе* св. Максима уродиваго Христа ради московскаго чюдотворца».
24-го » «... *И память* св. вел. кн. Александра Невскаго новаго чюдотворца» [1]).
26-го » «... *И освященіе* церкви св. великомученика Георгія иже въ Кіевѣ у златыхъ вратъ».
27-го » «... *И знаменіе* Пресв. Богородица бывшее въ великомъ Новѣгородѣ.
3-го декабря «... *И* преп. о. н. Савы звенигородского».
15-го » «... *И святаго* о. н. Стефана архіеп. сурожскаго».
21-го » *И преставленіе* иже во св. о. н. Петра митрополита всея Русіи новаго чюдотворца».
10-го января: «... *И память* преп. о. н. Павла комельскаго».
11-го февраля: «... *И память* преп. о. н. Димитрія прилуцкаго вологодскаго чюдотворца».
12-го » «... *И преставленіе* иже во св. о. н. Алексѣя митрополита всея Русіи новаго чюдотворца».
2-го марта: «... *И память* св. о. н. Арсенія епископа тверскаго».
11-го » «... *И* св. о. н. Евфимія архіеп. великаго Новаграда».
15-го » «... *И* преп. о. н. Макарія калязиньскаго».
30-го » «... *И преставленіе* св. о. н. Іоны митрополита всея Русіи новаго чюдотворца».
1-го апрѣля: «... *И преставленіе* преп. о. н. Евфимія суждальскаго чюдотворца».
17-го » «... *И памать* преп. отца н. Зосимы соловецкаго чюдотворца».
26-го » «... *И память* св. о. н. Стефана епископа пермскаго».
1-го мая: «... *И память* преп. о. н. Пафнотія боровскаго чюдотворца».
2-го » «... *И пренесеніе* честныхъ мощей св. страстотерпѣцъ боголюбивыхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба».
3-го » «... *И успеніе* преп. о. н. Феодосія первоначальника общему житію вруской земли».
7-го » «... *И* преп. о. н. Антонія печерскаго иже въ Кіевѣ».
14-го » «... *И святаго* Сидора уродиваго Христа ради ростовскаго чюдотворца».

---

[1]) Во всѣхъ печатныхъ московскихъ Служебникахъ до Никоновскаго 1652 г. память Александру Невскому полагается не 23, а 24 ноября; только въ одномъ впрочемъ Служебникѣ моск. изданія 1616 г. встрѣчается подъ 23 числомъ.

15-го	»	«... *И память* св. о. н. Исаія еписк. ростовскаго чюдотворца».
20-го	»	«... *И обрѣтеніе* мощей, иже во св. о. н. Алексѣя митр. всея Русіи новаго чюдотворца».
23-го	»	«... *И обрѣтеніе* мощемъ св. о. н. Леонтія епис. ростовскаго чюдотворца».
24-го	»	«... *И память* преп. о. н. Никиты Столпника переславскаго».
28-го	»	«... *И память* св. отца Игнатія еписк. ростовскаго».
1-го	іюня:	«... *И преподобнаго* отца Діонисія Глушинскаго вологодскаго чюдотворца».
9-го	»	«... *И преставленіе* преп. о. н. Кирила белозерскаго чюдотворца».
23-го	»	«... *И празднуемъ* послѣдованіе Пресв. Богородицы срѣтенію Владимірскіе иконы» [1]).
25-го	»	«... *И преставленіе* чюдотворецъ муромскихъ князя Петра и Февроніи».
8-го	іюля	«... *И преставленіе* св. Прокопія уродиваго Христа ради устюжскаго чюдотворца».
11-го	»	«... *И преставленіе* блаженныя вел. княгини Ольги».
15-го	»	«... *И успеніе* св. равно Апостоломъ вел. кн. Владимера нареченнаго во св. крещеніи Василія».
24-го	»	«... *И святыхъ страстотерпецъ* князей русскихъ обою брату по плоти Бориса и Глѣба, во св. крещеніи нареченныи Романъ и Давидъ».
2-го	августа:	«... *И преставленіе* блаж. Василія Христа ради уродиваго московскаго чюдотворца».
3-го	»	«... *И преставленіе* преп. отца Антонія Новогородскаго Рымлянина».
4-го	»	«... *И проявленіе* честныхъ мощей св. о. н. Петра митр. вся Русіи новаго чюдотворца».
21-го	»	«... *И преподобнаго* отца Авраамія смоленскаго чюдотворца».
24-го	»	«... *И перенесеніе* честныхъ мощей св. о. н. Петра митрополита всея Русіи».
26-го	»	«... *И празднуемъ* срѣтеніе иконы Пресв. Богородицы владимірскія».

[1]) До Никоновскаго Служебника, исправленнаго и отпечатаннаго въ 1655 г., празднованіе иконѣ Владимірской Божіей Матери совершалось дважды 23 іюня и 26 августа; въ исправленномъ служебникѣ оставлено одно—подъ 26 августа.

30-го Августа «... *И память* преп. о. н. Александра Свирьскаго чюдотворца».

Въ мѣсяцесловѣ настоящаго изданія Служебника не помѣщены слѣдующія празднованія: 5-го октября память 3-хъ россійскихъ чюдотворцевъ Петра, Алексія и Іоны, празднованіе которымъ вмѣстѣ въ одинъ день (именно 5 го окт.) установлено въ 1595 году при патр. Іовѣ. Вообще изъ 9 установленныхъ Іовомъ праздиествъ въ мѣсяцесловъ настоящаго Іовскаго Служебника вошло только одно—Василія блаженнаго 2-го августа.

Относительно содержанія Служебника нужно замѣтить, что полнота его опредѣлялась числомъ прибавочныхъ въ концѣ статей изъ требника. До 1623 года печатнаго требника не было; поэтому помимо всенощнаго бдѣнія, прокимновъ, отпустовъ, сборника 12 мѣсяцемъ и трехъ литургій,— въ служебникахъ первыхъ изданій печатались еще и разныя чинопослѣдованія, именно: 1) Освященіе воды въ день богоявленія; 2) Освященіе воды 1-го августа; 3) Чинъ омытія мощи святыхъ; 4) «О причащеніи воды Богоявленія»; 5) Молитвы по различнымъ требамъ освященія и очищенія (до 20-ти); 6. Послѣдованіе вел. четыредесятницы и служба субботняя о усопшихъ; 7) Указъ въ субботу вел. вечеръ и о утрени на св. Пасху и проч.; 8) Чинъ о панагѣи на св. Пасху; 9) Указъ во св. 50-цу на литургія; 10) Столпъ,. евангелія воскресныя и службы обще святымъ; 11) На полунощницахъ и на повечеріи ектенья о державныхъ; 12. Молитва въ постъ людемъ покаянна; 13. Молитвы женамъ по рожденіи младенца; 14. Уставъ о св. крещеніи человѣкомъ; 15. Чинъ обрученію и вѣнчанію прав. христіанамъ и поученіе къ нимъ; 16) Послѣдованіе вѣнчанію двоеженцамъ и по нужлѣ триженцамъ; вообще всего болѣе 25 статей. Въ разныя патріаршества онѣ сокращались, а нѣкоторыя статьи и совсѣмъ выбрасывались и изъ Служебника и изъ Требника или Потребника. Такъ, замѣчательная статья: *О причащеніи воды Богоявленія* при п. Филаретѣ уже выброшена изъ Служебника (изд. 1623 г.); но она находилась въ двухъ первыхъ москов. Служебникахъ: въ настоящемъ изданіи 1602 года и въ изданіи 1616 года и затѣмъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ Потребника (до 1639 года), — подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Послѣдованіе о причащеніи св. воды великаго освященія на Богоявленіе». Она заимствована конечно изъ рукописныхъ сборниковъ; а происхожденіе причащенія богоявленской водою объясняется тѣмъ, что за нѣкоторые грѣхи церковными канонами пологалось отлученіе отъ причастія св. Таинъ на нѣсколько лѣтъ; и вотъ чтобы не оставлять подвергшихся такой епитиміи безъ церковнаго утѣшенія введено причащеніе богоявленскою водою. «Егда нѣсть лѣтъ кому, говорится въ предисловіи къ этой статьѣ, причаститися св. и животворящихъ, пречистыхъ Христовыхъ

Таинъ плоти и крови, да посовѣту духовнаго настоятеля, егда время приспѣетъ да причастится священныя воды Богоявленія». Такимъ образомъ причащеніе богоявленской водою замѣняло причащеніе св. Таинъ, и совершалось во 1-хъ «по обычномъ уготовленіи еже ко причащенію», во 2-хъ совершалось съ церковнымъ обрядомъ или «послѣдованіемъ», въ которомъ полагаются двѣ молитвы—предъ причащеніемъ и послѣ. Обѣ молитвы надписываются: «молитва Іоанна Златоуста» и обѣ приличествуютъ причащенію богоявленской водою; такъ въ первой читается: «и сею святою водою... сотвори рабу твоему быти причащающуся»,—а во второй (благодарственной) причастившійся молится: «яко нынѣ мя грѣшнаго и недостойнаго раба своего освященіемъ сподобилъ еси освященныя воды сія причастіемъ» [1]).

Въ настоящемъ первомъ московскомъ изданіи Служебника на проскомидія полагается 7 просфоръ.

Въ нашей библіотекѣ *четыре* экземпляра описываемаго нами Служебника 1602 года:

Первый экземпляръ—полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся,—съ выходомъ (предисловіемъ) въ началѣ и послѣсловіемъ въ концѣ, — въ старинномъ кожанномъ переплетѣ—съ досками. Онъ поступилъ изъ библіотеки Соф. Собора (по указанію Сахарова, № 119, здѣсь было до 65 экземпляровъ). *Ак. б.* № 686.

Второй экземпляръ—также крѣпкій и чистый, но не полный: въ немъ нѣтъ 1-хъ листовъ въ чинѣ освященія воды на Богоявленіе и 1-го августа; экземпляръ въ красивомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ; нѣкогда онъ принадлежалъ Сійскому Антоніеву монастырю. *Ак. б.* Д. к. № 188.

Третій экземпляръ—съ выходомъ и послѣсловіемъ въ концѣ,—дов. чистый, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ, но съ нѣсколькими копированными въ срединѣ листами. *Ак. б.* Д. к. № 189.

Четвертый экземпляръ—неполный, начинается съ 29-й тетради—съ послѣдованія «освященію водѣ святыхъ Богоявленія»,—иначе съ требника; поэтому въ академическомъ каталогѣ онъ названъ невѣрно Потребникомъ. Кромѣ того, въ настоящемъ экземплярѣ послѣ 37-й тетради слѣдуетъ большая рукописная тетрадь съ разными чинами и послѣдованіями. *Ак. б.* № 761.

39. Псалтирь (Іовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ „худож-

---

[1]) Чинъ этотъ встрѣчается въ рукописяхъ XVI и начала XVII вѣка и вездѣ однообразенъ. Здѣсь—въ печатныхъ изданіяхъ—онъ вошелъ безъ измѣненій и выпусковъ противъ рукописныхъ.

ствомъ труды Андроника Тимоѳѣева зовома Невѣжи" въ 1602 году. 41 тетр. и 3 листа.

Въ описаніи *Царскаго* (№ 39) перепечатано «Послѣсловіе».

Начата книга 7110 іюля въ 26 день, а окончена 7111 ноября 30. Слѣдовательно книга начата печатаніемъ вскорѣ (черезъ 3 мѣсяца) по выходѣ Служебника, оконченнаго 7110 года 25 апрѣля. Такимъ образомъ настоящую книгу можно считать послѣднею, которую напечаталъ «трудолюбственный» московскій печатникъ XVI столѣтія. Книга довольно объемистая: въ ней 41 тетрадь. По отношенію къ Псалтири 1577 года, напеч. также Андроникомъ, настоящее изданіе отличается отъ него печатью и шрифтомъ, которые здѣсь красивѣе и лучше, маленькими заставками предъ каждой каѳизмой, чего нѣтъ въ раннемъ изданіи, узловатыми буквами въ началѣ каждой каѳизмы (начальныя буквы каждаго псалма киноварныя); кромѣ того, въ началѣ Псалтири большая заставка, по рисунку и отдѣлки также красивѣе чѣмъ въ первомъ изданіи; счотъ строкъ на страницѣ 15, менѣе чѣмъ въ 1-мъ изданіи, оттого и тетрадей въ настоящемъ изданіи болѣе. Оно и по содержанію отличается отъ перваго изданія, именно полнѣе двумя статьями въ концѣ: 1) Уставъ св. отецъ Богомъ преданный, всѣмъ хотящимъ пѣти Псалтирь внолчаніи живущимъ инокомъ, и всѣмъ богобоязливымъ правосл. христіаномъ» (съ 36 тетр.); 2) «Вѣдомо буди сице да поеши Канонъ сей за душу умершаго» (съ 7-го листа 41-й тетр.).

Описываемый экземпляръ—съ выходомъ, но неполный, недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ, крѣпкій и дов. чистый,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; поступилъ изъ Соф. Собора. *Ак. б.* № 720.

40. Тріодь цвѣтная (Іовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ „художествомъ и труды Ивана Андроникова сына Невѣжина" въ 1604 году. 3, 269 и 368 лист.

Нач. 7111. апрѣля 29. Сов. 7112. августа 30. *Толст.* № 45 съ выпиской «Предисловія».

Это первая книга, которая напечатана Иваномъ Андрониковымъ Невѣжею сыномъ мастера Андроника Тимоѳеева, умершаго въ 1602 году. Печатное дѣло въ первыхъ годахъ XVII стол. поставлено было уже прочно: въ теченіе 34-хлѣтней дѣятельности своей Андроникъ завоевалъ своему мастерству полное сочувствіе: самъ царь Борисъ Годуновъ, по выраженію сына Андроникова, къ «сему трудолюбственному дѣлу тщаніе воліе имѣлъ, дѣлателей же преславнаго сего печатнаго дѣла преизъобилнѣ своими царскими уроки повсегда удоволяя, и домъ превеликъ

устроити повелѣ, внемже трудолюбному сему книжнаго писанія печатному дѣлу совершатися» (Предисловіе обор. 2-го листа).

Въ началѣ—Предисловіе (3 листа); въ концѣ—Послѣсловіе съ именемъ мастера Ивана Андроникова, сына Невѣжина. Въ «Послѣсловіи» высказывается отъ лица царя желаніе, чтобы святыя книги были не только печатаны, но «свидѣтельствованы и справлены». Тоже повторяется и въ послѣдующихъ изданіяхъ. По содержанію Цв. Тріодь одинакова съ изданіемъ 1591 г.

Настоящее изданіе очень рѣдкое; нашъ экземпляръ полный, чистый и дов. хорошо сохранившійся, въ старинномъ почти современномъ выходу книги переплетѣ. На первыхъ листахъ Тріоди—внизу надпись (полууставнымъ почеркомъ): «Лѣта ЗР҃Л году марта вдвадесятый день положилъ сию книгу Треодь Цветную вдомъ святей Богородицы Покрову да Николе чюдотворцу на Бутково Григорей Никитичъ Муравьевъ да сынъ его Гурей Григорьевичъ». Въ акад. библіотекѣ *единственный* и дорогой экземпляръ. *Ак. б.* № 597.

41. Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Стрятинѣ [1]), въ **1604** году, 22 января.—7 листовъ и 570 нум. страницъ.

Толст. № 46 съ выпиской Предисловія и Послѣсловія. *Сахаровъ* № 123—съ выпиской заглавнаго листа.

Служебникъ изданъ по желанію и благословенію Львовскаго епископа Гедеона Балабана, иждивеніемъ же брата его Θеодора Юрьевича Балабана—«въ новосооруженной типографіи».—Печать книги крупная, на половину съ киноварью, начальныя буквы фигурныя и также киноварныя, шрифтъ чистый и красивый, строки ровныя (по 12 строкъ на страницѣ), съ тремя изображеніями (святителей: Іоанна Злат., Василія В. и Григорія Двоеслова), рѣз. на деревѣ; кромѣ того въ началѣ, на обор. перваго заглавнаго листа гербъ Балабана.

Служебникъ содержитъ въ себѣ: 1) Уставъ проскомидіи съ «истолкованіемъ» (стр. 1). 2) Литургію Златоуста (стр. 69). 3) Литургію Василія В. (стр. 237 стр.) 4) Литургію Григорія Двоеслова (стр. 356). 5) Послѣдованіе вел. вечерни (стр. 428). 6) Отпусты (стр. 501). 7) Молитва надъ коливомъ (стр. 518). 8) Молитвы вечернія (стр. 527). 9) Молитвы утреннія (стр. 543), чѣмъ и заканчивается Служебникъ; послѣднія страницы 568 и 569—послѣсловіе, а на 570-й стран. погрѣшенія. Въ началѣ же книги помѣщены: *заглавіе*—одинъ листъ, *Предисловіе*—

[1]) Стрятинская типографія—одна изъ 10-ти юго-западныхъ (по тогдашнему Волынскихъ) православныхъ—устроена еписк. Львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ въ своемъ имѣніи, въ мѣстечкѣ Стрятинѣ, по благословенію Алекс. патріарха Мелетія (въ 1596 году) и открыта въ 1604 году.

2 листа и *Поученіе* Василія В. ко іереомъ—4 листа. Такимъ обр. въ нашемъ экземплярѣ 7 листовъ и 570 нумер. страницъ. Въ библіографіи счотъ листовъ (или страницъ) различенъ: у Строева (*Толст.* № 46): 11 и 570,—тоже и у Сахарова (№ 123); у Каратаева, I. № 175: 1 л. 11 и 570 стр.

Нашъ экземпляръ—*единственный* въ библіотекѣ—полный и чистый, недостатокъ въ немъ тотъ, что листы сильно обрѣзаны, а въ началѣ и концѣ нѣсколько листовъ подклеено; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеовъ (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 190.

42. **Октоихъ**—въ листъ, напеч. въ Дерманскомъ монастырѣ „презвитеромъ Даміаномъ", въ **1604** году, 12 сентября.

У всѣхъ библіографовъ счотъ листовъ въ книгѣ показанъ одинаково: 13, 160, 146 и 7 листовъ.

Дерманская типографія—также одна изъ югозападныхъ православныхъ—устроена внукомъ знаменитаго князя Острожскаго Константиномъ въ 1604 году, и находилась въ 20 верстахъ отъ Острога; ею управлялъ пресвитеръ Даміанъ; она существовала лишь 3 съ небольшимъ года. Настоящій Октоихъ есть единственная напечатанная въ этой типографіи книга.

Нашъ экземпляръ неполный, съ копированными заглавнымъ и выходнымъ листами, въ началѣ нѣтъ нѣсколькихъ (12 по первому счоту) листовъ, но въ библіотекѣ нашей *единствесный* экземпляръ,—въ кожаномъ крѣпкомъ переплетѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 147.

43. **Апостолъ**—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1606** году. 16 и 302 листа.

Въ описаніи *Толст.* (№ 47) перепечатано все послѣсловіе, вмѣстѣ съ ошибкою въ годѣ («а еже по плоти отъ рождества... тысяча ҲА҃ *вмѣсто* 1606).

Эта книга напечатана «художествомъ и трудами» Ивана Андроникова, сына Андроника Тимоѳеева Невѣжи. Начата 7113 (1605) 13 іюня, совершена 7114 (1606) марта 18, при Лжедимитріѣ «въ царского его величества друкарнѣ» и при лжепатріархѣ Игнатіѣ. По низверженіи того и другаго, послѣсловіе настоящаго Апостола изъ патріотическаго чувства стали уничтожать, вслѣдствіе чего полные экземпляры (съ выходомъ или послѣсловіемъ) этого изданія «чрезвычайно рѣдки» [1]).

---

[1]) Строевъ *полныхъ* экземпляровъ насчитывалъ только *три* (*Толст.* стр. XIII, примѣч. 2-е).

Въ Мѣсяцесловѣ настоящаго московскаго изданія Апостола 1606 г. упоминаются тѣже русскія святые и праздества, какіе и въ москов. изданіи Апостола 1597 года съ прибавленіемъ, впрочемъ, одного праздника: *5-го октября:* «Въ той же день память твориимъ трехъ святителей московскихъ и всея русіи чудотворцевъ Петра, и Алексѣя і Ионы».

Въ академич. библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія Апостола:

Первый—полный и крѣпкій, хорошо сохранившійся *единственный* въ библіотекѣ съ послѣсловіемъ; онъ поступилъ изъ Москов. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 14.

Второй экземпляръ—неполный, недостаетъ послѣсловія, но чистый. *Ак. б.* Д. к. № 15.

44. Евангеліе Учительное „избранное отъ св. Евангелія и иныхъ многихъ божественныхъ писаній блаж. *Калистомъ Ксанеопуломъ* архіеписк. Константина града"—въ листъ, напеч. въ Крилосѣ въ 1606 году, октября 1.—4 и 416 листовъ.

Въ описаніи *Толст.* № 49 и у Сахарова № 132.

Крилоская типографія — одна изъ югозападныхъ православныхъ — устроена почти одновременно съ Стрятинскою тѣмъ же еписк. львовскимъ Гедеономъ Балабаномъ въ селѣ Крилосѣ при тамошнемъ монастырѣ: въ 1606 году изъ нея вышла только одна книга — настоящее Учительное Евангеліе. Судьба этой типографіи должно думать тѣсно связана съ типографіею Стрятинскою: первая напечатала одну книгу, а послѣдняя двѣ, — и обѣ одновременно начали бездѣйствовать (послѣ 1606 года). Около 1615—1616 гг. Стрятинская типографія, была пріобрѣтена отъ наслѣдниковъ Гедеона Балабана кіев. архимандритомъ Елисеемъ Плетенецкимъ [1]) съ цѣлію заведенія типографіи при кіевопечерской лаврѣ, изъ которой въ первые 10 годовъ и вышло до 20 изданій: нужно думать, что и Крилоская типографія перешла вмѣстѣ съ Стрятинскою въ кіевопеч. лавру и оказывала большую помощь ей въ изданіи столь многихъ и объемистыхъ книгъ кіевопечерской лавры.

Въ началѣ описываемаго Евангелія Учительнаго находится «Предисловіе (4 листа) въ книгу», написанное отъ имени епископа Гедеона Балабана; въ немъ въ первый разъ собраніе проповѣдей приписывается блаженному Калисту Ксанеопулу, архіеп. Константинопольскому. Затѣмъ въ «Предисловіи» говорится, что онъ—епископъ Гедеонъ Балабанъ «събравши на дѣло се людей искусныхъ въ художествѣ тупарскомъ, повелѣхъ изслѣдовати и на многихъ мѣстѣхъ исправити ея (т. е. книгу) и накладомъ своимъ издати»... Въ изданіи столько же (77) проповѣдей и въ

[1]) *Голубевъ* «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила» т. І-й Кіевъ. 1883 г. стр. 271, 386 и дал.

томъ же порядкѣ, сколько и въ какомъ онѣ въ «Заблудовскомъ» Учительномъ Евангеліи (1569 года). съ которымъ оно буквально сходно. Исправленія Гедеона Балабана ограничились корректурными ошибками этого же самаго изданія; такъ въ концѣ «Оглавленія» (л. 416-й) Балабаномъ напечатано: «Погрѣшенія или помылки случившаяся въ книзѣ сей. Сице исправиши читателю ласковый» (киноварью). На оборотѣ того же 416 листа напечатано послѣсловіе съ моленіемъ о прощеніи и не клясть «аще что обрящется въ ней безмѣстно и неблагоугодно»...

Нашъ экземпляръ описываемаго Учит. Евангелія — чистый и хорошо сохранившійся, но въ немъ недостаетъ въ началѣ 4-го и 5-го листовъ и кромѣ того заглавный листъ—копированный;—экземпляръ крѣпкій,— въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Въ библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Норова). *Ак. б.* Д. к. № 310.

45. **Тріодь постная** (Гермогеновская), въ листъ, напеч. въ Москвѣ „мастерствомъ и труды Ивана Андроникова сына Тимоѳѣева“ (т. е. Невѣжи), въ **1607** году. 502 листа.

Нач. 7113. сентября 15. Сов. 7115. февраля 28.

По содержанію настоящее изданіе одинаково съ изданіемъ Тріоди Постной 1589 года,—одинаково и по шрифту; разница въ наборѣ, который здѣсь въ 23 строки на страницѣ, отсюда число листовъ въ этой Тріоди больше сравнительно съ изданіемъ ея 1589 года. Затѣмъ въ «Послѣсловіи» настоящаго изданія «богомудрое собраніе» сей книги приписывается кромѣ Ѳеодора и Іосифа (какъ въ изданіи 1589 г.), еще и «Ѳеофану Исповѣднику, Андрею Крит. и прочимъ св. и духоноснымъ отцамъ». Въ концѣ Послѣсловія сказано: «А отъ еже по плоти рождества Спасителя... ахѕі»—это не вѣрно, должно ахз (1607).

Въ нашей библіотеки *два* экземпляра этого изданія Тріоди Постной: *Первый* полнѣйшій экземпляръ, съ чистыми листами, хорошо сохранившійся, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на верхней крышкѣ 4 жука по угламъ, а на нижней—4 фигурныхъ наугольника, поступилъ изъ библ. Соф. Собора (гдѣ по указанію Сахарова было 3 экземпл.).—*Ак. б.* № 581.

Второй экземпляръ—чистый и хорошо сохранившійся, съ выходомъ, но недостаетъ одного послѣдняго (502) листа съ извѣщеніемъ — кѣмъ напечатана книга. Экземпляръ въ старинномъ кожанномъ переплетѣ.— *Ак. б.* Д. к. № 244.

46. **Лѣкарство на оспалый умыселъ человѣчій**—въ 4-ку,

напеч. въ Острогѣ, [1]) въ 1607 году, 29 іюля. 5 ненум. лист. и 44½ тетр. (всего 183 листа), нумерація внизу справа.

Книга весьма рѣдкая. Подробно у *Сахарова* № 134 и у *Каратаева*, I. № 140.

Содержаніе книги составляютъ *два* слова св. Іоанна Златоуста: 1-е о покояніи къ Ѳеодору «иниху испадшему» и 2-е о суетѣ, на текстъ: «обаче всуе мятется человѣкъ живый». Въ концѣ ихъ приложенъ «Тестаментъ, сирѣчь Завѣтъ» царя Василія къ сыну Льву Философу, состоящій изъ 66 раздѣловъ или главъ и переведенный также съ греческаго однимъ и тѣмъ же авторомъ «пресвитеромъ Даміаномъ». Въ книгѣ нѣсколько стиховъ въ началѣ и въ концѣ;—затѣмъ—въ началѣ «Предмова до чителника» презвитера Даміана, два изображенія: герба кн. К. Острожскаго и 8-ми конечнаго креста съ копіемъ, тростію и видомъ стѣнъ іерусалимскихъ и наконецъ въ концѣ *два* обращенія «до чителника» (послѣднее—стихами). Текстъ книги на двухъ нарѣчіяхъ: славянскомъ и литовско-русскомъ. Печать мелкая, но чистая, по 24 строки на страницѣ. — Въ «Краткомъ описаніи Россійской ученой исторіи» *епископа Дамаскина* († 1795 г.) упоминается *два* изданія одного и того же 1607 года, но подъ разными заглавіями [2]).

Нашъ экземпляръ полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ кожаномъ безъ досокъ переплетѣ, въ библіотекѣ *единственный*. На оборотѣ послѣдняго листа его находится помѣта съ обазначеніемъ 1730 года; экземпляръ принадлежалъ нѣкогда лаврскому монаху Никодиму Селлію, о чомъ гласитъ надпись внизу первыхъ листовъ: «Монаха Нікодима Селлія, отдана въ библіотеку Алексадроневскаго монастыря 1746 года» [3]). *Ак. б.* № 130.

---

[1]) Острожская типографія — одна изъ югозападныхъ православныхъ, основана кн. Константиномъ Острожскимъ въ 1580 г., въ 32 года (съ 1580 по 1612 г.) своего существованія напечатала и издала до 25 книгъ—богослужебнаго, богословскаго и историческаго содержанія.

[2]) «Пам. др. письменности», XI. Спб. 1881 г.

[3]) «Этотъ благородный мужъ, послужившій духовному образованію въ нашемъ отечествѣ», родомъ былъ датчанинъ, а по вѣроисповѣданію лютеранинъ. Получивъ высшее образованіе въ Іенскомъ университетѣ, Адамъ Селлій около 1722 года прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и оставался до самой смерти; здѣсь онъ изучилъ русскую исторію и написалъ слѣд. сочиненія: 1. De russorum hierarchia; 2. Schediasma litterarum de scriptoribus, qui historiam politico-ecclesiasticam Rossiae scriptis illustrarunt и 3. «Историческое зерцало Государей Россійскихъ» («Ист. Спб. Д. Академіи» *Чистовича*, стр. 17—18). Изъ этихъ трехъ сочиненій лишь *второе* напечатано отдѣльно при жизни автора въ 1732 г: Въ 1815 году оно переведено въ *Вологодской Семинаріи* и напечатано въ Москвѣ подъ заглавіемъ: «Каталогъ писателей, сочиненіями своими

47. **Минея служебная** (Гермогеновская)—мѣсяцъ *Сентябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1607** году. 1 и 330 листовъ.

Нач. 7115. іюня 1. Сов. 7116. декабря 31.

Въ «Послѣсловіи» (перепечатано въ опис. *Толст.* № 51) между прочимъ говорится, что Царь Василій Ивановичъ «по предивному своему разсужденію» повелѣлъ «крайнему святителю, отцу отцемъ киръ Гермогену... соборнѣ изсвидѣтельствовати всеяѣтное обхожденіе книгъ дванадесять мѣсяцъ Минѣи»—и напечатать. Въ силу этого мастеръ Иванъ Андрониковъ Невѣжинъ съ своими мастерами приступилъ къ работѣ и въ 3 года напечаталъ *три* книги—мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь (всего болѣе 1000 листовъ). Это *первое* изданіе Миней мѣсячныхъ или служебныхъ. Но это хорошее дѣло на томъ и закончилось; недолгое царствованіе Василія Ивановича помѣшало осуществиться его мысли—напечатать полный кругъ Миней.

Описываемый экземпляръ въ нашей библіотекѣ *единственный*—но и тотъ не полный, начинается съ 8-го листа; въ остальномъ—экземпляръ довольно чистый, съ полными выходными листами. На послѣднемъ листѣ находится слѣд. надпись (скорописью): «рм҃ году августа въ ѕ день (1632 г.) продалъ сию книгу августъ (?) книжнова печатнова дѣла разборщику Михайлѣ Григорьеву».—*Ак. б.* № 611.

48. **Минея служебная** (Гермогеновская)—мѣсяцъ *Октябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1608** году 247 и 68 листовъ.

Нач. 7116. іюня 1. Сов. 7118. сентября 23.—Краткое «Послѣсловіе» этой книги напечатано въ опис. *Царск.* № 47.

Въ нашемъ экземплярѣ—полномъ и прекрасно сохранившемся въ началѣ вплетена тетрадь въ 4 листа, содержащая указаніе—какъ отправлять службу Покрову, если праздникъ этотъ случится въ недѣлю и проч.; повидимому тетрадь эта изъ другаго изданія.

Описываемый экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ *единственный* въ библіотекѣ; на первыхъ листахъ внизу (л. 1—19) находится слѣдующая дарственная надпись: «Лѣта ҂зрка августа въ ка день далъ въ домъ Преч. Богородицы честнаго и славнаго ея Успенія и преподобнаго чудотворца Кирила при игумене Матоее в братьею Сергиева монастыря чернецъ Ѳиларетъ уставщикъ». — *Ак. б.* № 611. г.

объяснявшихъ гражданскую и церковную россійскую исторію, сочиненный Адамомъ Селліемъ»—(книга весьма рѣдкая).—Въ 1745 г. Селлій принялъ православіе съ именемъ Николая и затѣмъ постригся въ монашество, принявъ имя своего благодѣтеля—перваго епископа Петербургскаго—Никодима. Скончался въ 1746 году.

49. Минея общая (Гермогеновская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1609** году. 9 и 364 нумер. листовъ.

Нач. 7114 г. Сов. 7118. ноября 6.

Первые 9 листовъ содержатъ: листы 1—3 Предисловіе съ выходною лѣтописью (напечатано въ опис. *Толст.* № 54); листы 4—7: «Сказаніе извѣстно книзѣ сей», въ которомъ говорится, что эту книгу, «подобно большимъ Минѣямъ иже на 12 мѣсяцевъ», взамѣнъ ихъ «умысли Кириллъ Философъ, учитель словяномъ и болгаромъ» и проч. (см. выше Минею Общую 1600 года); послѣдніе листы 8—9 содержатъ «Сказаніе главамъ», коихъ 33.—Минея оканчивается на 369-мъ листѣ, въ концѣ котораго послѣ заключительной фигурки слѣдуетъ обращеніе довольно длинное и многословное печатника Никиты Ѳедорова Ѳоѳанова Псковитянина ко всѣмъ «о Христѣ избраннымъ» о прощеніи за ошибки. Настоящее изданіе весьма рѣдко въ полныхъ экземплярахъ. Изъ «Предисловія» видно, что настоящая Минея есть первая книга, напечатанная при ц. Василіѣ Ивановичѣ Шуйскомъ «новою штамбою».

Нашъ экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, хотя нѣкоторые листы въ немъ подклеены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ начинается съ 4-го листа (первыхъ 9-ти листовъ), а первые 3 листа при переплетѣ отнесены въ конецъ; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; онъ поступилъ изъ здѣшняго цензурнаго комитета. На первыхъ листахъ его внизу находится надпись съ обозначеніемъ ҂зрке года мѣсяца октября (т. е. 1616 года). — *Ак. б.* Д. и. № 90.

50. Минея служебная (Гермогеновская)—мѣсяцъ *Ноябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1610** году. 350 и 39 листовъ.

Нач. 7117. Августа 1. Сов. 7119. сентября 17.

Послѣдній 39 листъ заключаетъ «Послѣсловіе»; оно кратко и содержитъ лѣтописное извѣщеніе, что книга начата мастеромъ Иваномъ Андрониковымъ при царѣ Василіѣ Ивановичѣ, а «въ совершеніе пріиде при благородномъ Царѣ и вел. кн. Владиславѣ Жигимонтовичѣ, московскомъ и всея Русія»... (перепеч. въ опис. Царск. № 48).

Академическій экземпляръ—полный и чистый,—онъ нѣсколько подмоченъ и старинный переплетъ его въ корешкѣ разбитъ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 611. з.

51. Уставъ (Гермогеновскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1610** году. 11, 11, 134, 865 и 235 нумер. листовъ.

Строевымъ перепечатано: въ описаніи *Царск. № 50—Предисловіе*, а въ описаніи *Толст.* № 55—*Послѣсловіе.*

Книга начинается многорѣчивымъ предисловіемъ съ слѣд. заголовкомъ,

«Во имя Отца и Сына и Св. Духа, слово царскаго изволенія в дѣло прей-зыде сій Типикъ, нарицаемый Уставъ, еи рѣчь Око Церковное и сему предисловіе и надписаніе» (начин. «Во градъ крѣпокъ невозможно внити, развѣ враты»). Въ немъ говорится о пользѣ и употребленіи Устава, описывается его содержаніе, начало и окончаніе его печатанія. «Послѣсловіе» же составляетъ какъ бы молитвенное обращеніе типографщика Анисима Михайлова Радышевскаго (Волынца) прежде всего къ Богу съ благодареніемъ за совершеніе сей книги и за тѣмъ къ читателямъ съ изъявленіемъ, что печатаніе такой серьезной книги было дѣломъ не его воли или желанія и настоянія: «не своею бо волею дерзнухъ на сіе, и отрещися отнюдь не возмогохъ». Радишевскій сдѣлалъ свое дѣло: напечаталъ громадную книгу и извинился предъ публикою; но изданіе вышло не только далекимъ отъ совершенства, а вреднымъ по причинѣ нововведеній и множества неисправностей, допущенныхъ издателемъ книги Іогиномъ.

Громадная книга эта заключаетъ въ себѣ всего 1256 листовъ; напечатана Радышевскимъ въ 3 года и 4 мѣсяца (нач. 7115 генв. 1 7118 апр. 25). Печать книги крупная, ясная и чистая особенно въ киновари; заставки передъ 3 и 4 счетами мелкаго узора, чистыя и красивыя. Выходная лѣтопись приводится въ книгѣ три раза: въ «Предисловіи» л. 4-й, гдѣ говорится о начатіи печатанія книги, затѣмъ въ «Надписаніи» л. 9-й обор., гдѣ говорится о совершеніи книги, и наконецъ въ «Послѣсловіи» л. 273 обор., гдѣ упоминается имя печатника «Анисима Михайлова сына Радошевскаго».—Во всѣхъ этихъ трехъ случаяхъ годъ отъ воплощенія напечатанъ ошибочно: начата 1615 вм. 1607, окончена 1618 вм. 1610 (дважды).

Въ книгѣ пять счетовъ: а) первые 11 лист. содержатъ «Предисловіе» и «Надписаніе»; б) вторые 11 лист. содержатъ «Поученіе св. апостолъ и св. богоносныхъ отецъ и преп. общежительныхъ великихъ отецъ святыхъ о типикохъ извѣстно» и «Чинъ главамъ»;—в) 134 листа заключаютъ: «Уставъ церковней службе иже во Іерусалимѣ святыя лавры преп. и богон. о. нашего Савы»; г) 865 листовъ содержатъ: 1) Марковы главы л. 1—204. 2) О храмѣхъ святаго—л. 205—238. 3) «Послѣдованіе церк. пѣнія и собранія вселѣтнаго»—отъ мѣс. сент. до мѣс. августа—л. 239—865. д) Наконецъ послѣдній счетъ 235 листовъ заключаетъ: 1) Послѣдованія св. четыредесятницѣ л. 1—129 и пятидесятницѣ—съ 130 л. по 195; 2) о постѣ въ честь св. апостоловъ, о постахъ въ среду, пятницу в понедѣльникъ и проч., съ 196—232 лист.

Въ отдѣлѣ «о типикахъ» на листѣ 133 обор. находится раздѣленіе праздниковъ на великіе, средніе и малые, съ обозначеніемъ ихъ знаками: ⊕ великихъ праздниковъ, ⊕ среднихъ и (·. малыхъ. Къ великимъ праздни-

камъ Христовымъ и Богородичнымъ, причисляются здѣсь «Предтечева два, рекше, рождество и усѣкновеніе, и обоихъ же всехвальныхъ апостоловъ Петра и Павла и Иванна возлюбленнаго». — О разностяхъ въ текстѣ и составѣ этого Устава съ другими изданіями см. въ «*Прав. Собесѣдникѣ*» за 1865 г. I: «Сравнительное обозрѣніе старинныхъ типиковъ». Главныя мѣста, подтверждающія и опровергающія раскольническія заблужденія, выписаны въ «Описаніи староп. книгъ Имп. Публ. библіотеки» (№ 20). — Книга эта подверглась жестокому преслѣдованію высшей ц. власти: въ 1633 году патр. Филаретъ послалъ грамоту объ отобраніи этой книги, какъ негодной, въ которой «многіе статьи напечатаны не по апостольскому и не по отеческому преданію, а своимъ самовольствомъ» (*Макарій*, т. XI, стр. 47). Въ силу сего было отобрано много экземпляровъ и сожжено. Подробное изслѣдованіе», о настоящемъ изданіи—у *Мансвѣтова* «Церковный уставъ» (Москва, 1885 г. стр. 311).

Въ академ. библіотекѣ описываемый экземпляръ *единственный*; онъ полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ; въ виду печальной судьбы этой книги, экземпляры ея чрезвычайно рѣдки и дороги. Нашъ экз. поступилъ изъ Соф. Собора, о чемъ гласитъ слѣд. надпись (по листамъ): «Лѣта ҂зрне-года марта въ 25 день по благословенію і по указу великаго господина преосвященнаго Аѳонія митрополита великаго Новаграда великихъ Лукъ Софѣйскаго дому казначей старецъ Никандръ да діакъ Парфеней Івановъ выдалъ изъ софѣйскія казны в церковь преп. і богон. о. нашего Еѵфимия великаго чудотворца что въ Софѣйскомъ дому на сѣнехъ у митрополита книгу Уставъ печатной в десть при реченыхъ сѣнинхъ поповъ при ігумене Іосифе и при дьячкѣ Максиме. і того Устава изъ церкви невыносить и не отдавать никому и не продать и хитрости некоторой надъ Уставомъ не учинить. а будетъ тотъ Уставъ изъ церкви кто продастъ или хитрость учинитъ и за тотъ Уставъ девги доправитъ вдвое да сверхъ того наказаніе учиня безпощады и изъ Софѣйскаго двора вонъ». — *Ак. б.* № 639.

52. Псалтирь и Новый Завѣтъ—въ 4-ку, напеч. въ Евю—инокамі Виленскаго братства Св. Духа—въ **1611** году.

По Каратаеву (I, № 205): 11, 118, 303, 64, 185 и 28 листовъ (съ выпискою подробнаго заглавія книги).

Нашъ экземпляръ неполный, недостаетъ заглавнаго листа и нѣсколькихъ въ концѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго). *Ак. б.* Д. к. № 78.

53. Діоптра „альбо Зерцало и выраженье живота людского на томъ свѣте"—въ 4-ку, напеч. въ Евю—инокамі Вилен. Св.-Духова братства—въ **1612** году. 8 и 182 листа.

Каратаевъ, I, № 210. У Пекарскаго подробно говорится объ этой рѣдкой книгѣ во II томѣ (№ 1) его сочин. «Наука и литература».

Въ заглавіи первой части Діотры сказано, что сочиненіе сіе «отъ многихъ св. божественныхъ писаній и отеческихъ догматъ» составлено, а «на словенскій языкъ Господиномъ отцемъ Виталіемъ игуменомъ въ Дубнѣ преложна и написана». Въ первомъ предисловіи (Предмовѣ), посвященномъ вельможному пану Огинскому братіею свято-духоваго Виленскаго монастыря, говорится о Виталіи, переводчикѣ сей книги, что онъ, будучи іеродіакономъ, оставилъ миръ и все—имѣніе свое, силы и здоровье—посвятилъ «на перло наукъ богодухновенныхъ».

Во второмъ предисловіи къ читателю говорится о содержаніи и раздѣленіи Діоптры. Она раздѣляется на *три* части, въ каждой по 40 главъ: 1-я часть—о презрѣніи суеты міра, 2-я—«указывающая яко есть развратный міръ въ нравѣхъ своихъ», 3-я—«указующая яко подобаетъ презрѣвша суету міра сего достойно работати Іс. Христу».

Изданій Діоптры было много: всѣ онѣ по составу и содержанію одинаковы; различаются по формату (одна въ 4-ку, другія въ 12 д. л.), печатью и рисунками. На загл. листѣ настоящаго изданія слѣд. изображенія: вверху—св. Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ, по бокамъ—изображенія св. ап. Петра и Павла, по угламъ—4-хъ евангелистовъ.

Описываемый акад. экземпляръ полный, но ветхій, съ подклеенными листами, а нѣкоторые листы замѣнены писанными; въ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Акад. б.* № 303.

54. **О священствѣ** св. Іоанна Златоустаго—въ 4-ку, напеч. во Львовѣ [1]), въ **1614** году—благословеніемъ львовскаго епископа Іереміи и иждивеніемъ Александра Балабана.

По библіографич. описанію въ книгѣ 60 и 448 стр. Каратаевъ I, № 215. Подробнѣйшія выписки заглавія и посвященія у Строева въ *Дополненіи*—№ 18. Книга *очень рѣдкая*.

Она содержитъ: въ началѣ краткое жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, затѣмъ: а) *6 словъ о священствѣ* (1—210 стр.); далѣе б) того же Златоуста 30 эклогъ *о приличныхъ священству* (212—404 стр.); потомъ в) *посланіе св. Василія Вел.* «Яко да не поставляти еписко-

---

[1]) Львовская типографія—также одна изъ югозападныхъ православныхъ, устроена моск. типографомъ Иваномъ Өедоровымъ въ 1573 году (Предисл. львовскаго Апостола). По 1700 годъ типографія львовская напечатала и издала много книгъ богослужебныхъ, учительныхъ и полемическихъ; съ 1700 года—перехода «Братства» львовскаго въ унію до послѣдняго времени печатаетъ испорченныя уніатскія книги.

номъ на пѣнязехъ», иначе—«О хиротоніи на мздѣ бываемѣй» (405—436 стр.); и наконецъ г) *словъ нѣкоторыхъ выкладъ*, иначе—«Объясненье словъ нѣкоторыхъ трудныхъ въ книзѣ той о священствѣ» (437—443 стр.)... Предъ каждымъ словомъ и передъ статьею предпосылается краткое содержаніе.

Какъ видно изъ приведеннаго оглавленія книга эта сборная; но получила такое преимущественное названіе по первой статьѣ, содержащей въ себѣ 6 словъ св. Златоуста о священствѣ и составляющей полный трактатъ о священствѣ. Слова о священствѣ имѣютъ видъ разговора; св. Іоаннъ Златоустъ разговариваетъ съ своимъ другомъ (Василіемъ). Св. Исидоръ Пелусіотъ свидѣтельствуетъ: «Поистинѣ, нѣтъ никого, ктобы, читая сію книгу, не уязвился въ сердцѣ своемъ любовію къ Богу. Она учитъ, что священство есть достоинство великое, обязанность трудная, доступная не для всякаго. Кромѣ того она руководствуетъ къ неукоризненному исправленію обязанности сей. Мудрый истолкователь таинъ Божіихъ, Византійской и всей вселенной церкви око—Іоаннъ, написалъ сію книгу такъ хорошо, съ такимъ благоразуміемъ, въ такой полнотѣ, что какъ тѣ, которые исправляютъ должность священства согласно съ волею Божіею видятъ въ сей книгѣ правоту свою, такъ и тѣ, кои проходятъ ее съ нерадѣніемъ, усматриваютъ свои погрѣшности» [1]).

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія и оба къ сожалѣнію неполные. Въ *первомъ* нѣтъ заглавнаго и нѣсколькихъ въ началѣ листовъ, но съ выходною въ концѣ лѣтописью; листы въ немъ крѣпкіе, чистые и хорошо сохранившіеся. Экземпляръ въ кожаномъ переплетѣ, на верхней крышкѣ выбито изображеніе агнца съ надписью вокругъ: «Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра».—Экземпляръ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго). Экземпляръ этотъ очень дорогой въ виду рѣдкости полныхъ и хорошо сохранившихся: слишкомъ 30 лѣтъ тому назадъ платили за неполный и старенькій—съ копированнымъ выходнымъ листомъ—экземпляръ десятки рублей.—*Ак. б.* Д. к. № 354.

Второй экземпляръ—далеко неполный: въ немъ нѣтъ въ началѣ 60 ненумер. (съ житіемъ св. І. Златоуста) листовъ, изобр. Златоуста и св. Василія Вел. и кромѣ того послѣдній листъ съ выходомъ копированный. Между прочимъ экземпляръ этотъ цѣненъ потому, что онъ нѣкогда принадлежалъ покойному Спб. митрополиту Григорію (Постникову), знавшему и любившему древнюю книжную нашу старину и покупавшему рѣдкія книги. На стран. 446-й настоящаго экземпляра—внизу сохранилась собственноручная его надпись: «Куплена у Пешехонова за 12 р. сереб.

[1]) Предисловіе къ русск. переводу «Словъ о священствѣ» св. Златоуста—прот. Іоанна *Колоколова*. Спб. 1836.

Григорій А.(рхіепископъ) Казанскій, 1852. Март. 21». Послѣ смерти митрополита († 1860 г.), вмѣстѣ съ другими его книгами, настоящій экземпляръ поступилъ въ акад. библіотеку и до обмѣна на дублеты съ Моск. и Рум. Музеями былъ единственнымъ экземпляромъ. Этотъ второй экземпляръ сильно обрѣзанный, но чистый и листы въ немъ крѣпки,—въ простомъ корешк. переплетѣ.—*Ак. б. Д. к.* № 746.

55. **Служебникъ**—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ. въ **1616** году „благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ россійскаго патріаршества".

По Каратаеву (I, № 226): 250 листовъ.

Въ ряду послѣдующихъ изданій московскихъ настоящее изданіе Служебника по типографскимъ и другимъ отличіямъ единственное: печать въ немъ мелкая; выходъ въ началѣ, и въ немъ показано только время начала печатанія книги, а когда совершена—этого не показано. Далѣе, нумерація листовъ нѣтъ, а только по тетрадямъ, но такъ что въ одной тетради (въ 8 листовъ) содержится по нѣскольку счотовъ; оттого тетрадная нумерація здѣсь очень запутана: въ первыхъ 8 листахъ, напр., содержится три тетрадныхъ счота (1, 2 и 3), а съ 9 листа идетъ тетрадная нумерація счотомъ уже четвертая и даже съ прибавленіемъ пятой; съ слѣдующей по порядку — третьей (л. 17-й) идетъ нумеровка 6-й тетради съ присоединеніемъ опять слѣдующей—7-й и такъ далѣе до конца въ *удвоенномъ* счотѣ; оттого всѣхъ тетрадей здѣсь понумеровано 58, а на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо менѣе: всего въ описываемомъ изданіи вмѣстѣ съ мѣсяцесловомъ *245 листовъ*.

По составу своему этотъ Служебникъ также съ Требникомъ, и по содержанію онъ одинаковъ съ Служебникомъ изданія 1602 года, отъ котораго отличается лишь въ мѣсяцесловѣ. О мѣсяцесловахъ вообще нужно замѣтить, что они крайне разнообразны и по составу и по опредѣленности памятей святыхъ во всѣхъ московскихъ изданіяхъ до самаго конца XVII вѣка. Мѣсяцесловъ настоящаго Служебника много полнѣе другихъ: въ немъ упоминаются имена русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ изданіе, наприм., Служебника только съ 1637 года, а нѣкоторыхъ памятей нѣтъ даже въ Никоновскихъ изданіяхъ,—именно:

Подъ 5-мъ сентября показано: Св. прор. Захаріи... *И убіеніе св. благовѣрнаго князя Глѣба по плоти брата св. Бориса.*

Подъ 23-мъ октября: Св. апостола Іакова... *И перенесеніе честныхъ мощей св. Іакова Боровицкого, Новгор. чудотворца.*

Подъ 5-мъ ноября... *И преставленіе иже во св. о. н. Іоны, архіеп. Новгор. чудотворца.*

Подъ 22-мъ ноября... *И убіеніе св. благов. вел. князя Михаила Тверского* [1]).

Подъ 23-мъ ноября... *И преставленіе св. благов. князя Александра и всея Росіи чудотворца* [2]).

Подъ 27-мъ ноября... *И память иже во св. о. н. Іакова епископа, Ростовского чудотворца. И обрѣтеніе честныхъ мощей благов. вел. князя Всеволода, нареченнаго во св. крещеніи Гавріила, Псковского чудотворца.*

Подъ 28-мъ ноября... *И преставленіе иже во св. о. н. Ѳеодора архіеп. Ростовского чудотворца.*

Подъ 11-мъ генваря... *И память преп. о. н. Михаила Клопскаго, Новгор. чудотворца.*

Подъ 28-мъ генваря... *И преп. о. н. Ефрема, архим. Новоторжскаго чудотворца.*

Подъ 30 генваря... *И память иже во св. о. н. Никиты епископа, Новгор. чудотворца.*

Подъ 11-мъ февраля... *И преставленіе св. благ. вел. князя Всеволода нареченнаго во св. крещеніи Гавріила, Псковскаго чудотворца* [3]).

Подъ 14-мъ февраля... *И перенесеніе честнихъ мощей св. благов. вел. кн. Михаила Черниговскаго.*

Подъ 5-мъ марта... *И перенесеніе честныхъ мощей препод. о. н. благов. князя Ѳеодора Смолен. и Яросл. чудотворца и чадъ его Давыда и Константина.*

Подъ 30-мъ апрѣля... *И обрѣтеніе честныхъ мощей иже во св. о. н. Никиты еписк. Новгор. чудотворца.*

Подъ 15-мъ мая... *И преп. о. н. Ефросина Псковскаго чудотворца* [4]).

Подъ 21-мъ мая... *И память св. благ. кн. Константина и чадъ его Михаила и Ѳеодора муромскихъ чудотворцевъ.*

Подъ 26-мъ мая... *И обрѣтеніе честныхъ мощей преп. о. н. Макарія игумена, Калязинскаго чудотворца.*

---

[1]) Упоминается только въ одномъ служебникѣ изданія 1637 года

[2]) Въ раннихъ и позднихъ изданіяхъ Служебника, упоминается подъ 24-мъ ноября.

[3]) Упоминается только въ Служебникѣ 1637 года.

[4]) Вмѣсто памяти убіеннаго Димитрія церевича; впрочемъ память Димитрію царевичу подъ 15-мъ мая внесена въ мѣсяцесловъ только съ Служебника 1637 года, а преп. Ефросину Псковскому помѣщена подъ 14-мъ мая; такъ продолжалось до конца XVII ст. когда память Ефросину совсѣмъ исключена изъ мѣсяцеслова (см. Ц. Уставъ изд. 1695 года).

Подъ 27-мъ мая... *И перенесеніе честныхъ мощей, иже во св. отецъ н. тріехъ святителей Кипріана, Фотіа и Іоны Кіевскихъ и всея Росіи чудотворцевъ.*

Подъ 29-мъ мая... *И преставленіе св. и блаж. Іоанна Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца.*

Подъ 3.мъ іюня... *И перенесеніе честныхъ мощей св. страстотерпца благов. царевича князя Димитрія, Моск. и сея Росіи чудотворца.*

Подъ 29-мъ іюня... *И св. благов. и препод. Петра царевича, Ростов. чудотворца.*

Подъ 5-мъ іюля... *И обрѣтеніе честныхъ мощей преп. о. н. Сергія Радонежскаго чудотворца.*

Подъ 8-мъ іюля... *И воспоминаніе знаменія отъ иконы Прес. Владычицы нашея Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія во градѣ въ Зелицѣмъ Устюзѣ.*

Подъ 9-мъ іюля... *И явленіе иконы Прес. Богородицы во градѣ Можайскѣ иже на Колочѣ.*

Подъ 27-мъ іюля... *И св. блаж. Христа ради юродиваго Николы нарицаемаго Кочанова, Новгор чудотворца* [1]).

Подъ 13-мъ августа... *И об ченіе честныхъ мощей св. и блаж. Максима, Москов. чудотворц* [2]).

Настоящій Служебникъ, также какъ и Служебникъ 1602 г. съ приложеніемъ Требника, начинающагося съ чина освященія воды на Богоявленіе и оканчивающагося правиломъ о 4-мъ бракѣ.—Въ немъ на проскомидіи полагается 7 просфоръ, а въ таинствѣ крещенія надъ больнымъ младенцомъ, допускается также обливаніе вмѣсто погруженія.—При п. Филаретѣ это выброшено изъ требниковъ.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра Служебника изданія 1616 года: *Первый*—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ изъ библ. Софійскаго собора, гдѣ, по заявленію Сахарова, ихъ было 8.—*Ак. б.* № 687.

Второй экземпляръ—также полный и довольно хорошій, въ кожаномъ старомъ переплетѣ; также изъ библ. Соф. собора. — *Ак. б.* Д. к. № 191.

56. Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ „вдрукарни

---

[1]) Память Николаю Кочанову выключена изъ мѣсяцеслововъ въ 1695 году при изданіи «Устава».

[2]) Упоминается еще только въ одномъ изданіи Служебника 1637 года.

Леона Мамонича року 1617". 3, 26 и 26 нен. лист. и 473 стран.

У Сахарова выписаны заглавный листъ и содержаніе (№ 165). Каратаевъ, I, № 237.

Настоящее изданіе напечатано 3-мя шрифтами: 3 начальные листа— мелкимъ курсивомъ, слѣдующіе 25 листовъ шрифтомъ обыкновеннымъ, а остальные крупнымъ — съ киноварью.—Книга посвящена ясновельможному пану Леону Сапѣгѣ, на иждевеніе котораго она издана. Въ посвященіи (л. 2 и 3-й) друкарь Леонъ Козмичъ Мамоничъ разсказываетъ о введеніи и распространеніи слав. языка въ церковномъ богослуженіи въ краяхъ русскихъ и славянскихъ. Въ разсказѣ этомъ излагается исторія, какъ св. славянскіе апостолы Кириллъ и Меѳодій перевели съ греческаго языка на славянскій «Правило церковное (Требникъ), отдаванья хвалы Богу на каждый день (Минею) и службу божественную Тѣла и Крови Христовое» (Служебникъ); но чтобы ввести этотъ языкъ въ церковное богослуженіе, для этого святые Кириллъ и Меѳодій «въ Греціи, откуль родомъ были, пошли в рымъ» за папскимъ разрѣшеніемъ «же языкомъ словенъскимъ служба божественная и всякое пеніе церковное отправоватися можетъ». Получивъ разрѣшеніе, они «першого дня всенощчное в томъ языку отправовали зъ своими ученъниками словины въ рымѣ, в церкви преднейшой у св. Павла. А другого, служба божая у св. Петра [1]). также ученъниковъ ихъ, повеленіемъ папы рымъскаго, два епископы латинъскіе освятили. форъмосъ. и гоъръдифъ. и оттуль учители, и наука намъ языкомъ словенъскимъ вѣраи наши рускіе вышла. Тая вся росправа досыть широце и доводъне описана естъ—в' книзе церковной названой Соборъникъ, которая естъ в церкви святое троицы в' монастыру виленъскомъ. а безъ похибы же и по многихъ церквяхъ, и в манастырахъ найтися можетъ якожъ и встолицы московъской, друкованая естъ книга наѧвиской мінея объщая, гдѣ в предмове такъ стоитъ. же тую книгу въкгрецкого на языкъ словенъскій преложилъ Кирылъ философъ. и краюмъ рускимъ до уживанья подалъ [2]). Тыхъ двухъ апостоловъ словенъскихъ церковь наша за святыхъ маетъ, и свято ихъ мца февраля 14 дня объходитъ не только в нашихъ тутошнихъ рускихъ краяхъ, але в московъскихъ, волоскихъ, сербъскихъ, и булъгаръскихъ. скоторыми всими. яко одного языка в набоженъстве, такъ одныхъ книгъ зажываемъ». Далѣе изъ этого посвященія видно, что первою книгою, напечанною Ма-

---

[1]) По другимъ источникамъ—одну въ церкви св. Петра, другую въ церкви св. Петрониллы, третью въ церкви св. Андрея и наконецъ надъ гробомъ ап. Павла («Чтеніе въ О. И. и др. Росс.» 1885. 1. стр. 17).

[2]) «Минея Общая» напеч. въ Москвѣ, въ 1600 году.

конченъ, былъ Служебникъ, а потомъ Требникъ.—«Посвященіе» заканчивается такъ: «Писанъ у вильни. Року отъ нарожонья сына Божого ахзі. генв. а».

Но главное отличіе настоящаго изданія Служебника заключается въ первыхъ 26 ненум. листахъ, содержащихъ «любопытную статью» [1]) подъ заглавіемъ: «Наука іереомъ до порядного отправованя службы Божое велце потребная». Она находится только въ этомъ одномъ Служебникѣ и составлена въ угоду Л. Сапегѣ, въ католическомъ духѣ. Наука эта принаровлена къ разнымъ потребностямъ для совершающаго литургію. Между прочимъ въ ней излагается латинское ученіе объ интенціи («потреба жебы во іерею служащомъ была воля съвершити тѣло Христово») и о пресуществленіи даровъ въ моментъ произнесенія словъ Спасителя: «пріимите ядите»... и дал., именно: «тыми словами Христовыми— *се есть тѣло мое* — хлѣбъ пременяется въ тѣло Христово... и овые слова — *се есть кровь моя* маютъ такую же моцъ»; при этомъ дается такое разъясненіе важности и великой силы этихъ словъ Христовыхъ, что еслибы священникъ измѣнилъ эти слова Спасителя, прибавилъ или убавилъ отъ нихъ, или перепуталъ:—то священникъ «грѣшитъ тяжко смертельне и не съвершаетъ тѣла Христова». Въ послѣдующихъ изданіяхъ этой «Науки»—уже нѣтъ.

Слѣдующіе 26 ненум. листовъ содержатъ Проскомидію, гдѣ полагается *пять* просфоръ, изъ которыхъ 4-я за живыхъ и мертвыхъ, а 5-я—литургисующій за себя. Текстъ на 473 стран., оканч. «молитвами утренними».

По библіографическимъ росписямъ, этого изданія Служебника считается только четыре экземпляра, а потому изданіе это очень рѣдкое.

Сахаровъ указываетъ только на одинъ экземпляръ Новг. Софійскаго Собора, теперь академическій. Онъ полный и крѣпкій; на поляхъ его находятся поправки (стариннаго почерка), а въ самомъ текстѣ зачеркиванія. Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; онъ въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 688.

57. Служебникъ—въ 4-ку (1617 г.) неполный—безъ *заглавнаго* листа.

Въ немъ 41 и 20 нум. тетрадей, въ каждой по 4 листа,—значитъ всего 244 листа. Начинается съ «Устава божеств. службы» и оканчивается мѣсяцесловомъ.

Экземпляръ нашъ чистый и крѣпкій въ корешкѣ, но безъ заглавнаго листа; поэтому нельзя обозначить ни мѣста, ни года его изданія, въ библіографическихъ же росписяхъ прямыхъ указаній на это нѣтъ. Между тѣмъ изданіе это во многихъ отношеніяхъ замѣчательно. Въ немъ типо-

[1]) *Строевъ*—въ Доп. стр. 38.—*Мирковичъ*, «О пресуществленіи»... Вильна. 1886.

граф. отличія слѣдующія: печать крупная и даже частая съ киноварью; мѣсяцесловъ напечатанъ мелкимъ наборомъ, но также съ киноварью; фигурныхъ (заглавныхъ) буквъ всего 4, одна—черньюи три киноварью. Но особенно бросается въ глаза начальныя буквы стиховъ или малыхъ отдѣловъ: эти буквы поставлены *въ квадратикахъ*, что особенно отличаетъ наборъ и чего не находимъ въ другихъ печатныхъ служебникахъ. Но какъ фигурныя буквы, такъ и заставицы одинаковы по рисунку съ служебникомъ *виленской* печати 1617 года. Но по содержанію настоящій «безвыходный» служебникъ представляетъ большое отличіе отъ виленскаго 1617 года. Такъ, хотя онъ начинается также съ проскомидіи, но прямо молитвою: «Гласъ радостный спасенія и веселія всѣхъ праведныхъ», а не наставленіемъ: «Хотя́ іерей божественное совершати таинство», какъ во всѣхъ другихъ печатныхъ служебникахъ. Самый чинъ проскомидіи противъ виленскаго изданія представляетъ въ послѣдованіи сокращенія, измѣненія и прибавленія; такъ напр. совершеніе агнца здѣсь сопровождается такимъ наставленіемъ, котораго нѣтъ ни въ моск., ни въ кіевск. и вил. изданіяхъ, именно: «И пріемъ іерей копіе *отъ обоихъ рукъ треми персты*»... Затѣмъ замѣчается измѣненіе въ расположеніи частицъ на дискосѣ, именно въ честь Богородицы по правую сторону агнца, а части въ честь 9-ти чиновъ по лѣвую, при этомъ не дается никакого наставленія относительно порядка расположенія этихъ 9 частицъ. Всѣхъ просфоръ полагается здѣсь 5 [1]. — Далѣе въ чинѣ Литургіи Златоуста предъ произнесеніемъ словъ Спасителя—«пріимите ядите» и пр. не дается *никакихъ* наставленій о преклоненіи главы и благословленіи даровъ, какъ въ виленскомъ изданіи. Наконецъ въ концѣ литургіи не полагается многолѣтствія.

Каратаевымъ этотъ служебникъ отнесенъ къ 1617 году съ такимъ прибавленіемъ: *это изданіе кажется виленское* («Хронологич. Роспись». Спб. 1861. № 196).

Въ нашей библіотекѣ *два* одинаковыхъ по печати экземпляра описываемаго служебника: *Первый* полный, но, какъ сказано, безъ заглавнаго или выходнаго листа,—чистый и хорошо сохранившійся; кожаный переплетъ на корешкѣ порванъ.—*Ак. б.*—Д. к. № 192.

Второй—такой же, но неполный, начинается со 2-й тетради, а 1-я замѣнена писанными листами (4); экземпл. дов. чистый и крѣпкій,—въ старинномъ кожаномъ также съ досками переплетѣ. Внизу первыхъ листовъ находится дарственная надпись съ датою: «Лѣта ҂зрог. мая въ 14 день (т. е. 1665 г.). Кромѣ того въ этомъ экземплярѣ—въ концѣ на-

[1]) Это указываетъ на южно-русское происхожденіе служебника, такъ какъ въ южно-русской церкви литургія совершалась большею частію на 5 просфорахъ (*Голубевъ*—«Петръ Могила», I, стр. 324).

ходится рукописная тетрадь (въ 56 листовъ) съ Потребникомъ, взятымъ изъ печатныхъ Служебниковъ. Тетрадь писана полууставомъ — чисто и красиво.—*Ак. б.* № 713.

58. **Октоихъ**—въ листъ, напеч. въ Москвѣ—„благословеніемъ преосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ, и епископовъ" въ **1618** году.

Каратаевъ, I, № 244.

Настоящее изданіе Октоиха въ двухъ книгахъ; каждая изъ нихъ имѣетъ свой счотъ листовъ и при каждой своя выходная лѣтопись т. е. «Послѣсловіе» (перепеч. въ опис. Царскаго—№ 55). Къ печатанію обѣихъ книгъ приступлено въ 7124 году (1616), февраля 29-го, но ранѣе окончена 2-я книга (5—8 гласы), именно въ 7126 году (1618), августа 15-го, а 1-я книга совершена 7127 года, *сентября* 23 (то-есть 1618-го года)—на 1 мѣсяцъ и 8 дней позже второй. Въ 1-й книгѣ всего 477 листовъ, во 2-й—454 листа. Въ обоихъ «Послѣсловіяхъ» сказано, что Октоихъ напечатанъ «Петрушею Васильевымъ сыномъ Өедыгина» съ товарищами, но подъ «начальствомъ преславнаго дѣла сего мастера Іаникиты Өедорова сына Фоеанова, псковитина». Самое «Послѣсловіе» въ обѣихъ книгахъ одинаковое; оно занимаетъ послѣдніе 4 листа.

Содержаніе Октоиха слѣдующее: въ началѣ—первые 4 гласа; послѣ гласовъ слѣдуютъ: 1) столпъ евангеліямъ, 2) свѣтилны воскресны, 3) троичны дневнія на 8 гласовъ, 4) свѣтилны дневніи, 5) припѣлы (Григ. Синаита) воскресные и воскресные тропари (во 2-й половинѣ этой 5-й статьи нѣтъ) и 6) указъ о днехъ седмицы.—1-я часть Октоиха настоящаго изданія начинается съ оборота 1-го листа, а лицевая сторона его пустая.

Нашъ экземпляръ настоящаго изданія Октоиха въ двухъ переплетахъ и каждая книга—полная, дов. чистая и хорошо сохранившаяся, въ кожѣ съ досками; на 2-й книгѣ на 1-мъ листѣ помѣчено: «Семена Губина». Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 564.

59. **Зерцало Богословія**—въ 4-ку. напеч. въ Почаевѣ въ **1618** году. 29 ненум. листовъ, 84—нумер. и 2 опять ненум.

Авторъ этого богословскаго сочиненія есть іеромонахъ *Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій*,—богословъ и знаменитый проповѣдникъ первой половины XVII столѣтія († 1646 года). Настоящій трудъ его есть первый опытъ русскаго догматическаго богословія, изложеннаго «въ нѣкотораго рода системѣ» [1]). Отсюда особое значеніе «Зерцала Богословія» въ русской литературѣ и исторіи.

---

[1]) *Аскоченскій*—«Кіевъ съ его древн. училищемъ Академіею». Кіевъ, 1856,

Книга напечатана въ Почаевѣ въ 1618 году, полууставнымъ шрифтомъ; наборъ дов. некрасивый, въ рамкахъ, по 24 строки на страницѣ. Въ библіографіи насчитывается до трехъ видовъ этого одного изданія, различающихся между собою тѣмъ, что въ однихъ экземплярахъ гербъ (и посвященіе) пана Лаврентія Древинскаго, въ другихъ — пана Іоанна Ярмолинскаго Константиновича, въ третьихъ—князя Александра Пузины (*Карат.* I, № 238). Но всѣ они одинаковы въ одномъ, что заглавный листъ, посвященіе, предисловіе, оглавленіе, лексиконъ и одна четвертая часть текста (въ началѣ) не имѣютъ никакой нумераціи по листамъ и страницамъ. Это привело автора статьи «Журнала Нар. Мин. Просв.» къ сомнѣнію: не составлено ли это изданіе изъ 3-хъ частей, но соединенныхъ впослѣдствіи (въ XVIII стол.), и что по сему несомнительно ли его почаевское происхожденіе [1]). Но въ рукописныхъ спискахъ этой книги конца XVII стол. въ заглавныхъ листахъ мы видимъ прямое указаніе на мѣсто ея изданія—Почаевъ.

Къ исторіи и библіографіи «Зерцала Богословія».

Въ концѣ «Предмовы до чителника» Кириллъ Транквиліонъ такъ говоритъ о своемъ «Зерцалѣ Богословія»: «Вѣмъ яко мала здается въ очахъ людскихъ тая книжечка, але только прочитай ю з уваженямъ, каждый снадне обачитъ великіи горы въ ней премудрости небесной и дивный свѣтъ разума». Но не такъ посмотрѣли на эту книгу южноруссцы, а за ними и великоруссцы. Нѣкто схимонахъ Іовъ Княгиницкій († 1621 годъ), къ которому Кириллъ Транквиліонъ посылалъ для просмотра свое Богословіе, нашелъ и въ книгѣ и въ самомъ его богословствованіи не мало «прегрѣшеній», и между прочимъ въ одномъ артикулѣ объ исхожденіи Св. Духа онъ находитъ *пять* прегрѣшеній; кромѣ того въ другомъ его трудѣ: «Исповѣданіе вѣры», составляющее извлеченіе изъ «Зерцала», старецъ Іовъ указываетъ на неправославное ученіе о примѣненіи видимаго хлѣба въ обое, т. е. въ тѣло и кровь Христовы,—на неясное ученіе о святыхъ и о Приснодѣвѣ Маріи и проч. [2]). Почему старецъ Іовъ и совѣтовалъ ему: «тую книгу ей же оглавленіе или основаніе есть то Исповѣданіе вѣры, мнѣ на хартіи посланное, въ типографію подавай дондеже не изслѣдуется учены и утшими писанія книгъ отеческихъ» [3]). Въ Москвѣ же «Зерцало Богословія» подверглось жестокому преслѣдованію отъ двухъ патріарховъ—сначала отъ Филарета, а потомъ отъ Іоакима: первый осудилъ книгу на сожженіе вмѣстѣ съ другими книгами Кирил-

ч. 1, стр. 66. — *Галаховъ*, «Исторія русской словесности», т. I, Спб. 1863 стр. 193.

[1]) Журн. М. Н. П. 1838 г. № 9, стр. 515, прим. 2-е.

[2]) *Голубевъ*—«Петръ Могила», т. I. Кіевъ, 1883. *Прилож.* стр. 218 и 231.

[3]) Тамъ же, стр. 224.

лова слогу [1]), а послѣдній—въ виду новаго изданія «Зерцала» въ Уневскомъ монастырѣ [2]). торжественно обличилъ ее на соборѣ 1690 года.— И не смотря на это, «Зерцало Богословія» пользовалось сочувствіемъ и еще чаще послѣ этого издавалось; такъ въ томъ же Уневскомъ монастырѣ оно было издано трижды: въ 1679, въ 1692 и въ 1695 годахъ, и однажды въ Почаевѣ—въ 1696 году. Мало этого, «Зерцало Богословія» не разъ было списываемо и переводимо на славяно-русскій языкъ; такъ сохранились списки: 1) Ундольскаго—въ 4-ку, конца XVII вѣка [3]); 2) Казанской дух. Академіи два списка подъ № 311—247 и 312—248. Въ послѣднемъ спискѣ мы читаемъ въ высшей степени замѣчательный отзывъ о «Зерцалѣ», находящійся въ припискѣ на посл. листѣ: «Всей же книзѣ свѣтится свѣтъ благочестія, да внемъ ходя не потчнется: Зерцало совѣсти и тмѣ свѣтило, слѣпымъ вождь, око словеси, оумъ крѣпокъ, совершенъ разумъ, прикрутъ помыслъ, пастырь стаду, кораблю кормникъ, волкомъ ловецъ, татемъ стражъ, птицемъ соколъ, непотыремъ солнце, хлѣбу квасъ, червемъ соль, древу сѣкира, слову и смыслу хитрость, правитель утверженъ души здобрымъ исправленіемъ» [4]). Такая похвала «Зерцалу» показываетъ, что книгу считали не только полезною, но и вѣроучительною; охотниковъ до чтенія ея находилось не мало, и такъ какъ «Зерцало Богословія» написанно Кирилломъ на бѣлорусскомъ нарѣчіи, малопонятномъ для великороссцевъ: то очевидно являлась нужда въ переводѣ книги на славянскій языкъ. И вотъ въ 1674 году нѣкто діаконъ Өеофанъ «переправилъ Зерцало Богословія на истинный словенскій языкъ» въ обители преп. Саввы Стороженскаго [5]).

---

[1]) «Собраніе Гос. грамотъ и договоровъ», ч. 3-я, стр. 298.

[2]) Въ 1679 году. Объ этомъ изданіи въ библіографіи упоминается глухо—на основаніи указанія одного только Сопикова. Но оно-то и было поводомъ къ тому, что о книгахъ Кириллова слогу опять заговорили въ Москвѣ, какъ о еретическихъ, и опять—какъ и въ началѣ того же XVII вѣка — потребовался строгій разборъ «Зерцала Богословія», который и порученъ былъ Симеону Полоцкому. Разборъ краткій и особенно существенныхъ погрѣшностей въ книгѣ «Зерцала» не представляетъ.

[3]) «Славяно-русскія рукописи Ундольскаго». Москва, 1870 г. статья 272.

[4]) «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря», ч. 1-я. Казань, 1881, стр. 499.

[5]) Діаконъ Өеофанъ перевелъ «Зерцало» съ 1-го его Почаевскаго изданія 1618 года; трудъ его остался въ рукописи и есть въ рукописномъ сборникѣ нашей библіотеки (*Соф.* № 1501)—на листахъ съ 152 по 373; рукопись писана однимъ почеркомъ — красивымъ полууставомъ; заглавные листы въ ней и инициалы каждаго отдѣла раскрашены красками; — вообще, къ переписке приложены большое стараніе и искуство. Отъ оригинала переводъ отличается тѣмъ, что переводчикъ опустилъ посвященіе Кирилла Транквиліона и его «Предмову до чительника». О самомъ переводѣ замѣтимъ, что онъ не

Въ XVII стол., именно въ концѣ уже, «Зерцало Богословія» выдержало нѣсколько изданій, именно: три уневскихъ и одно почаевское. Всѣ эти изданія отличаются отъ первотипа своего (т. е. Почаевскаго изданія 1618 года) тѣмъ, что въ нихъ выпущена «Посвятительная предмова» Кирилла Транквилліона, и одна статья (въ 2 листа), находящаяся въ первомъ изданіи въ концѣ первой части и озаглавливающаяся: «Сія вѣдомость чительникови належитъ для чого ангелове и свѣтъ сей и человѣкъ и злосливыи люде мύромъ суть названы». Въ остальномъ послѣдующія изданія перепечатывались безъ всякихъ измѣненій въ текстѣ и поправокъ противъ перваго.

Объ авторѣ «Зерцала Богословія».—Цѣль и побужденія къ написанію этого сочиненія.

Авторъ «Зерцала Богословія» іеромонахъ Кириллъ Транквилліонъ Ставровецкій, люборговскій игуменъ, былъ человѣкъ талантливый отъ природы, обладавшій проповѣдническимъ даромъ. И какъ богословъ-систематикъ и особенно какъ проповѣдникъ онъ оставилъ потомству не только память, но и славу о себѣ. Изъ богословскихъ его сочиненій дошли до насъ его «Зерцало Богословія» и «Перло многоцѣнное»,—изъ проповѣдническихъ трудовъ его—объемистый сборникъ поученій, извѣстный подъ именемъ «Учительное Евангеліе». Первое и послѣднее написаны имъ въ ранніе годы и напечатаны въ 1618 и 1619 годахъ, когда онъ былъ еще православнымъ. Но нерасположеніе къ этимъ трудамъ его и отсюда недоброжелательство къ нему самому было причиною того, что онъ вскорѣ же перешелъ въ унію [1]). Это было въ 1626 году. Совращеніе въ унію Кирилла Транквилліона преосв. Макарій называетъ «довольно чувствительною потерею православной церкви» [2]). И дѣйствительно, Кириллъ Транквилліонъ былъ однимъ изъ образованныхъ богослововъ того времени, горячо любившій просвѣщеніе и до энтузіазма преданный церковно-религіозному дѣлу. Самыя побужденія къ написанію своего «Зерцала» у него исходили изъ искренняго и горячаго желанія просвѣтить читателей православнымъ вѣроученіемъ на основаніи отеческаго богословія. Его рвеніе въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія и поднятія духа благочестія въ народѣ было такъ сильно, что другъ его, игуменъ Θеодосій, считалъ нужнымъ

далекъ отъ оригинала, а нѣкоторыя слова переведены даже неудачно. Другой списокъ перевода того же Θеоѳана хранится въ Импер. Публ. Библ. въ отд. Q. I, № 478. и есть еще третій въ Кіев. дух. Академіи (см. «Опис. рукописей».—№ 69).

[1]) Это нерасположеніе и клеветы на него и его сочиненія онъ подробно и откровенно высказываетъ въ «Предмовѣ» къ своему «Учительному Евангелію», изд. въ 1619 году.

[2]) «Исторія Русск. церкви». т. XI, стр. 337.

умѣрить эту ревность. «А еже, писалъ Кириллу последній, труждаетесь по различныхъ мѣстахъ, хотяй благочестіе падшее воздвигнути, стоящее утвердити, безчинное исправити, Богъ да пріиметъ трудъ предложенія благаго, но дѣломъ сіе показати нѣтъ мѣры нашея еще» [1]). Ревность свою о религіозномъ просвѣщеніи онъ заявилъ самымъ дѣломъ печатанія «Зерцала», сказавъ (въ заглавіи его), что онъ «*истиннымъ своимъ иждивеніемъ* и трудолюбіемъ составилъ и напечаталъ» книгу. А въ началѣ предисловія къ ней, доказавъ необходимость познанія Бога, самого себя и окружающаго міра, онъ присовокупляетъ дышущее любовію наставленіе: «прето спилностю стережи своей славы и чести, абысь ей незгубивъ за сладость малую грѣха, и абысь не отпавъ свой отчизны небесного Сіона и не полѣчонъ бывъ межи обывателѣ темнаго Вавилона, идѣже діаволъ царствуетъ». Но эта самая ръячность повредила ему. Какъ видно изъ письма игумена Өеодосія рвеніе Кирилла въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія еще-не выдавалось и многимъ по этому не нравилось. «Ненавистникъ всего добраго, подтверждаетъ эту мысль самъ Транквилліонъ, отовсюду поднялъ противъ меня войну жестокую» [2])... Война дѣйствительно жестокая для Кирилла, потому что гоненію подверглись книги его, въ которыя онъ вложилъ всю душу свою, всю силу любящаго своего сердца, ревновавшаго твердо «держати св. непорочную христ. вѣру, святую и Богомъ данную, спасенную и неподозренную, чистую и не покаланную, соборную, апостольскую, св. евангеліемъ проповѣданную, св. крещеніемъ объясненную, которая намъ отворяетъ небеса и приводитъ къ Богу и отдѣляетъ отъ ереси, вызваляетъ отъ грѣховъ и творитъ сынами Божіими» [3]). Такъ, между прочимъ, вѣровалъ и богословствовалъ Транквилліонъ, и не смотря на это его книгу подвергли строгой цензурѣ, не совѣтовали печатать безъ предварительнаго разсмотрѣнія ея болѣе компетентными въ учености людьми;—мало того—о сочиненіяхъ его заговорили какъ о зломудріи. «Гнилое слово хульнаго языка, жалуется Транквилліонъ, полное желчи и яда змія адскаго, промчалось всюду по всей землѣ русской, смущая города и возмущая противъ меня простой народъ;—разсыпалось поношеніями, укоризнами, насмѣшками, клеветами» (Предисловіе къ его «Учит. Евангелію»). Его даже злоумышляли убить. И замѣчательно,— на эту ненависть враговъ онъ отвѣчалъ незлобіемъ.—«И да не поставитъ имъ того во грѣхъ Господь», заявлялъ Кириллъ печатно (въ томъ же Предисловіи). Онъ сознавалъ свою невинность,—и не по честолюбію, не изъ страха, а отъ оскорбленія и съ огорченія перешелъ въ унію. Это послѣднее обстоятельство совершенно отвратило отъ него южноруссцевъ и

[1]) *Голубевъ*, Прилож. стр. 234.
[2]) Предисловіе къ его «Учит. Евангелію» 1619 года.
[3]) Письмо Транквилліона отъ 1619 г. ко всѣмъ христіанамъ вообще (Голубевъ, *Прилож.*, стр. 233).

сдѣлало его имя ненавистнымъ; его иначе не называли какъ *Кириллъ Безбрадий*, а на одной рукописи съ сочиненіемъ Кирилла Транквилліона сохранилась такая приписка о Кириллѣ: «*здохъ* року 1646» [1]). Но къ великой чести ученаго мужа нужно отнести тотъ замѣчательный фактъ, что онъ, сдѣлавшись уніатомъ, ничего не издавалъ противъ православной церкви [2]).

Значеніе книги «Зерцала Богословія».

«Зерцало Богословія» Кирилла есть трудъ самостоятельный. Оно изложено въ системѣ, но система его не широка. По плану и изложенію «Зерцало» не такъ подробно, какъ, напр., «Точное изложеніе» Іоанна Дамаскина, но и не спутано дробностію дѣленій и подраздѣленій, чѣмъ такъ богаты схоластическія системы тогдашнихъ западныхъ богослововъ. Оно по мысли автора назначалось для читателя въ наученіе познанія Бога и самого себя и вмѣстѣ предназначалось въ учебное руководство юношеству для изученія богословія. Отсюда оно представляетъ собою образецъ богословской системы, а не философско-богословской, построенной по пріемамъ схоластической философіи, стремившейся подвести религіозныя истины подъ философскія рубрики. Нѣтъ сомнѣнія, что Кириллъ Транквилліонъ знакомъ былъ съ «Точнымъ изложеніемъ» Іоанна Дамаскина, существовавшемъ уже въ славянскомъ переводѣ [3]); но ни въ общемъ, ни въ частныхъ трактатахъ, ни въ построеніи и распорядкѣ ихъ, сходства между тою и другою системою нѣтъ. Высказанное имъ въ заглавіи «Зерцала», что «сія книга избрана отъ многихъ книгъ богословскихъ», указываетъ лишь на главные источники, которыми и служили для Транквилліона творенія св. отцевъ и учителей церковныхъ, и онъ приводитъ цѣлыя мѣста изъ твореній св. Діонисія Ареопагита, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина и др. Въ «Зерцалѣ Богословія» какъ системѣ догматическаго богословія конечно не мало и недостатковъ, и между прочимъ въ немъ много лишняго, не относящагося къ догматикѣ, а имѣющаго лишь какъ интересъ церковнаго краснорѣчія; затѣмъ—въ немъ раскрыты не всѣ догматы, а нѣкоторые очень мало и не ясно, какъ напр. ученіе объ искупленіи рода человѣческаго, о Лицѣ І. Христа, или какъ напр. темно и запутано изложено ученіе объ исхожденіи св. Духа; далѣе, обращено большое вниманіе на вопросы о темномъ царствѣ сатаны и свѣтломъ царствѣ Христовомъ, о нечестіи людей и о призваніи къ покаянію грѣшниковъ, о сатанѣ и его козняхъ, а также на «зѣло красныя правоученія» и пр. И все это разукрашено картинными описаніями, яркими и впечатлительными представленіями, цвѣтистыми

[1]) *Голубевъ*—П. Могила.—Прилож. стр. 233.
[2]) *Макарій*—Ист. Р. Церкви, т. XI, стр. 339.
[3]) *Макарій*—«Догм. Богословіе»—I, стр. 33, прим. 96.

выраженіями... Но Кириллъ Транквиліонъ былъ проповѣдникъ по натурѣ и этотъ проповѣдническій элементъ, очевидно, отразился и на его догматикѣ. Съ другой стороны, авторъ принадлежалъ времени и долженъ былъ отвѣчать на требованія современниковъ,—на вопросы внѣшней религіозной жизни, на интересы народныхъ религіозныхъ понятій, какъ напр. объ ангелахъ и злыхъ духахъ, объ адѣ и страшныхъ мукахъ, о раѣ и его радостяхъ,—понятій, изъясненіе и раскрытіе которыхъ служили къ исправленію нравовъ и утвержденію благочестія. И все-таки какъ первый опытъ *русскаго систематическаго* богословія, изложеннаго на основаніи св. Писанія и ученія церковнаго, «Зерцало Богословія» представляетъ научный интересъ: оно служитъ важнымъ литературнымъ памятникомъ для исторіи *русской догматики* и вмѣстѣ представляетъ дорогой историческій памятникъ духовнаго просвѣщенія вообще и въ частности уровня богословскаго образованія во вновь появившихся съ конца XVI вѣка южно-русскихъ братскихъ школахъ, вызванныхъ борьбою съ врагами православія. «Зерцало Богословія» принадлежитъ именно одному изъ ученыхъ юго-западныхъ русскихъ школъ; слѣдов. оно важно именно какъ *зеркало* богословія, въ которомъ мы можемъ видѣть—насколько явилось чистымъ отъ заблужденій южно-русское богословіе къ началу XVII вѣка,—времени открытыхъ уже состязаній съ католиками и люторами даже въ Москвѣ? Затѣмъ—каково было богословское образованіе въ братскихъ школахъ и чего оно требовало для себя въ виду сильной пропаганды іезуитовъ? Таково значеніе «Зерцала Богословія»!

Языкъ книги «Зерцала Богословія» и ея раздѣленіе.

«Зерцало Богословія» написано въ народномъ духѣ того времени, и самый языкъ въ этомъ сочиненіи народный: это смѣсь славянскаго съ малороссійскимъ и польскимъ языкомъ. И не безъ цѣли это сдѣлано авторомъ. Въ предисловіи къ «Зерцалу» южно-русскій богословъ объясняетъ причину такого смѣшенія языковъ. «Вѣдай и то ласковый чительникъ, говоритъ онъ, для чого покладалося въ той книгѣ простый языкъ и словенскій, а не все по просту; та причина естъ: по словенску ся клали слова богословцювъ и доводы письма святого, а другое ижъ слова нѣкоторіи словеньского языку трудныи на простой языкъ также не лацно понятый яко то качество або якости попросту, и много таковыхъ найдется, лечъ простакови все криво хотяй и напростѣйше, а мудрій и кривое справити може»... И при всемъ этомъ онъ не избѣгъ употребленія нѣкоторыхъ непонятныхъ для неученыхъ людей терминовъ; почему и присовокупилъ «Лексиконъ альбо трудныхъ словъ выкладъ». Лексиконъ этотъ всего въ 10 словъ и занимаетъ лишь одну страницу.

«Зерцало Богословія» раздѣляется самимъ авторомъ на *двѣ части*, которыя въ свою очередь подраздѣляются на главы: по первому Почаевскому изданію въ первой части 15 главъ, во второй—35 [1]). Передъ изложеніемъ своей системы, авторъ, по обычаю тогдашняго времени, предлагаетъ читателямъ стихотвореніе, въ которомъ своеобразно высказываетъ мысль, что истинная премудрость дается Богомъ:

«Богу дающу зазрость нѣчтоже успѣетъ,
И не дающу трудъ нѣкакоже поспѣетъ.
Буйство и зазрость невѣсть полезного почитати,
А невдячность слѣпоты и всякаго нерозумія мати.
Итакъ и слѣпецъ солнца не видитъ,
А злый безъ срама доброе гидитъ.
Сія злость слѣпой зазрости недовлѣетъ,
Но тма свѣтовидной правдѣ не одолѣетъ.
Богъ свѣтъ премудрости даруетъ
Любящимъ его, а лицемъ не бракуетъ».

Содержаніе «Зерцала Богословія».

Вся первая часть «Зерцала» посвящена изложенію ученія «О пресущественномъ существѣ Божіемъ» (19 ненум. листовъ). Такъ названъ авторомъ цѣлый отдѣлъ потому, что въ этомъ ученіи о «Пресущественномъ существѣ Божіемъ» находится тайна ученія о Богѣ вообще, какъ Первовинѣ и Первоисточникѣ божества, и это ученіе—наиважнѣйшее, на немъ «основаніи вся богословія лежитъ». Поэтому эта часть и есть самое существенное въ его «Зерцалѣ». Первыя 5 главъ составляютъ какъ бы введеніе въ богословіе, содержащее ученіе о «познаніи о Богѣ»; остальныя главы (6—15) содержатъ догматическое ученіе о Богѣ въ Самомъ Себѣ.

Въ первой главѣ Транквиліонъ разсуждаетъ о необходимости познанія Бога и возможности познанія Его въ «умномъ зрѣніи», такъ какъ Богъ показываетъ Себя въ тонкомъ, тихомъ, пресвѣтломъ духѣ; для этого познанія (глава 2-я) нужно имѣть чистое сердце и очистить умъ «отъ всѣхъ мыслей свѣцкихъ и отъ разума тѣлеснаго», ибо «богословіе есть вѣдомость и зрѣніе невидимыхъ бытностей». Поэтому, приступая къ познанію существа Божія, должно отвергнуть отъ Бога всякіе тѣлесные аттрибуты, хотя «все писаніе телесне о Бозѣ глаголетъ и уды телесные Ему приписуетъ» (глава 3-я). Тѣмъ не менѣе, разсуждаетъ авторъ, Богу нельзя приписать даже «умныхъ именъ» (глава 4-я),—приводитъ объ этомъ свидѣтельство Діонисія Ареопагита и тутъ же за-

[1]) Въ сущности въ книгѣ больше главъ, именно 36, такъ какъ въ нумераціи 5-я и 14-я главы повторяются, а 18-я глава пропущена.

мѣчаетъ: «да не речетъ кто, яко симъ отреченіемъ извожу въ небытіе Бога». Таковы предварительныя понятія, которыя проводитъ Кириллъ въ первыхъ 5 главахъ своего «Зерцала». Они необходимы для дальнѣйшаго изложенія ученія о существѣ Божіемъ, къ которому онъ и переходитъ, раскрывая ученія: о раздѣленіи и нераздѣльности Божества, о равенствѣ, несліяніи и соединеніи лицъ Божества, о двоякомъ дѣйствѣ въ Божествѣ, о превѣчномъ бытіи Сына Божія, о Его присносущіи со Отцемъ; о тайнѣ воплощенія, о двухъ естествахъ, о благодѣяніи Сына Божія чрезъ воплощеніе и вознесеніе Его на небо (главы 5—15). Все это изложено Кирилломъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Богъ есть существо самобытное, простое и несложное, необъемлемое, неизмѣримое и непостижимое, — есть начало всякаго естества, творецъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ существъ. Это божеств. Существо «Троица есть и единица»; оно раздѣляется на три Υпостаси «и свойства въ три именное во Отца и Сына и Св. Духа». Первая вина—«корень и источникъ» Божества—есть отцовская персона, которая существуетъ чрезъ Себя, но отъ которой ина два лица взяли свое существо предвѣчно: Сынъ чрезъ рожденіе, Духъ Святый чрезъ исхожденіе. Какимъ образомъ получаютъ начало отъ Отца Сынъ и Духъ Святый — это непостижимо, а потому, учитъ Кириллъ, «не испытуй не испытаннаго»; но вѣруй, что всѣ три лица божества равны въ своемъ «присносущномъ бытіи, ни едино есть первое или послѣднее». Затѣмъ Транквилліонъ трактуетъ о несліяніи лицъ божества и рѣшаетъ вопросы: почему Отцу приписывается нерожденіе, Сыну—рожденіе, а Духу исхожденіе? и—почему слово Бога Отца названо Сыномъ и рожденіемъ, а изліяніе разума Божія—Духомъ и исхожденіемъ? Первое богословъ рѣшаетъ такъ, «дабы кто не смѣшалъ тѣхъ свойствъ и не сліялъ двухъ лицъ во едино, яко Савелій» (еретикъ); второму причину полагаетъ въ томъ, что если бы Духъ Святый названъ былъ «рожденіемъ», то «многіе бы разумѣли и вѣрили быти двухъ Сыновъ Божіихъ». Далѣе авторъ переходитъ къ трактату о единеніи Лицъ Божіихъ, излагаетъ ученіе о соприсносущіи Сына и Духа со Отцемъ и касается догмата объ исхожденіи св. Духа. Здѣсь ученіе объ исхожденіи Св. Духа изложено имъ нѣсколько темно. Оно изложено имъ въ 8 и 9-й главахъ. Въ первой, говоря о единосущіи Лицъ Божества, онъ раскрываетъ ученіе о существѣ Духа Святаго и приводитъ свидѣтельство Григорія Богослова, что Отецъ никогда не былъ безъ Сына и Духа Св., и что Духъ Свят. никогда не былъ безъ Отца и Сына; затѣмъ осуждаетъ тѣхъ невѣждъ, которые учатъ «иного быти Духа Святаго — Параклита, а иного Духа даровъ», и объясняетъ, что «дары (пророчества, чудотворенія и проч.) отнюдь не могутъ нарещися Духъ Святый, и мы единаго Духа Пресвя-

таго и Животворящаго вѣдаемъ и вѣруемъ, яко есть совершенъ Богъ». Вслѣдъ за этимъ въ 9-й главѣ, разсуждая «о сугубомъ дѣйствѣ въ Божествѣ» и различая въ нихъ два дѣйствія—внутреннее и внѣшнее, онъ принаравливаетъ къ этому и самое исхожденіе Св. Духа: «и сугубо исхожденіе Духа Святаго: едино перъсональное, непостыжимое отъ перъвой вины и перъсоны, а другое—дѣйствуемое равно отъ всеи Живоначальной Троицы святыя бываетъ». Эта 9-я глава — единственная, гдѣ Кириллъ трактуетъ объ исхожденіи Св. Духа. Въ чемъ же состоитъ внутренее двоякое дѣйствіе въ божествѣ? «Первой винѣ и Лицу Отчю свойственно еже Сына родити и Духа Святаго изводити», богословствуетъ Кириллъ, но далѣе затемняетъ это ясное и общее ученіе объ отношеніи 2 и 3-го лицъ св. Троицы къ Богу Отцу. «Духъ же Святый, продолжаетъ богословъ, отъ Отца взявъ свое естество или Лице абіе въ Сынѣ не дарованіемъ, но истотнымъ (существеннымъ) лицемъ живетъ безъ начала и конца, и отъ Него яко отъ Отца дается и посылается не въ рабіи лице, но въ божественномъ. И самъ Духъ Св. благоволеніемъ Отца и Сына исходитъ яко царь и творецъ къ твари, ко ангеломъ, пророкомъ, апостоломъ и къ намъ вѣрнымъ своимъ, и дѣйствуетъ во твари хотѣніе свое и Отчее и Сыновнее». Въ этомъ ученіи Кирилла нѣкто современникъ его старецъ схимонахъ Іовъ находитъ до *пяти* погрѣшностей, которыя онъ изложилъ въ письмѣ своемъ къ Кириллу. Письмо это представляетъ первую критическую оцѣнку «Зерцала Богословія» и первое осужденіе этого сочиненія. Между прочимъ пятымъ прегрѣшеніемъ въ этомъ пунктѣ схимонахъ Іовъ поставляетъ Транквилліону слѣдующее: «вызнаваетъ честность Ваша исходити Духу святому отъ Отца, а не приписалъ еси: *самаго*, паки и не придалъ еси: *а не отъ Сына*; требѣ то выразнѣ полагати, убо время и лѣта настоящіи любопрятся въ костелѣ латинскомъ о семъ, многыхъ бо прельщающе баснословятъ, не придая *отъ Самаго* и еще не отлучно ту *и Сына* отъ исхожденія» [1]). Схимонахъ Іовъ не обличаетъ здѣсь Транквилліона въ ереси относительно его ученія объ исхожденіи Св. Духа, но лишь укоряетъ Кирилла, что онъ не прибавилъ словъ: *а не отъ Сына*, что по тогдашнему времени особенно требовалось. Тѣмъ не менѣе ученіе Транквилліона о Св. Духѣ остается неяснымъ. Гораздо больше трактуетъ далѣе Транквилліонъ о единосущіи Сына со Отцемъ, обличаетъ «аріанъ и понурцовъ» въ ихъ еретической слѣпотѣ и доказываетъ предвѣчное бытіе Сына Божія, какъ Творца міра и вѣковъ. «Вѣкъ же, говоритъ онъ, многоименевъ и раздѣляется въ три виды»: первый прежде бывшій «немѣримый солнца и луны бѣгомъ», второй вѣкъ—настоящій, тре-

[1]) *Голубевъ*—П. Могила. Прилож. стр. 232.

тій вѣкъ будущій—когда разрушатся нынѣшняя небеса и земля. «Аще бо, вопрошаетъ онъ, Сынъ Божій вѣки сотвори, какоже Самъ есть не предвѣчный»? Раскрывъ ученіе о предвѣчномъ бытіи Сына Божія богословъ приходитъ къ ученію о единосущіи Его съ Отцемъ. Здѣсь онъ излагаетъ свое ученіе на основаніи 1-й главы ев. Іоанна. Въ началѣ бѣ Слово т. е., объясняетъ онъ, Божество; а если Слово въ началѣ, то оно есть внутри Божества и «знаменуетъ Его соприсносущна и единосущна Отцу». Съ ученіемъ о Богѣ-Словѣ тѣсно связано ученіе о Богѣ-человѣкѣ; а потому вслѣдъ за симъ богословъ переходитъ къ ученію о воплощеніи Бога-Слова, и раскрываетъ, что для спасенія человѣка присносущее Отцу Слово стало плотію и воплотилось «не мечтаніемъ». Здѣсь въ ученіи о воплощеніи Бога-Слова Транквилліонъ разбираетъ ереси Несторія и Аполлинарія о Лицѣ Богочеловѣка и противопоставляетъ имъ истинное ученіе православной Церкви, что «совершенъ человѣкъ Христосъ, Сынъ Божій, и совершенъ Богъ въ сугубомъ естествѣ и хотѣніи». Затѣмъ Транквилліонъ переходитъ къ догмату «о сугубомъ естествѣ и дѣйствіи Сына Божія» и даетъ здѣсь оригинальныя сопоставленія. Двоякое дѣйствіе—божеское и человѣческое—познается, говоритъ онъ, въ чудотвореніи Сына Божія; такъ, «человѣчествомъ Онъ лежитъ въ ясляхъ, а властію божества ангелъ ко словословію призываетъ; и паки—царей персикхъ звѣздою на поклоненіе приводитъ... человѣчествомъ во Египетъ отъ Ирода бѣжитъ», и такъ далѣе проводитъ параллель божескихъ и человѣческихъ дѣйствій отъ пеленокъ Христа до Его воскресенія и восклицаетъ: «воистину Христосъ есть Сынъ Божій въ сугубомъ естествѣ, во единой же упостаси и лица—истинный и совершенный человѣкъ». Затѣмъ ученіе свое онъ подтверждаетъ указаніемъ на ветхозавѣтныя пророчества объ этомъ предметѣ. Послѣ этого подробнаго раскрытія догмата о воплощеніи Сына Божія догматистъ переходитъ къ изложенію благодѣяній, дарованныхъ Спасителемъ роду человѣческому чрезъ воплощеніе, и заключаетъ все ученіе о Богѣ разсужденіемъ о вознесеніи Сына Божія на небеса, сѣденіи Его одесную Бога Отца и будущемъ пришествіи Его судить живыхъ и мертвыхъ. Эта заключительная глава (15-я) озаглавливается имъ такъ: «О вознесеніи Господни на небеса, и что знаменуетъ на деснице Божіи Его сидѣніе»? Этимъ заканчивается *первая* часть «Зерцала», содержащая въ себѣ догматическое изложеніе ученія о Богѣ. За исключеніемъ трактата о Св. Духѣ, гдѣ Транквилліономъ ученіе объ исхожденіи Св. Духа выражено неясно, остальное изложено богословски, по выраженію самого Кирилла—«какъ мудрствуютъ вси святіи учителіе вселенстіи и теологове, будучи отъ Духа святаго въ разумѣхъ просвѣщенныи»,— и отъ этого сознанія своей просвѣщенности и даже своего правомыслія онъ не хо-

сѣхъ отступить не только предъ строгимъ критикомъ своимъ старцемъ Іовомъ, но и предъ самымъ кіевскимъ соборомъ.

Вторая часть «Зерцала Богословія», состоящая изъ 35 главъ, озаглавливается такъ: «О четвеpакомъ мире, и о двоихъ мѣстехъ—о темномъ Вавилонѣ и пресвѣтломъ Сіонѣ». Она содержитъ ученіе объ ангелахъ и о человѣкѣ, — о мірѣ невидимомъ и видимомъ. По отношенію къ первой части вторая составляетъ $^{2}/_{3}$ всего «Зерцала»; она изложена авторомъ въ *бесѣдахъ*, которыхъ всего числомъ 6. Именно: первая бесѣда (главы 1—5) — «О первомъ невидимомъ мірѣ», вторая (главы 5—10)—«О второмъ видимомъ мірѣ», третья (главы 11—13)— «О третьемъ маломъ мірѣ», четвертая бесѣда (гл. 14)—«О злосливомъ мірѣ» (міръ зла), пятая (гл. 15—20)—«О темномъ Вавилонѣ», шестая (гл. 21—32)—«О пресвѣтломъ Сіонѣ». Конецъ «Зерцала» составляетъ трактатъ «О блаженной жизни будущаго вѣка» (гл. 33—35). Но предварительно авторъ предпосылаетъ объясненіе: «Для чого ангелове, и свѣтъ, и человѣкъ, и злосливые люди мyромъ суть названы»?—Именно потому, что каждый изъ нихъ имѣетъ между собою соединеніе и согласіе, что хотя видимый міръ напр. имѣетъ и «разныя стихіи нееднаго существа», однако стихіи эти «мирствуютъ съ собою», т. е. до предопредѣленнаго имъ отъ Бога времени «противныя стихіи соединены и связаны миромъ; вода съ землею, воздухъ съ огнемъ еѳирскимъ». Затѣмъ уже авторъ приступаетъ къ изложенію ученія о твореніи міра невидимаго и видимаго. Характеръ этого изложенія отличается отъ предыдущаго изложенія именно тѣмъ, что здѣсь—во 2-й части—приводятся имъ разсужденія «свѣтскихъ философовъ»—физіологовъ или натуралистовъ; так. образ. характеръ его разсужденій здѣсь по преимуществу философскій. Особенно въ ученіи о твореніи и устройствѣ видимаго міра обильны философскія его разсужденія; Транквилліонъ показалъ здѣсь большую начитанность и ученость свою: естественно научныя свѣденія его очень разнообразны. По ясности же и точности представленій, по легкости и одушевленности слога, по образности и картинности изложенія трактаты этой части принадлежатъ даже къ лучшимъ страницамъ книги [1].

Первая бесѣда: «О сотвореніи перваго невидимаго міра и ангеловъ различныя свѣтлости».

Побужденіемъ къ творенію было, учитъ богословъ, желаніе Божіе проявить предвѣчную славу свою «умной твари, прежде даже не быти ей», и вотъ приводитъ изъ небытія въ бытіе прежде всего «умную тварь, первый невидимый міръ, ангельское существо, — второй свѣтъ

[1]) *Галаховъ*—«Исторія рус. словесности», т. I. Спб. 1863. стр. 193.

по трисіянном божествѣ, — зарю нѣкую отходную, проповѣдающую образъ невидимаго Бога». Это—ангелы, которыхъ Богъ сотворилъ «Словомъ—Сыномъ своимъ». Ангелы суть духи умные, естество ихъ безплотное «огневидное и пламеноносное», но мѣстомъ ограниченные, ибо «аще есть (ангелъ) въ небѣ; на земли его нѣсть, и аще на земли есть, въ небѣ его нѣсть». Но они одарены свободною волею. Равны ли они по существу, «или едины другихъ больши, того не вѣмъ, заключаетъ онъ, обаче сіе едино вѣмъ отъ богословія, яко Богъ раздѣли я на полки и чины» (глава 2-я). Авторъ подробно описываетъ дѣленіе ангельскаго міра на 10 чиновъ, изъ коихъ 10-й уклонился ко злу, и так. образ. осталось 9 чиновъ; имена ихъ «свойственныя» неизвѣстны, говоритъ авторъ, но отеческое богословіе дѣлитъ ангельскій міръ по ихъ «дѣйствію» и по «чинному началу», именно по дѣйствію оно даетъ имъ имена: роды, силы, умы, ангелы и чины; по чинному началу» оно дѣлитъ ихъ на 9 ликъ или чиновъ. Эти 9 чиновъ, замѣчаетъ авторъ, ясно показуютъ въ себѣ образъ св. Троицы (глава 3-я). Выходя изъ того положенія, что ангельскій міръ сотворенъ Богомъ для «видѣнія славы дивнаго свѣта лица Божія», авторъ въ слѣд. главѣ даетъ такое объясненіе каждому имени: первые—*престолы*, ибо на нихъ мысленно почиваетъ божество; вторые—*херувимы многоочитые* «по сирску разумѣется умноженный разумъ»—обладаютъ многовѣденіемъ таинъ Божіихъ; третьи—*серафимы шестокрыльные*, которые «среднюю силу ума простираютъ въ видѣніи славы Божія», на высоту же чуднаго свѣта не могутъ смотрѣть и закрываютъ лица своя; четвертые—*господства*, ибо созерцаютъ свѣтъ «господственнаго божества»; пятые—*силы* «сильно бо зрятъ къ свѣту силотворному»; шестые — *власти*, ибо «зрятъ ко властотворительной силѣ божества»; седьмые—*начала*, ибо въ самомъ началѣ своего бытія простерли зрѣніе къ первоначальному свѣту; осьмые—*архангелы* «яко надъ ангелами учинены»; девятые—*ангелы* «яко небесныхъ силъ накончаніе». Здѣсь авторъ «Зерцала» подробно распространяется о служеніи ангеловъ. Они поставлены близъ видимаго міра, говоритъ онъ, служатъ ему, управляютъ имъ и охраняютъ его: «або вѣмъ до каждой стихіи ангелъ приставленъ есть на стражу и строеніе», такъ Апокалипсъ (гл. 16) именуетъ воднаго ангела; другіе ангелы заправляютъ огненною стихіею, третьи воздухомъ и содѣлываютъ вѣтры, морозъ и зной, лѣто и зиму, — четвертые вѣдаютъ землею и ея произведеніями, дабы до скончанія вѣка не оскудѣвала ея производительная сила; иные держатъ кругъ звѣзднаго неба и «обращаютъ небо названное примумъ мобѣлюмъ» (primum mobilium);—есть наконецъ ангелы, которые приставлены къ людямъ и управляютъ королевствами. Главнымъ начальникомъ всѣхъ этихъ ангеловъ онъ назы-

ваетъ архистратига Михаила, который есть главный «стражъ и строитель и всего видимаго міра». Далѣе, сообразно 9 ликамъ ангеловъ существуетъ девять небесъ, кромѣ видимаго неба; подъ небесами же, замѣчаетъ онъ, «разумѣй оную раздѣленную свѣтлость ихъ»; на этихъ небесахъ живутъ ангелы, каждый въ своихъ границахъ — одни выше другихъ, свѣтлѣе. Они не похожи лицемъ на существа видимаго міра и не имѣютъ ничего тѣлеснаго. Какъ же они видимы людьми, когда являются имъ? На это Транквилліонъ даетъ такое объясненіе, что когда къ человѣкамъ достойнымъ отъ Бога они посылаются, тогда «естественный свой свѣтъ сокрываютъ и тѣло на ся не истинное пріемлютъ, но воздушное, мечтаніемъ». Ангелы, по ученію Кирилла, сотворены гораздо прежде видимаго міра, но когда именно и на сколько времени раньше— неизвѣстно; это тайна Божія:—«недоумѣваю, говоритъ онъ, и умъ мой трепещетъ, проникши въ глубину дивной Премудрости Божіей». Трактатъ заключается молитвою его къ церкви, у которой Кириллъ проситъ ея млека, дабы возрасти въ разумъ совершеннаго мужа—«еще бо азъ, восклицаетъ онъ, отроча мало новорожденное въ силѣ зрительной Боговидѣнія». Въ заключеніе трактата объ ангелахъ онъ говоритъ о десятомъ чинѣ—или объ ангелахъ отпадшихъ отъ Бога, что они лишены покаянія, ибо они безплотны. Начальникъ ихъ называется Люциферъ, который первый изобрѣлъ зло чрезъ гордость предъ Богомъ — и увлекъ съ собою множество ангеловъ; они низвержены съ неба и находятся— одни въ воздухѣ—надъ водами, другіе—на землѣ, третьи въ адской пропасти, подъ землею—какъ самые лютые. Злые духи пакостятъ человѣку порчей воздуха, возмущеніемъ морей и пр. Тѣ, которые находятся на землѣ, губятъ человѣка, прельщая его, а не принуждая, ибо злые духи помышленій нашихъ не знаютъ и не вѣдуютъ будущаго; но свыше назирая грѣховныя движенія въ человѣкѣ—проявленія страстей, они тотчасъ являются людямъ, «преобразуясь мечтаніемъ въ различныя бестіи» и прельщаютъ ихъ на самое совершеніе зла: гнѣвливаго приводятъ на убійство, разженнаго похотію—къ блуду и проч.

Вторая бесѣда: «О сотвореніи неба и земли, видимаго сего міра и еже въ немъ».

По отпаденіи сатаны благій Богъ умыслилъ сотворить иное существо безсмертное, подобно ангелу — человѣка, «ангела во плоти, абы засѣлъ оное мѣсто, съ котораго спали злые ангелы» [1]. Но прежде

---

[1]) Здѣсь твореніе человѣка Транквилліонъ ставитъ въ связи съ паденіемъ сатаны, но эта связь очевидно внѣшняя, такъ сказать случайная; а потому онъ сейчасъ же переходитъ къ изложенію ученія о твореніи видимаго міра.

Богъ творитъ небо и землю—міръ видимый, стихійный. Въ основаніе его Богъ полагаетъ 4 стихіи: огонь, воздухъ, воду и землю,—первые двѣ—легкаго естества, вторыя—грубаго. Отъ огня происходятъ солнце, луна и звѣзды; отъ воздуха—дыханіе всякаго животнаго и одушевленнаго звѣря, и птицы, и человѣка; отъ воды — «два рода одушевленныхъ—рыбъ и птицъ»; отъ земли—животныя четвероногія и древеса плодовитыя. Соотвѣтственно этому,—а потомъ и потому, что эти элементы находятся во враждѣ между собою, — они положены одинъ выше другаго, такъ что между огнемъ и водою находится воздухъ, который, по дивному промышленію Божію, является «миротворцемъ» между враждующими стихіями. Далѣе онъ описываетъ физическое свойство и качества каждой стихіи и объясняетъ ихъ взаимныя отношенія, выражающіяся въ томъ, что одна стихія передаетъ другой свои качества: земля «водѣ студень, вода воздуху—мокроту, воздухъ водѣ—движеніе, огонь землѣ и воздуху—теплоту». Первая стихія есть естество легкое, просвѣтительное, сквозь вещи проходительное, получающее свое начало отъ огня, который философы и богословцы называютъ «ефирскимъ ношеніемъ», т. е. тою невидимою свѣтовою силою, которая положена Богомъ «на вышнемъ мѣстѣ». Это есть свѣтъ. Свѣтъ есть первѣйшая красота видимаго міра. Противоположное ему—тьма не есть существо, но «случай, и лишеніе свѣта показуетъ тму». Вторая стихія—воздухъ есть также субтильнѣйшее и легчайшее существо, тонкое и прозрачное, черезъ которое мы все видимъ и слышимъ и которымъ все живое дышетъ. Третья стихія вода—«естествомъ мокра, тяжка». Премудрый Богъ раздѣлилъ эту стихію на двое—одну выше, другую ниже, а посреди поставилъ твердь, которую назвалъ небомъ: «сію твердь, замѣчаетъ Транквилліонъ, мнози философы и теологеве умствуютъ и повѣдаютъ быти ю пятое тѣло, тонкое и легчайшее, лежащое выше четырехъ стихій». Положенная посреди водной стихіи твердь образовала подъ собою тму надъ безднами (сгущенная вода надъ твердію заслонила сіяніе первосотвореннаго свѣта) и потому Богъ, учитъ богословъ, взявъ *седьмую* часть отъ первосотвореннаго свѣта, сотворилъ изъ нея солнце, луну и звѣзды, словомъ: «просвѣти тогда все видимое твореніе подъ небесѣмъ». Далѣе авторъ рѣшаетъ вопросъ — для чего Богъ положилъ воды на верху тверди,—разсуждаетъ объ океанахъ и моряхъ, образовавшихся изъ водъ подъ твердію, трактуетъ о морскихъ теченіяхъ, о свойствѣ воды — ея соленомъ вкусѣ, и при этомъ приводитъ два мнѣнія: философовъ, объясняющихъ соленый вкусъ воды тѣмъ, что вода стоитъ на одномъ мѣстѣ, и физіологовъ, объясняющихъ, что вода солона отъ природы—по естеству, каковое мнѣніе раздѣляетъ и богословъ, ибо, говоритъ онъ, знаю, что если бы вода находилась отъ сотворенія міра безъ

движенія—на одномъ мѣстѣ,—то она загнила бы, засмердѣла бы, заразила бы воздухъ и сгубила бы людей. Четвертая стихія—земля, которая, по мнѣнію богослова, первоначально находилась «посредѣ водъ невѣдомою, яко желтокъ въ посродку яйца»; но повелѣніемъ Божіимъ воды собрались въ свои вмѣстилища, причемъ образовали долы и горы по всей землѣ.— Вопросъ—на чемъ утверждена земля авторъ рѣшаетъ на основаніи ученія св. Писанія, что Господь «повѣсилъ землю на ничесомъ же повелѣніемъ своимъ». Эту бесѣду авторъ заканчиваетъ разсужденіемъ о величіи и красотѣ неба.

Третья беседа: «О сотвореніи человѣка, который малымъ міромъ нарицается».

Въ этой бесѣдѣ Кириллъ трактуетъ о составѣ человѣка и о его чувствахъ. Человѣкъ состоитъ, по ученію Транквилліона изъ двухъ разныхъ существъ—тѣла и души. Тѣло составлено изъ четырехъ элементовъ: «плоть отъ земли, кровь отъ воды, дыханіе отъ воздуха, теплота отъ огня»; душа вложена въ тѣло дуновеніемъ Божіимъ; поэтому, душа есть начало свѣтлое, а тѣло—темное. Въ душѣ пять разныхъ и неравныхъ чувствъ, которыми душа тѣсно приражена къ тѣлу: ими тѣло оживляется и движется; онѣ тоже въ тѣлѣ, что стихіи въ мірѣ физическомъ, и богословъ сопоставляетъ ихъ: «вкусъ какъ земля грубѣйшій, обоняніе какъ вода тоншее мало, слышаніе какъ воздухъ еще тоншее и субтельнѣйшее, зрѣніе какъ огонь наче иныхъ тончайшее», и только осязаніе имѣетъ свою особенную чувствительную силу — «отъ живой души». Тѣломъ человѣкъ принадлежитъ землѣ, душою — небу; почему человѣкъ и называется малымъ міромъ: онъ «есть небо и земля,—отъ пупа горняя часть его есть небо, дальняя—земля: въ горней части—въ главѣ, въ бѣломъ и безкровномъ мозгу,—умъ невидимый, самовластный, безсмертный, вѣчный,—самая преднѣйшая сила души: она есть образъ и подобіе невидимаго Бога». При умѣ, «яко слуги при царѣ» находятся другія силы: воля, память, доброта, мысль, разумъ, хитрость, мечтаніе, разсужденіе, радость, любовь. При этомъ богословъ учитъ не смѣшивать умъ и разумъ: «умъ есть источникъ всякаго разума человѣческаго; разумъ же отвнѣ въ душу приходитъ; если чого, отъ кого много (объясняетъ Кириллъ) научишься и уразумѣешь—то разумъ». Даръ слова богословъ считаетъ прирожденнымъ человѣку; слово также находится въ головѣ человѣка и «есть свѣтъ ума, открывающій его хотѣніе и премудрость и совѣты и сокровенное движеніе души». Въ доказательство видимаго сходства головы человѣка съ небомъ Кириллъ приводитъ слѣдующее любопытное сравненіе: какъ на небѣ находятся свѣтила (солнце, луна), и громъ, и молнія, и вѣтры,—«такъ и въ главы очи яко свѣтила, мгновеніе ока яко молнія, дыханіе изъ ноздрей исходитъ яко вѣтръ духа бурнаго». Бесѣду эту Транквилліонъ заканчи-

ваетъ разсужденіемъ о неблагодарности людской къ Богу за Его великія благодѣянія, которыми Богъ превознесъ человѣка до ангеловъ, и поучаетъ жить не по плоти, а по духу,—не любить злосливаго міра.

Предметомъ *четвертой* бесѣды составляетъ ученіе о злѣ (о «злосливомъ» мірѣ). Прежде всего богословъ объясняетъ — кого нужно разумѣть подъ «злосливымъ міромъ» и изъ чего онъ состоитъ? Подъ злымъ міромъ, по его ученію, разумѣются всѣ тѣ человѣцы, которые черезъ грѣхъ живутъ въ согласіи и единеніи съ діаволомъ — творцемъ зла. «Злосливый міръ», учитъ богословъ, составленъ также изъ «четырехъ элементовъ, среднѣйшихъ четырехъ злостій», именно: зависти, гордости, лакомства, убійства. Чрезъ зависть и гордость палъ діаволъ, который, позавидовавъ первозданнымъ людямъ, придумалъ средство соблазнить ихъ — именно черезъ лакомство, а потомъ изобрѣлъ четвертую злобу—убійство, научивъ Каина убить брата своего. Эти четыре злобы подобны стихіямъ; первыя двѣ — зависть и гордость, что огонь и воздухъ — «тонкія суть тѣлеса», послѣднія—лакомство и убійство—«яко земля и вода» грубѣйшія. Таковы происхожденіе и свойства зла. Богословъ строго слѣдуя аналогическому методу картинно изображаетъ дѣйствіе этихъ 4-хъ злыхъ стихій въ мірѣ. Діаволъ начальствуетъ ими въ мірѣ—завистью въ немилосердыхъ, гордостію въ богатыхъ, лакомствомъ въ сребролюбцахъ, убійствомъ въ гнѣвливыхъ и мучителяхъ. Какъ земля въ мірѣ видимомъ есть мѣсто звѣрей и человѣковъ, такъ и въ «злобивомъ мірѣ тѣло, яко земля, и мѣсто есть всякія злобы; превратность непостояннаго ума и легкомысліе яко вода; безуміе и движеніе ко злу яко воздухъ; такожде и разженія блудныхъ похотей яко огонь; яко каменныя горы—высокоуміе и окаменѣніе сердца; сладость грѣховная—яко цвѣты; высокое разумѣніе о себѣ—яко высота древесъ; быстрота и поспѣхъ—яко солнце; постоянная перемѣна отъ добраго ко злому—яко луна; сердце, изъ котораго родятся злыя помышленія и хулы—яко море». Таковъ завистливый міръ, въ которомъ живутъ «всѣ грѣшницы, богомерзкіе махометане, и еретицы и противницы церкви Христовой». Въ заключеніе этой 4-й бесѣды Кириллъ говоритъ о «умноженіи грѣха паче Содомы» и восклицаетъ: «кому-то злосливый міръ уподобити маю? Подобенъ есть морю бурливому,—всегда въ немъ страхъ и перемѣна! Въ томъ мори плаваніе безвѣстное, часъ смертный во глубину адову: корабль—состарѣлый грѣхъ, кормчій—демонъ, сверху—мракъ, невѣдѣніе Бога... По истиннѣ миръ сей злосливый подобенъ морю»!..

Бесѣды *пятая и шестая* содержатъ въ себѣ трактаты о темномъ Вавилонѣ и пресвѣтломъ Сіонѣ. Оба трактата большіе и составляютъ половину всего «Зерцала»; поэтому, какъ въ 1-мъ изданіи, такъ и въ послѣдующихъ, съ нихъ начинается *вторая* часть «Зерцала Богосло-

нія» [1]), хотя въ «Отлавленіи» раздѣленіе «Зерцала» показано иное: здѣсь вторая часть начинается ранѣе—съ трактата о сотвореніи невидимаго міра. Это раздѣленіе въ отношеніи системы вѣрнѣе. Оно представляетъ все «Зерцало» въ двухъ строго-богословскихъ отдѣлахъ именно: 1) ученіи о Богѣ въ Самомъ Себѣ, и 2) ученіи о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ.

Показавъ въ четвертой бесѣдѣ, что называется «злосливымъ міромъ» и доказавъ, что весь міръ лежитъ во грѣхѣ,—что повсюду ереси, татьбы, убійства,—Кириллъ переходитъ къ ученію о темномъ Вавилонѣ. Приступая къ изложенію ученія объ этомъ царствѣ тьмы — авторъ прежде всего указываетъ причину, почему онъ представляетъ нѣчто непонятное въ болѣе осязательныхъ образахъ. Причина эта заключается въ томъ, чтобы представить это сокровенное ученіе яснѣе и понятнѣе, Какъ на примѣръ, оправдывающій этотъ образный методъ его, онъ указываетъ на то, что также поступали и сами пророки и богословы. «Пророцы и богословцы наши егда невидимая таинъ божественныхъ дѣла хотяху описати и всему миру объяснити, тогда употребляху разныхъ подобствъ и указаній». Такъ ев. Іоаннъ описывая «злобу и невѣріе люду жидовского, самыхъ оныхъ и мѣсто ихъ Іерусалимъ назвалъ Содомомъ и Египтомъ; такожде описуя и древнія мерзости ради идолопоклоненія и чаровыхъ различныхъ, начальный градъ Римъ ветхій и жители его нарече Вавилономъ; нечистоту же идолопоклоненія—блудницею», и все это—«яко яснѣе зрозумѣти можемъ отъ словъ богословія его, кгды такъ мовитъ», заключаетъ авторъ. Описаніе Вавилона Кириллъ заимствуетъ изъ Апокалипсиса. Сдѣлавъ примѣненіе апокалипсическаго изображенія Вавилона къ древнему Риму, авторъ даетъ далѣе таинственное знаменованіе. «И нынѣ, говоритъ онъ, есть Вавилонъ мѣсто великое всѣхъ нечестивыхъ сыновъ гнѣва вѣчнаго». Страшный семиглавый змій есть діаволъ; семь главъ его есть семь пороковъ: зависть, гордость, сребролюбіе, гнѣвъ, нечистота, объяденіе, лѣность; жена, сѣдящая на звѣрѣ есть пыха (гордость) сего міра: «сія убо студная любодѣйца льститъ весь міръ любодѣйствовати съ нею», а тайна, начертанная на ея челѣ, означаетъ то, что «душу любителей ея со діаволомъ и грѣхомъ совокупляетъ тайно». Въ рукѣ сей жены чаша златая—полна всякихъ мерзостей... Здѣсь описаніе мерзостей изображено Кирилломъ сильными красками не безъ воодушевленія и краснорѣчія. Не менѣе краснорѣчія употреблено имъ и при описаніи вѣчныхъ мукъ грѣшниковъ. «Гдѣ суть таковіи человѣцы лукавіи, которые не признаютъ мукъ адскихъ и наказанія себѣ за грѣхи свои»!—восклицаетъ Транквилліонъ и затѣмъ особенно картинно и ярко изображаетъ нечестіе подпадшихъ подъ власть діавола.

[1]) «*Часть вторая* о двох мѣстех о темном Вавилонѣ и о пресвѣтломъ Сіонѣ вньже Христосъ вѣчне царствуетъ».

«Сова во дни свѣта не видитъ, въ нощи же въ пустынях летаетъ: тако и злодѣи, и гробокопатели, и нищіи, плясуны, и бѣгуны, и чужеложницы лишены суть небеснаго свѣта, сами во тьмѣ грѣха блудяща и волочатся посредѣ сѣтей многихъ смертоносныхъ и въ пустыни живутъ безстрашія и невѣрія,—пусты отъ всѣхъ дѣлъ благихъ. Вранъ птица парящая по воздуху, его же пища тѣлеса мертвая и кровь; тако и человѣкоубійцы и мучители, поядающе мечемъ телѣса многихъ народовъ и странъ, проливаютъ кровь неповинную. Змій ядомъ погубляетъ человѣка: такъ и еретицы фальшивымъ ученіемъ убиваютъ душу человѣческую, наипаче же ненаучоныхъ вѣрѣ святѣй...» Доказавъ дѣйствительность существованія адскихъ мукъ, Кириллъ Транквиліонъ такъ учитъ о самыхъ мукахъ адскихъ: «Наступитъ смерть вѣчная не растлѣвающая тѣлесъ въ геенѣ, ибо огонь оный палитъ (жжетъ), а не изъядаетъ. Ибо и самыи грѣшницы въ огни горяще, никогда не згорятъ и не омертвѣютъ, но только муку и всякую боль будутъ ощущати на тѣлахъ и душахъ своихъ». Изъ этихъ словъ видно, что богословъ допускалъ дѣйствительный, вещественный огонь, хотя въ виду его выраженія, что при описаніи темнаго Вавилона нѣчто имъ представляется въ образахъ, можно предположить, что и здѣсь—при описаніи адскаго огня—онъ выражается символически. Послѣдняя глава этой пятой бесѣды содержитъ трактатъ о трубномъ гласѣ, подъ которымъ, по мнѣнію Кирилла, должно разумѣть гласъ пророковъ, апостоловъ, учителей вселенскихъ и Самого І. Христа, — гласъ, призывающій грѣшниковъ къ покаянію. И самъ авторъ предлагаетъ отъ себя «въ накончанію вавилонской бесѣды нравоученіе о покаянію грѣшныхъ».

Шестая—послѣдняя бесѣда озаглавливается такъ: «О пресвѣтломъ Сіонѣ мѣстѣ, прекрасномъ небесномъ Іерусалимѣ». Она содержитъ въ себѣ ученіе о Церкви Христовой и о блаженной жизни будущаго вѣка.

Пресвѣтлый Сіонъ—это церковь Господа. «Церковь, учитъ богословъ, именую не зданія и стѣны гнилыя, которыхъ лѣта многія тлѣнію предаютъ,—но людъ Божій, выбранный з' межи погановъ (язычниковъ) и грѣшниковъ и еретиковъ, и отлученный отъ тыхъ нечестія и скверны; сихъ всѣхъ Церковію Христовою именую: которіи правую вѣру имѣютъ въ Господа нашего І. Христа, и право вѣруютъ въ св. нераздѣлимую и единоистотную Троицу Пресвятую—въ Отца, и Сына, и Св. Духа,—въ едино трипостасное божество; которіи сохраняютъ заповѣди Бога своего и творятъ волю Его, и вѣчномъ не нарушаютъ постановленія Его и закона вѣчнаго, котораго Духъ Св. постановилъ чрезъ апостолы и ихъ намѣстниковъ—чрезъ отецъ святыхъ на соборахъ вселенскихъ». Въ этомъ царствѣ обитаетъ самъ Христосъ, живя въ сердцахъ вѣрныхъ, и это царство свое въ концѣ вѣковъ Онъ предастъ Отцу Своему,—впрочемъ, замѣчаетъ авторъ, не такъ, чтобы Самъ въ тоже время пересталъ быть царемъ,

какъ повѣдають понурцы и аріане. Далѣе богословъ учитъ, что Церковь Христова не ограничивается никакимъ мѣстомъ, но распространена по всему міру, находится и на небѣ и на землѣ; земная церковь и небесная тѣсно соединены между собою; послѣднюю составляютъ святые, которые, хотя и не получили полнаго воздаянія, однакоже находятся въ спокойномъ мѣстѣ, и будутъ находится до втораго пришествія Христова, когда они снидутъ на землю и примутъ на себя тѣла свои. При этомъ Транквилліонъ доказываетъ дѣйствительность бытія святыхъ противъ кальвиновъ и соціанъ словами св. апостола изъ Апокалипсиса о небесномъ Іерусалимѣ: и видѣхъ Іерусалимъ новый сходящъ съ небесе отъ Бога... А если тутъ кто, говоритъ авторъ, выступитъ съ аріевою, понурскою и кальвиновою ересью, «не хотяй душъ святыхъ признати въ небесныхъ дворѣхъ покойныхъ, нехай спытаетъ святого Іоанна Боговидца—що то за Іерусалимъ з' неба сходячій? чи зданія каменные и стѣны изъ плинфы? Спроси: если то ангелове камень возили, а херувимове плинфы палили и серафимове малярами были?»... Далѣе авторъ указываетъ многоразличныя имена Церкви [1]), даетъ имъ объясненія и утверждаетъ ту мысль, что въ Церкви Христовой необходима законная іерархія, опровергая по этому поводу мнѣнія кальвиновъ, социніанъ и др. Затѣмъ Кириллъ послѣдовательно раскрываетъ богословское ученіе о Церкви Христовой, что она даруетъ людямъ омытіе отъ первороднаго грѣха, освобожденіе отъ бѣсовской неволи и смерти вѣчной,—сообщаетъ познаніе Бога и усвоеніе вѣчнаго завѣта, запечатлѣннаго кровію Христовою: все это въ настоящемъ; въ будущемъ же Церковь даруетъ—воскресеніе изъ мертвыхъ, безсмертіе, убѣленіе тѣла и вѣчное веселіе съ ангелами. Чтобы принадлежать церкви Христовой д[illegible]этого со стороны людей требуется вѣра и добрыя дѣла. Впрочемъ здѣсь ученіе о Церкви изложено Кирилломъ неполно, — такъ здѣсь ни слова не сказано о таинствахъ Церкви Христовой. Но это объясняется тѣмъ, что ученіе о таинствахъ въ настоящей его формѣ раскрыто было только въ XVII стол. Поэтому отъ автора «Зерцала Богословія» и требовать нельзя было опредѣленія числа таинствъ, матеріи и друг. пунктовъ, относящихся къ догмат. ученію о таинствахъ. Полнаго изложенія этого ученія нѣтъ также и въ «Точномъ изложеніи вѣры» Іоанна Дамаскина. Далѣе Кириллъ Транквилліонъ учитъ, что Церковь Христова здѣсь—на землѣ—называется воинствующею, такъ какъ діаволъ старается вредить ей; это состояніе Церкви, гонимой діаволомъ, представлено Ки-

[1]) Такъ *отъ пророковъ* она называется: Виноградъ, Дщерь Сіонская, Хранилищница, Столпъ, Колесница многоочитая Херувимская, Гора тучная; *отъ богослововъ*—Сокровищница, Рай второй, Востокъ пресвѣтлый, Невѣста и Дѣва чистая, Жена страждущая и гонимая зміемъ, Корабль и Царство; *отъ Христа*—Овчарня и Виноградъ; *отъ апостоловъ*—Сіонъ и Іерусалимъ небесный.

рилломъ образно: змій (діаволъ) гонитъ Церковь или нападаетъ на нее посредствомъ невѣрныхъ и еретиковъ, между которыми Кириллъ называетъ и латинянъ. О наказаніи еретиковъ нераскаянныхъ авторъ «Зерцала» выражается такъ: «И пошлютъ ихъ до моря сѣрнаго, горящаго огнемъ и жупеломъ, идѣ же купаются псы и чародѣи и идолопоклонницы, убійцы и проч. которіи выучилися таковаго ремесла въ содомѣ у мастера своего сатаны»... Этотъ трактатъ Транквилліонъ заканчиваетъ «зѣло краснымъ нравоученіемъ» къ грѣшникамъ. Дѣйствительно нравоученіе это соотвѣтствуетъ своему заглавію, потому что здѣсь описываются мученія ада весьма краснорѣчиво.

Въ ученіи «О блаженной жизни будущаго вѣка», которое Кириллъ называетъ «радостною повѣстію», составленною имъ для «увеселенія душъ» читателей, онъ даетъ три разсужденія: «о воздаяніи праведныхъ, о призваніи праведныхъ въ царство небесное и о совершенномъ вѣнчаніи святыхъ и вѣрныхъ Божіихъ, еже воспріимутъ по воскресеніи». Здѣсь особенно обращаетъ вниманіе изображеніе призванія Христомъ души вѣрующаго и состоянія тѣла по воскресеніи. Первое заимствовано изъ Апокалипсиса и книги Пѣснь Пѣсней,—описано съ риторическимъ искусствомъ и полно цвѣтовъ краснорѣчія. Славное состояніе тѣла и души праведныхъ по воскресеніи авторъ описываетъ такъ: «о славѣ святыхъ, которою прославитъ ихъ Богъ на души и на тѣлѣ, мню яко и самымъ ангеломъ. будетъ о семъ удивленіе... Тѣло таковое будетъ по воскресеніи: безсмертное, здоровое, легкое, скороходное, нетлѣнное, тонкое, нестарѣющееся, благовонное, ясноцвѣтущее, любезное, пищи тлѣнныя нетребующее, свободное». — Свою систему авторъ заканчиваетъ молитвою (послѣдніе два ненум. листа), въ которой благодаритъ тріединаго Бога за окончаніе труда своего и проситъ ради сего «оставленія долговъ» своихъ.

Описанный нами экземпляръ «Зерцала Богословія» Почаевскаго изданія 1618 года въ нашей библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго) и въ настоящемъ видѣ представляетъ чистый и хорошо сохранившійся по листамъ экземпляръ; но онъ—неполный,—въ немъ недостаетъ заглавнаго листа и 3-хъ слѣдующихъ листовъ съ посвященіемъ. *Ак. б.* Д. к. № 317.

60. Слово на Латиновъ преп. Максима Грека—въ 4-ку, *безъ означенія мѣста и года изданія*. 110 страницъ.

Библіографы годъ и мѣсто печатанія настоящей книжицы опредѣляютъ гадательно: *1618. Почаевъ*. Но еще Строевъ (въ опис. *Царск.* № 57) замѣтилъ, что «шрифтъ сей рѣдкой книги кажется кіевскій»,—и не смотря на его оговорку—*кажется*,—замѣчаніе это оправдывается типографскими признаками.—Нашъ экземпляръ «Слова на Латиновъ» не-

реплетенъ вмѣстѣ съ «Номоканономъ», кіевскаго изданія 1624 года; при сравненіи той и другой оказывается положительное сходство печати того и другаго изданія,—шрифта, виньетокъ и другихъ украшеній. Виньетки по рисунку совершенно одинаковы съ кіевскимъ изданіемъ Номоканона; далѣе—какъ въ «Номоканонѣ» такъ и въ «Словѣ» Максима страницы обрамлены и притомъ одинаково двойными линіями вверху и съ боку; затѣмъ, въ томъ и другомъ изданіяхъ одинаковая нумерація *по страницамъ* и также совершенно одинаковая нумерація *по тетрадямъ*, а цыфры поставлены на углахъ страницъ, въ *квадратикахъ*, и наконецъ—внизу страницъ находятся въ обоихъ изданіяхъ *переносы*: всего этого нѣтъ въ Почаевскомъ изданіи напр. «Зерцала Богословія». Выписанное сходство по печати «Слова» съ «Номоканономъ» замѣчается также и съ «Книгою о вѣрѣ», въ которой между прочимъ напечатано тоже сочиненіе преп. Максима Грека. Такимъ образомъ настоящую книжицу Максима Грека можно причислить къ тѣмъ *одинадцати* изданіямъ, которыя вышли въ 8-лѣтній періодъ плодотворной «издательской дѣятельности» (1616—1624 гг.) кіевопечерской типографіи подъ управленіемъ Елисея Плетенецкаго [1]). Настоящее изданіе «Слова на Латиновъ» напечатано на церковно-славянскомъ (русскомъ) языкѣ. Что касается другаго изданія того же сочиненія преп. Максима, находящагося въ приложеніи къ «Книгѣ о Вѣрѣ единой», то Строевъ считаетъ его *переложеніемъ* (т. е. на литовско-русскій языкъ) «Слова на Латиновъ». Оно въ книгѣ «О Вѣрѣ» напечатано подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Преподобнаю Максима Грека, инока отъ святыя Афонскіа горы: ижъ негодится нѣкому придавати што або уймовати, въ Бозскомъ вызнаню або складѣ непоколяной христіанской вѣры*. Здѣсь же, въ отдѣльномъ (нами описываемомъ) изданіи, сочиненіе это озаглавливается такъ: «Преподобнаго Максима Грека, инока отъ св. Афонскіа горы, *Слово на Латиновъ*, яко не лѣтъ есть ни единому приложити что, или убавити, въ божественномъ Исповѣданіи непорочныя христіанскія вѣры». Изъ сопоставленія заглавій того и другаго видно, что послѣднее напечатано ранѣе перваго, въ которомъ нѣтъ прибавки: *Слово на Латиновъ*. Это изданіе, какъ отдѣльное, имѣетъ «Предисловіе», содержащее обращеніе къ читателю и подписанное буквою З, которая должно думать есть первая буква фамиліи издателя и принадлежитъ либо Земкѣ Тарасію, одному изъ выдающихся сотрудниковъ Елисея Плетенецкаго—«мужу свѣдущему въ языкахъ греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ,—хорошему типографу» т. е. кіевскому; либо Захаріи Копыстенскому, либо Зизанію Лаврентію. Мѣстомъ кипучій дѣятельности этихъ ученыхъ былъ Кіевъ, съ лаврской библіотекѣ котораго

[1]) *Голубевъ*, «Петръ Могила», стр. 274 и дал.

находилось не мало старинныхъ рукописныхъ памятниковъ, какъ напр. старые рукописные «словенскіе соборники» [1]. Въ сказанномъ обращеніи («Предисловіи») издателя къ читателю находимъ указаніе на рукописные памятники, служившіе матеріаломъ для изданій разныхъ полезныхъ сочиненій. «Правовѣрный читателю, говорится въ немъ! Предлежащее препод. Максима Слово, *яко же обрѣтохомъ въ рукописныхъ*, вѣрнѣ любви твоей Типографіею вручихомъ, въ немъ же любезнѣ и прилежнѣ поучайся, и въ благочестіи утверждайся. Къ сему же потребно да вѣси, на листѣ из тогожде Слова, да не инно идетъ тебѣ чтеніе о Святомъ Дусѣ св. Іоанна Хрисостома въ первой омиліи, ей же начало: «Вчера намъ, о Христолюбцы, лжехристы отъ себѣ самыхъ глаголаху, не отъ закона, не отъ Пророкъ, но отъ своего разума и устремленія» и прочая даже до конца. Прочее Духъ Святый да уцѣломудритъ и утвердитъ благочестіе твое никакоже подвизатися навѣты противныхъ: Здравствуй о Господѣ. З».

Содержаніе Слова на Латиновъ.

Свое «Слово» преп. Максимъ писалъ для боярина Ѳедора Карпова противъ Николая Нѣмчина—врача царя Іоанна Грознаго, ученнѣйшаго астролога, защищавшаго и между прочимъ пропагандировавшаго въ Москвѣ латинство. Слово Максима состоитъ изъ двухъ посланій (или словъ): въ первомъ (первыя 40 стр.), содержащемъ въ себѣ 7 главъ, преп. Максимъ доказываетъ ту мысль, что въ исповѣданіи христ. вѣры непозволительно ничего измѣнять, ни прибавлять, ни убавлять; во второмъ Словѣ (остальныя 16 главъ) содержится «обличеніе главъ Николаевыхъ, ихъ же изложи Николай Нѣмчинъ на правое богословіе всесвятаго Духа» (съ 41 по 109 стр.), гдѣ Максимъ опровергаетъ одно за другимъ доказательства Николая Нѣмчина, приводимыя имъ въ подтвержденіе римскаго лжедогмата объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына [2]).

Въ академич. библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго нами изданія «Слова на Латиновъ»:

Первый—полный и чистый; онъ переплетенъ вмѣстѣ съ другою книгою—именно «Номоканономъ» кіевскаго изданія 1624 года.—*Ак. б.* № 812.

Второй экземпляръ—въ отдѣльномъ переплетѣ—также полный и чистый, хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 312.

61. Евангеліе Учительное—въ листъ, напеч. въ Рахмановѣ [3]) въ **1619** году. 6, 383 и 181 листъ.

---

[1]) *Завитневичъ*, «Палинодія», стр. 275.

[2]) *Макарій*, «Ист. Р. Церкви», т. VI-й. *Его-же*, въ «Христ. Чтеніи» за 1872 г. т. I-й, ст. «Литературные труды Максима Грека».

[3]) Рохмановская типографія—также одна изъ юго-западныхъ; основана въ 1618 году.

Въ опис. *Толст.* № 64 напечатаны заглавіе, часть «Предмовы» и посвященія. Авторъ книги—іером. Кириллъ Транквилліонъ—Ставровецкій.

И Строевъ и Сахаровъ признаютъ *два экземпляра* этого Евангелія,—оба одного выхода, т. е. съ однимъ и тѣмъ же годомъ и проч., но различающіеся тѣмъ, что во 2-мъ экземплярѣ есть нѣкоторыя прибавки противъ 1-го, именно: герба княгини Ирины (Вишневецкой), посвятительнаго ей посланія и новой «Предмовы до Чительника». Эта «Предмова» написана Кирилломъ по особенно важному для автора случаю. Съ появленіемъ въ печати сочиненій Транквилліона на него посыпались укоризны и даже обвиненія въ еретичествѣ особенно за его богословское сочиненіе—«Зерцало Богословія» (выше № 59). Кириллъ выступилъ съ защитительнымъ словомъ и для большаго распространенія его помѣстилъ въ «Предмовѣ до Чительника»—въ новомъ своемъ трудѣ, именно «Учительномъ Евангеліи». Въ «Предмовѣ» этой авторъ защищаетъ себя и свои произведенія,—указываетъ на то, что онъ къ ученому труду подвигнутъ былъ многими сановитыми людьми и прежде всего «пріялъ благословеніе отъ святѣйшихъ четырехъ патріарховъ св. въсточныя Церкви» и митрополита Монемвасійскаго Асафа въ 1616 году;—горько жалуется, что злою клеветою на него ненавистники смущаютъ «грады и народъ»; особенно до боли прискорбно было душѣ его «яко и отъ вѣры святой и съединенія вѣрныхъ словесы своими дерзнуша отлучити» его; — но что онъ невиненъ предъ Богомъ и еретикомъ не былъ; надѣется, что Господь воздвигнетъ людей разумныхъ и просвѣщенныхъ, которые въ «его писаніи узрятъ лишь одну истинну»; убѣждаетъ читателей не вѣрить укоризнамъ на него и самъ хвалитъ настоящую книгу свою: «вѣмъ яко узрши въ ней дивный свѣтъ премудрости Божіей». Но эта самозащита и восхваленіе книги нисколько не помогли. Въ Москвѣ патріархъ и царь, нерасположенные къ книгамъ литовской печати, указомъ отъ 21 дек. 1627 года повелѣли—всѣ «книги его Кириллова слогу отобрать и сжечь»: Учительное Евангеліе сожжено въ количествѣ 60 экземпляровъ [1]), а самъ авторъ ея съ обиды и огорченія передался уніатамъ,—былъ въ Черниговѣ игуменомъ и умеръ тамъ въ 1646 году, въ санѣ архимандрита.

Кириллъ Транквилліонъ называетъ свое «Учит. Евангеліе» выборомъ изъ разныхъ благочестивыхъ сочиненій, изъ святыхъ богослововъ и учителей, особенно же изъ бесѣдъ Филоея (см. Заблуд. Учит. Евангеліе 1569 г.); но не смотря на такой выборъ — оно собственное сочиненіе

[1]) Въ царскомъ указѣ сказано, что Учит. Евангеліе Кирилла подверглось строгому осужденію за «ереси и супротивства древнимъ учительнымъ Евангеліямъ» («Собраніе госуд. грам. и договоровъ». Часть 3-я. Москва. 1822 г., стр. 298).

автора [1]). Евангеліе его раздѣляется на двѣ части: въ первой части поученія расположены по недѣлямъ, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея—всего 32 поученія (363 листа); вторая часть (177 листовъ, а послѣдніе 180 и 181 съ оглавленіемъ) содержитъ поученія на праздники господскіе и «на памяти нарочитыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ». Поученія большія и очень длинныя, и потому каждое изъ нихъ дѣлится на нѣсколько частей; это послѣднее сдѣлано между прочимъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы не утомлять слушателей и имѣть возможность прочитать поученіе въ два пріема. Такую цѣль высказываетъ и самъ авторъ въ своемъ совѣтѣ священнику (въ концѣ—послѣ «Предмовы до Чительника»): «аще поученіе въ церкви творишъ, о презвитеру, то раздѣляй слово на части,—на каѳизме одну часть, на шестой пѣсни другую»... При этомъ онъ даетъ замѣчательный совѣтъ поучать словомъ, а не по книжкѣ читать: «аще имаши даръ отъ Бога родословіа, ты отъ устъ подавай ученіе и утѣшеніе овцамъ Христовымъ».

Не смотря на строгій отзывъ игумена Аѳанасія, что этой книги «всякому вѣрному христіанину и въ домѣ держати и честі не достоитъ»,—не смотря на строгое запрещеніе высшей церковной и гражданской власти держать у себя или покупать Учительное Евангеліе Кирилла, въ виду строгой рецензіи на него свящ. Іоанна Насѣдки, что оно «папистическое»,—не смотря наконецъ на царскій и патріаршій приказъ всенародно сжечь эту еретическую книгу [2]), Учительное Евангеліе Кирилла Транквиліона пользовалось въ теченіе столѣтія и большею извѣстностію и большимъ уваженіемъ. Неизвѣстный русскій проповѣдникъ конца XVII столѣтія, оставившій послѣ себя сборникъ поученій подъ именемъ *Статира*, говоритъ о себѣ въ предисловіи, что онъ «съ особеннымъ усердіемъ читалъ книгу Кирилла Транквиліона, нѣкоторыя же мѣста изъ его поученій даже выучивалъ наизусть» и что *образцомъ* сочиненія и слога была для него книга премудраго Кирилла Ставромелійскаго. «Она освѣщала меня, какъ свѣтильникъ. Изъ нея многое я заимствовалъ въ свою книгу и расположилъ въ разныхъ мѣстахъ, такъ что рѣдкое слово обошлось безъ его рѣчей». Затѣмъ онъ упоминаетъ и о томъ, что она въ большомъ ходу и у читателей: «я составлялъ поученія свои для того, чтобы не наскучить тѣмъ, которые читали уже книгу Кирилла», и прибавляетъ: «а и оставить ея не могъ, *потому что сладки его рѣчи и весьма подходящи къ моимъ мыслямъ*». Этотъ неизвѣстный проповѣдникъ жилъ въ Орлѣ пермской губерніи [3]).

---

[1]) *Мальтевскій*, «Русскій приходскій священникъ-проповѣдникъ XVIII в.» (*Труды Кіевск. Духовн. Академіи*, 1861 г., I, стр. 385).

[2]) *Макарій*—«Исторія р. церкви», т. XI, стр. 48—49.

[3]) Подробно у *Мальцевскаго* въ означенной выше статьѣ. Еще: «Русскій

«Какъ ученый витія, говоритъ Аскоченскій о Кириллѣ Транквилліонѣ, онъ никому не уступитъ въ полнотѣ и обиліи мыслей, хотя витіеватость его часто доходитъ и до многорѣчивости, всегда впрочемъ пріятной и увлекательной» [1]). Въ проповѣдяхъ Кирилла Транквиліона много достоинствъ и ничего такого, за чтобы книга его могла быть названа еретическою. По высказываемымъ истинамъ вѣроученія она написана въ православномъ духѣ, а укоръ за ученіе о времени пресуществленія св. даровъ, признанное московскими критиками временъ патр. Іоакима латинскимъ, не имѣетъ здѣсь мѣста; затѣмъ расположеніе мыслей въ проповѣдяхъ Кирилла правильное, а по методу — проповѣди имѣютъ то достоинство, что въ нихъ проповѣдникъ не пускается въ отвлеченность, но ограничивается болѣе нагляднымъ объясненіемъ проповѣдуемыхъ истинъ. Отсюда у него множество примѣровъ и свидѣтельствъ, картинность и сила изображенія. Не даромъ многіе сильно увлекались чтеніемъ Кирилловыхъ поученій! Къ достоинствамъ можно отнести и то, что при изложеніи православнаго ученія проповѣдникъ, вопреки духу времени, объ еретикахъ говоритъ не бранчиво и лишь въ одной проповѣди онъ задѣлъ Кальвина.—Но есть и недостатки; такъ, преслѣдуя цѣль назиданія для простаго народа, проповѣдникъ многимъ жертвуетъ для ней;—такъ онъ нерѣдко вторитъ вѣрованіямъ толпы и допускаетъ въ поученіяхъ своихъ такія напр. мнѣнія, что Енохъ и Іоаннъ Богословъ явятся предъ пришествіемъ антихриста, или—что земля превратится тогда въ кипящую смолу, или же въ изображеніи адскихъ мукъ представляетъ состояніе тартара слишкомъ чувственно, распространяясь о смолѣ, сѣрѣ, гнилыхъ собакахъ и проч.

Въ виду строгой рецензіи священника Ивана Насѣдки, по которому сочиненія Кирилла Транквиліона признаны Москвою папистическими, новыхъ *московскихъ* изданій его Евангелія не было и въ библіографіи мы не находимъ никакихъ указаній о повтореніи сего изданія въ Москвѣ. Здѣсь, начиная съ 1629 года было не мало изданій «Учительнаго Евангелія», но не Транквилліоновскаго, а Заблудовскаго (по мѣсту печатанія) 1569 года или—что тоже, съ переводнаго греческаго, сдѣланнаго въ Россіи еще въ 1348 году, какъ это видно изъ извѣстія, напечатаннаго въ Москов. Учител. Евангеліи 1686 годъ (обор. 6-го листа). Это-то Евангеліе и перепечатывалось московскими издателями, начиная съ 1629 г., безъ всякой перемѣны до 1652 года, когда они сочли нужнымъ сдѣлать перемѣну порядка въ евангеліи [2]). Всѣхъ этихъ московскихъ изданій,

проповѣдникъ XVII вѣка и нѣсколько статей изъ его сочиненія *Статиръ*. Изложилъ и издалъ прот. *I. Яхонтовъ*». Спб. 1883 г.

[1]) *Аскоченскій* «Кіевъ съ его древн. училищемъ Академіею». Ч. I, стр. 66.

[2]) См. *Послесловіе* этого изданія (оно выписано у Строева въ опис. *Царск.* стр. 293).

подробно описанныхъ въ библіографіи, насчитывается до 7 изданій, именно: 1629 года, 1633, 1639, 1652, 1662, 1686 и 1697 года; всѣ они составляютъ перепечатку одно другого и называлисъ до изданія 1686 года просто «Учительнымъ Евангеліемъ», а съ 1686 года—«Евангеліемъ Учительнымъ *Воскреснымъ*». Транквилліоново же «Учит. Евангеліе» издавалось лишь въ югозападныхъ типографіяхъ и то подъ конецъ XVII столѣтія, таковы были изданія: въ Уневѣ 1686 и 1696 гг. и въ Могилевѣ въ 1697 году. Ближе къ первотипу (Рахмановскому изданію 1619 г.) стоитъ Могилевское изданіе, а Уневскія отличаются перефразированіемъ и новою рѣчью. Какъ много было экземпляровъ этихъ изданій—неизвѣстно; но извѣстно, что были въ ходу рукописные экземпляры. Такъ въ нашей библіотекѣ хранится рукописное «Учит. Евангеліе» Транквилліона начала XVIII ст. Рукопись въ 4-ку на 560 листахъ и содержитъ только первую часть поученій Кирилла. Она писана рукою нѣкоего іером. Мисаила, какъ это видно изъ сохранившейся собственноручной его надписи (на внутренней сторонѣ нижней крышки): «Сия книга глаголемая Евангелие Кирилла Транквилліона Полскаго монастыря келаря іеромонаха Мисаила Гарайнова, а писалъ оную самъ своею рукою 1727 году до 728 году августа 6 дня, а тетрадей в сея книге 74 тетрати 4 листа, а листовъ всехъ 560 листовъ».—Рукопись списана съ Могилевскаго изданія [1]).

Въ академич. библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго нами изданія «Учительнаго Евангелія» Кирилла Транквилліона,—и оба одинаковые по содержанію, съ посвященіемъ и «Предмовою», но одинъ отъ другого отличающіеся печатью и даже чтеніемъ. Такъ въ *первомъ* экземплярѣ въ началѣ—въ посвященіи—виньетка шире и другого рисунка, чѣмъ во второмъ экземплярѣ; затѣмъ печать въ немъ мелче; наконецъ въ посвященіи встрѣчаются по мѣстамъ разночтенія противъ другого экземпляра. Настоящій первый экземпляръ — полный, дов. чистый и хорошо сохранившійся (лишь заглавный листъ подклеенъ),—въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 311.

Второй экземпляръ—съ копированнымъ листомъ и съ недостающими въ концѣ двумя листами, но хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. В[illegible] немъ на первыхъ листахъ, внизу, находится слѣд. помѣта: «Сия книга [illegible]олемая Воскресное Евангеліе протопопа Казанскаго Деметрея что на Мос[illegible]ѣ на Красной площади. Подписалъ я протопопъ Димитрей своею рук[illegible], а отдалъ сию книгу вкладомъ в Кирилловъ монастырь в Бѣлозерской».—*Ак. б.* Д. к. № 312.

---

[1]) Настоящая рукопись находится подъ № А [illegible]|32

62. **Анѳологіонъ**— въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ **1619** году, 16 генваря. 16 и 1048 нум. страницъ.

Нумерація въ книгѣ по страницамъ и идетъ съ перваго заглавнаго листа. На лицевой страницѣ его находятся изображенія: Успенія Б. Матери—вверху, по бокамъ—4-хъ евангелистовъ, Еноха и Ильи, Антонія и Ѳеодосія Печерскихъ, а внизу—четвероконечнаго креста—съ полумѣсяцемъ сбоку и монограммами въ главѣ креста: Е П А П (Елисей Плетенецкій, Архимандритъ Печерскій). Еванг. Маркъ изображенъ съ орломъ, а еванг. Іоаннъ со львомъ,—это потому, какъ объяснено на 16-й страницѣ, что «Левъ надъ всѣми звѣрьми въ силѣ царствуетъ.

Іоаннъ же надъ всѣхъ богословствуетъ».

Съ типографской стороны изданіе во многихъ отношеніяхъ очень замѣчательно: шрифтъ новый, прямой, съ двумя наборами—крупнымъ и мелкимъ, съ киноварью, съ фигурными (въ квадратикахъ) киноварными заглавными буквами, съ фигурными виньетками и со многими рисунками въ текстѣ по подобію Венеціанскаго Сборника 1538 года (см. наше описаніе № 5-й). Все это, между прочимъ, показываетъ, что онъ—первенецъ кіевской типографіи по печати или набору [1]). Въ самой книгѣ, какъ увидимъ ниже, встрѣчаются разныя даты ея печатанія.

На оборотѣ заглавнаго листа (или на 2-й страницѣ)—«Смиреннаго Елисея Плетенецкаго, Архимандрита Печерскаго Кіевскаго» о совершеніи сей книги. Съ страницы 3 по 9—«Предисловіе» о заведеніи въ Печерской Лаврѣ типографіи и о составленіи самой книги; оно оканчивается слѣдующею датою: «Декабря 26 дня, въ лѣто отъ бытія мірска *седмотысящное сотное дводесятое шестое*; а отъ еже по плоти Рождества Христова—въ лѣто *тысящное шестосотное осмнадесятое*» [2]). На 10-й страницѣ—«Сословіе именъ блаж. пѣснотворецъ иже въ божеств. книзѣ сей». Страницы 11—15 содержатъ «Оглавленіе, колико имать службъ праздникомъ избраннымъ св. книга сія». На послѣдней 16-й стр.—изображеніе еванг. Іоанна, съ выпискою разныхъ текстовъ.

Затѣмъ съ новымъ счетомъ страницъ (1—1004) слѣдуетъ самый Анѳологіонъ. Анѳологій или Праздничная Минея (также называется Трефологій—Цвѣтословъ) содержитъ чинопослѣдованія въ великіе праздники Господскіе, Богородичные и службы избраннымъ (нѣкоторымъ) святымъ.—Какъ Минея, Анѳологіонъ расположенъ по мѣсяцамъ,—начинается съ сентября

---

[1]) Свѣдѣнія о первыхъ кіевопечерскихъ изданіяхъ въ сочиненіи проф. *Голубева* «Петръ Могила», т. I, стр. 275 и 386.

[2]) Настоящее «Предисловіе», а равно свидѣтельство Елисея Плетенецкаго о совершеніи книги и типографское увѣдомленіе съ выходомъ (на стр. 1004-й) сполна перепечатаны у Каратаева въ его послѣднемъ изданіи «Описаніе слав. русс. книгъ», т. I, 1883 г., стр. 350—356.

и оканчивается августомъ. Въ настоящемъ изданіи обращаютъ на себя слѣд. особенности: съ боковъ виньетки, начинающей мѣсяцъ январь, напечатано киноварью: «Печатася въ киновіи обители печерскіа кіевскіа. въ лѣто отъ зданія міру ҂зрк҃ѕ мѣсяца іуніа к҃г»; затѣмъ—страницы 1002, 1003 и 1004 незанумерованы и на послѣдней только находится помѣта: «листъ еже есть страница послѣдняя»; она содержитъ въ себѣ типографское увѣдомленіе къ читателю за подписью типографа іеромонаха Памвы Берынды—съ датою: «въ лѣто отъ спасительнаго смотренія Владычня ҂ахѳі мѣсяца Іаннуарія е҃ дня». Послѣдніе листы Анѳологіона (съ 1005 стран. по конецъ) содержатъ добавочныя службы русскимъ святымъ: митр. Петру и Алексію, равноап. кн. Владиміру и страстотерпцамъ Борису и Глѣбу.

Свѣдѣнія объ Анѳологіонѣ съ библіографическими замѣчаніями о немъ изложены у проф. Голубева («Петръ Могила», т. I. стр. 386—393), который замѣчаетъ при этомъ: «Книга не особенно рѣдкая, *но хорошо сохранившихся экземпляровъ мы не видѣли*». Въ этомъ отношеніи нашъ академическій экземпляръ представляетъ особенную рѣдкость: онъ новенькій, чистенькій отъ начала и до конца, съ первой страницы и до послѣдней—безъ повреждения,—словомъ превосходный изъ превосходнѣйшихъ по своей сохранности. Но къ сожалѣнію въ немъ утрачены (чьею-то варварскою рукою вырваны!) самые послѣдніе два листа или четыре страницы 1045—1048. Послѣдняя нумерація въ нашемъ экземплярѣ—1044; на этой послѣдней страницѣ текстъ (служба Борису и Глѣбу) оканчивается на половинѣ; подъ концемъ т екста обозначено: «Съ Богомъ святымъ,—конецъ»,—затѣмъ ниже помѣщена обыкновенная заканчивающая книгу фигурка. Экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ XVII—XVIII стол. Не смотря на показанный недостатокъ онъ драгоцѣнный и притомъ *единственный* въ нашей библіотекѣ, въ которую поступилъ изъ Кириллобѣлозерскаго монастыря. Въ началѣ на чистомъ листѣ сохранилась надпись (скорописью XVII вѣка): «Треоолой в десть печатной, даръ священника Макарея бѣлозерца».—*Ак. б.* № 619.

63. **Книга о вѣрѣ** единой святой соборной апостольской Церкви—въ 4-ку *безъ означенія мѣста и года изданія*. 4, 317 и 308 стр.

Библіографами и учеными изслѣдователями настоящая книга (всѣ сохранившіеся экземпляры которой — безъ выходной лѣтописи) относится къ *1619 году Кіевской печати*. Но ученыхъ изслѣдователей занималъ другой вопросъ: кто авторъ и издатель ея? Ранѣе считали авторомъ ея Азарія, почему и самую книгу называли *Азаріевою книгою* [1]).

---

[1]) Азарія іеромонахъ, подписавшійся полнымъ именемъ своимъ подъ одною изъ статей въ «Книгѣ о вѣрѣ».

Другіе приписываютъ ее Захаріи Копыстенскому, автору «Палинодіи», и притомъ такъ, что одни считаютъ Копыстенскаго несомнѣннымъ авторомъ, а другіе признаютъ его лишь издателемъ. Проф. Голубевъ въ своихъ «Библіографическихъ замѣчаніяхъ» о церковно-славянскихъ книгахъ XVI и XVII вѣка [1]) «ограничиваетъ авторскія права» Захаріи Копыстенскаго и главное участіе его признаетъ только въ исправленіи «Книги о вѣрѣ». Г. Завитневичъ въ своемъ изслѣдованіи: «Палинодія Захаріи Копыстенскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемики XVI и XVII вѣка» [2]), вслѣдъ за Сахаровымъ [3]), рѣшительно приписываетъ это сочиненіе авторской и издательской дѣятельности Захаріи Копыстенскаго. Онъ говоритъ: «Мы держимся того мнѣнія, что «Книга о вѣрѣ» кіевскаго изданія цѣликомъ написана Копыстенскимъ, такъ что въ 1619 году послѣдній переиздалъ свое же собственное произведеніе» (стр. 280). Ниже г. Завитневичъ высказываетъ это мнѣніе свое какъ убѣжденіе: «авторъ *Книги о вѣрѣ* и авторъ *Палинодіи*—одно и тоже лицо... Слогъ *Книги о вѣрѣ*, ерудиція, научные пріемы—все это рѣшительно убѣждаетъ насъ въ томъ, что это сочиненіе вышло изъ подъ пера автора Палинодіи» (стр. 282—283).

Содержаніе настоящаго кіевскаго изданія «Книги о вѣрѣ» изложено въ вышепомянутыхъ «Библіогр. замѣчаніяхъ» г. Голубева (стр. 53). Первый счотъ (4 стр.) содержитъ—заглавіе и предисловіе; второй—317 страницъ содержитъ нѣсколько трактатовъ, изъ коихъ первый — «О пресв. Троицѣ», а послѣдній—«Объ исхожденіи Св. Духа»; третій счотъ—страницы 1—308 содержитъ нѣсколько статей, изъ коихъ первая—«О образѣхъ»; послѣдняя статья (съ 184 стр. по 308-ю) *Преп. Максима Грека инока отъ св. Аѳонскія горы* «Слово 1 и 2-е», иначе, какъ оно названо въ другомъ—отдѣльномъ изданіи, «Слово на Латиновъ». Это сочиненіе Макс. Грека какъ въ отдѣльномъ изданіи, такъ и здѣсь — въ «Книгѣ о вѣрѣ» по содержанію одно и тоже, но разнится по языку: въ «Книгѣ о вѣрѣ» оно на литовско-русскомъ языкѣ, какъ и самая «Книга о вѣрѣ», въ отдѣльномъ же изданіи—оно на славянскомъ языкѣ (см. выше № 60).

По своему характеру «Книга о вѣрѣ» есть сочиненіе полемическое и притомъ «спеціально направленное противъ протестантовъ» [4]). Она содержитъ опроверженія возраженій, направленныхъ противъ православія какъ

---

[1]) Кіевъ, 1876, стр. 59. *Его же*—«Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники». Кіевъ, 1883, т. I, страж. 393.

[2]) Варшава, 1883 г. 400 и LXXV стран.

[3]) «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи»—№ 176.

[4]) *Завитневичъ*—«Палинодія»,—стр. 283.

протестантами, такъ и латинянами; достоинства ея заключаются «въ ерудиціи, стройности и послѣдовательности при изложеніи мыслей, а также искусно обставленныхъ доказательствахъ», по мимо благотворной цѣли ея изданія—«предостерегать православныхъ отъ коварства лицъ, являющихся съ разныхъ сторонъ съ разными вѣрами и возмущающихъ народъ развращенными словами и сочиненіями» [1]).

Академическій экземпляръ описываемаго изданія «Книги о вѣрѣ» — полный, чистый и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ двухъ первыхъ листовъ, которые замѣнены копированными,—экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ на обмѣнъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича), и въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. Въ немъ на первомъ чистомъ листѣ рукою любителя и опытнаго знатока старопечатныхъ книгъ написано: «Сочинено Захаріемъ Копыстенскимъ, печатано 1619 г. въ Кіевѣ». — *Ак. б.* Д. к. № 324.

64. Грамматики словенскія правилное сvнтагма (Мелетія Смотрицкаго)—въ 8-ку, напеч. въ Евю, въ 1619 году.

Каратаевъ, I. № 247—4 и 248 листовъ.

Въ нашемъ экземплярѣ: 1 и 247 лист.; затѣмъ—въ немъ на *первомъ* листѣ, имѣющемъ заглавіе книги, обозначенъ *1618 г.*, но безъ указанія мѣста печатанія. Послѣдній 247-й листъ представляетъ окончаніе книги: «Слава Богу начавшему и совершившему. Преблагословенной Дѣвѣ Богородицѣ поспѣшествовавшей честь. Аминь. Μία ζωῆς μοῦ ελπίς Ιησοῦς ὁ Χρῖςός».

Ундольскій подъ № 222 подобный описываемому нами экземпляръ (т. е. со счетомъ 1 и 247 лист. и съ обозначеніемъ 1618 г.) считаетъ за особое изданіе именно 1618 года. Но Сахаровъ при описаніи Грамматики 1619 года замѣчаетъ, что «при этомъ изданіи есть еще *другой* заглавный листъ съ означеніемъ 1618 года».

Грамматика Мелетія Смотрицкаго имѣетъ важное значеніе въ учебной литературѣ, ибо была единственнымъ учебникомъ по славянскому языку въ продолженіе полутораста лѣтъ до грамматики Ломоносова. Поэтому изданій ея было не мало, такъ изданія: 1629 года, Вильна, въ 8-ку, 1648 г. Москва, въ 4°, 1721 г. Москва, въ 8-ку. Настоящее изданіе *очень рѣдкое*, тѣмъ болѣе съ полнымъ счетомъ листовъ и съ обоими выходными листами. Академическій экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ (съ досками) переплетѣ. На заглавномъ листѣ внизу рукою м. Евгенія (Болховитинова) написано: «Изданіе первое рѣдкое». *Ак. б.* № 3445.

---

[1]) *Голубевъ*, «Петръ Могила»,—стр. 277—278.

65. **Минея служебная** (Филаретовская), мѣсяцъ *Сентябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году. 428 и 28 листовъ.

Нач. 7126. Іюля 20. Сов. 7127 августа 12. «Предисловіе» и «Послѣсловіе» настоящей книги перепечатано въ описи. *Царск.* № 59. Печать книги не крупная, но чистая и отчетливая, по 17 строкъ на страницѣ, съ киноварными заглавіями и заглавными буквами; кромѣ того для скорѣйшаго отысканія того или другаго дня по листамъ вверху обозначены киноварью числа мѣсяца. Какъ настоящая Минея за сентябрь, такъ и слѣдующая за октябрь начаты въ межьпатріаршество, а окончены при Филаретѣ, въ 1-е лѣто его патріаршества.

Академическій экземпляръ—полный, прекрасно сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б.* № 745 ₁).

66. **Минея служебная** (Филаретовская)—мѣсяцъ *Октябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году. 395, 104 и 2 листа.

Нач. 7126. іюля 22. Сов. 7128, ноября 9. *Царск.* стран. 79—80. Дальнѣйшіе мѣсяцы этого формата Минеи вышли послѣ и притомъ только за ноябрь и за декабрь,—первая въ 1623 году, а послѣдняя въ 1620 году.

Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра настоящей Минеи служебной за м. октябрь: *Первый*—полный, превосходнѣйшій по сохранности своей,—въ крѣпкомъ современномъ выходу книги переплетѣ, въ кожѣ съ досками. *Ак. б.* № 745. ₂.

Второй—такой же полный и также превосходно сохранившійся; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 100.

Третій экземпляръ—неполный, недостаетъ одного послѣдняго листа; экземпляръ подмоченный, ветхій; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 101.

67. **Псалтирь** (Филаретовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1619 году.

По нашему неполному экземпляру въ Псалтири 41 тетрадь; Каратаевъ (I, № 253), который имѣлъ подъ руками экземпляръ Имп. Публ. Библіотеки, въ полномъ экземплярѣ насчитываетъ 16, 369 и 3 листа.

Настоящая Псалтирь называется *малою* въ отличіе отъ *большой* или *слѣдованной*; она также называется *учебною,* такъ какъ по ней встарину совершалось первоначальное обученіе грамотѣ [1]).

Настоящее изданіе Псалтири есть одно изъ первыхъ изданій, вышед-

---

[1]) О значеніи Часослова и Псалтири въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія—см. «Харьк. Епарх. вѣдомости» за 1883 г. № 23 и дал.

шихъ при патр. Филаретѣ: оно отличается особенно фигурными заглавными буквами, напечатанными киноварью и чернью. Печатаніемъ ея завѣдывалъ «Софійскій священникъ Никонъ», какъ сказано на послѣдней страницѣ.—Составъ Псалтири одинаковый съ Іовскою Псалтирью 1602 г.

Академич. экземпляръ—неполный,—въ концѣ нѣтъ «Послѣсловія», а въ началѣ 1-го листа; затѣмъ—1-й листъ Псалтири замѣненъ писаннымъ и многіе листы подклеены; но въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ; онъ въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ концѣ его находится рукописная тетрадь съ «канономъ заединоумершаго».— *Ак. б.* Д. к. № 165.

68. **Минея служебная**—мѣсяцъ Декабрь—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ 1620 году. 369 и 249 нумер. листовъ.

Нач. 7128, января 1. Ок. 7129, октября 15. Въ «Послѣсловіи» настоящаго изданія говорится, что эта декабрьская Минея свидѣтельствована двумя патріархами—Гермогеномъ и Филаретомъ,—по частямъ, именно: «а свидѣтельствовона бысть отъ первого да до третьяго надесять дни святѣйш. киръ Ермогеномъ патріархомъ Московскимъ и всея Россіи въ лѣто 7118 (т. е. 1610 г.); отъ третьяго же надесять дни и до конца книги сея свидѣтельствовона бысть вел. госп. и Государемъ... св. киръ Филаретомъ патріархомъ»... (Послѣсловіе у *Толст.* № 67).

При п. Гермогенѣ были изданы первые три мѣсяца: сентябрь, октябрь и ноябрь (1607—1610)—въ листъ, за мѣсяцъ же декабрь Минея служебная не была еще составлена, иначе—она была «освидѣтельствована» только по 13-е число; за смутою того времени дальнѣйшее печатаніе задержалось и уже при п. Филаретѣ настоящая Минея за декабрь вышла изъ печати—въ первый разъ, въ 4-ку. Дальнѣйшихъ мѣсяцевъ этого изданія въ 4-ку не было, а съ 1622 года, какъ продолженіе цѣлаго круга, изданы 8 мѣсяцевъ (съ января по августъ)—уже въ листъ, по образцу гермогеновскихъ миней (см. выше, № 47, 48 и 50).

Въ нашей библіотекѣ этого изданія служебной Минеи за декабрь *три* экземпляра: *Первый*—полный, до того хорошо сохранившійся, что представляется экземпляромъ новымъ, почти не бывшимъ въ употребленіи; переплетъ его старинный, крѣпкій, въ доскахъ, съ застежками; по превосходной сохранности своей экземпляръ весьма рѣдкій; онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* Д. к. № 102.

Второй экземпляръ—также полный, но не столь новый, какъ первый,—въ современномъ выходу книги переплетѣ—въ доскахъ, обтянутыхъ кожею, съ застежками и жуками на нижней доскѣ; онъ поступилъ изъ Новг. Соф. собора, что видно изъ слѣд. старинной надписи (уставомъ) внизу первыхъ листовъ: «Книга Софіи Премудрости Божіи церков-

ная новгородская, а подписалъ по благословенію митрополичу Соѳійской ключарь Іоснеъ Ѳедоровъ въ лѣто ҂зрлг. марта въ д҃ день» (т. е. 1625 года). Кромѣ того сохранилась и другая надпись (скорописью), гласящая: «Лѣта ҂зрнд года іюня въ 30 день при благов. Гос. Царѣ и в. кн. Алексіе Михайловиче всея Россіи и при благовѣрной Госуд. царице и в. княгине Маріе Ильиничне и при смиренномъ Никоне митрополите великого Новаграда и великихъ Лукъ положена сія книга дванадесятные Минѣи соборные церкве Соѳѣи Премудрости Божіи въ предѣлъ Усѣкновенія честныя главы... Крестителя Господня Іоанна и иже во св. о. н. Іоанна архіепископа Новгор. чудотворца въ ризницу»... *Ак. б. Д. к.* № 103.

Третій экземпляръ—полный, съ послѣсловіемъ, но въ началѣ два листа копированные; экземпляръ крѣпкій—въ кожѣ съ досками;—переплетъ также старинный; поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* Д. к. № 104.

69. **Служебникъ**—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ, въ 1620 году, октября 14.—16, 56 и 521 стран.

Полная выписка оглавленія и выходной лѣтописи у Каратаева, I. № 256.

Въ настоящемъ Служебникѣ на проскомидіи полагается семь просфоръ, изъ коихъ послѣдняя о здравіи совершающаго литургію. По составу и расположенію настоящее изданіе болѣе сходно съ служебникомъ Виленскаго изданія 1617 года. Онъ, какъ и виленскій служебникъ, начинается прямо съ проскомидіи, а не съ вечерни и утрени. Но въ немъ «Наука іереомъ» виленскаго изданія замѣнена «Поученіемъ ко іереомъ» Василія Великаго. Так. обр. знаменитый поборникъ православія Елисей Плетенецкій при изданіи настоящаго служебника выбросилъ изъ него латинское ученіе о пресуществленіи даровъ, находящееся въ «Наукѣ іереомъ», и въ самомъ наставленіи при произнесеніи словъ Спасителя «пріимите, ядите...» и проч. не выразилъ его.

Со внѣшней стороны настоящее изданіе Служебника безукоризненное: печать крупная, чистая, красивая—съ киноварью, заглавныя буквы киноварныя и фигурныя; заглавный листъ въ рамкѣ и съ изображеніемъ (на обор. его) Успенія Божіей Матери. Въ началѣ помѣщены мелкимъ шрифтомъ «Предмова» отъ архим. Елисея Плетенецкаго, «Поученіе къ іереомъ» Василья Великаго и «Оглавленіе вещей». Затѣмъ въ текстѣ находятся четыре изображенія: св. Іоанна Златоуста—въ саккосѣ, Василія Великаго и Григорія Двоеслова — въ фелони (кресчатой) и Спасителя (поясное, съ благословляющею рукою).

Какъ и виленскій, настоящій Служебникъ начинается прямо проско-

мадiею; за литургiями слѣдуютъ—чинъ благословити вино, послѣдованiе вел. вечерни, послѣдованiе на утрени, отпусты, молитва надъ коливомъ, молитвы вечернiя и утреннiя. Но онъ отличается отъ виленскаго и отъ Стратинскаго (1604 года) преимущественно тѣмъ, что въ немъ дается подробное наставленiе, какъ располагать частицы на дискосѣ, до этого изданiя не имѣвшее однообразiя: здѣсь—въ кiевскомъ изданiи предписывается: по правую сторону отъ агнца полагать частицу въ память Богоматери, а по лѣвую—9 частицъ въ память 9 чиновъ; внизу агнца въ первой линiи частицы за живыхъ, а во второй—за умершихъ.

Въ Академической Библiотекѣ *два* экземпляра описываемаго нами изданiя Служебника. *Первый*—полный, чистый, прекрасно сохранившiйся, въ кожѣ съ досками. На первыхъ листахъ внизу находится надпись: «Лѣта 7163 года сiя книга глаголемая Служебникъ игумена Мисаила келейная». *Ак. б.* № 689.

Второй экземпляръ съ заглавнымъ листомъ и выходною лѣтописью въ концѣ, но съ утраченными въ срединѣ двумя листами (55—56 и 73—74 стр.). Въ немъ на поляхъ находятся замѣтки и поправки, писанныя чернилами; переплетъ книги разбитый. *Ак. б.* Д. к. № 193.

70. Вертоградъ душевный—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ (въ типографiи Св.-Духовскаго монастыря) въ **1620** году.

Сахаровъ, № 186: 2 и 140 листовъ.

Книга содержитъ въ себѣ молитвы на полунощницѣ, на утрени, на часахъ и умилительныя моленiя («Плачь»). Собранiе и сочиненiе ихъ приписывается иноку Фiкарiю Сватогорцу.

Академическiй экземпляръ неполный: онъ оканчивается 128 листомъ и кромѣ того въ немъ недостаетъ одного листа съ «Предисловiемъ къ правовѣрному читателю» отъ архим. Леонтiя Карповича; первый — заглавный листъ сохранился. Экземпляръ *единственный* въ библiотекѣ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранiя Лукашевича).—*Ак. б.* Д. к. № 294.

71. Минея мѣсячная (Филаретовская), м. *Генварь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1622** году. 3,284 и 205 листовъ.

Нач. 7129, дек. 8. Сов. 7130, февр. 4.

Первые три листа содержатъ: «О праздницѣ Обрѣзанiя i о велицемъ Василiи, аще случится въ недѣлю». Затѣмъ первый счетъ (284 листа) содержитъ первые 14 дней, остальные дни мѣсяца во второмъ счетѣ по 190 листъ; послѣднiе листы 191—205 содержатъ: «Богородичны воскресны на осмь гласовъ» и «Послѣсловiе» (оно напечатано у Строева—*Царск.* № 67).

Въ нашей библiотекѣ *три* экземпляра этой Минеи за Генварь.

Первый—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 612. 1.

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На обор. верхней крышки—надпись: «Соборная».—*Ак. б.* Д. к. № 105.

Третій экземпляръ также полный, но съ ветхими въ началѣ и концѣ листами; также въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ (попорченъ), съ пятью мѣдными наугольниками на нижней доскѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ—надпись: «волотовская».—*Ак. б.* Д. к. № 106.

72. **Минея мѣсячная** (Филаретовская), м. *Февраль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1622** году. 274 листа.

Нач. 7130 генв. 28. Сов. 7131, нояб. 1.

Первые 259 листовъ содержатъ службы на 29 дней м. февраля; остальные листы 260—274, содержатъ: «Богородичны воскресны на осмь гласовъ» и «Послѣсловіе». Но у Каратаева (I, № 273) показанъ еще другой особый счетъ въ 17 листовъ. Въ нашихъ *трехъ* экземплярахъ, изъ которыхъ два—крѣпкіе, въ современныхъ выходу книги переплетахъ,—этихъ 17 листовъ нѣтъ.

Первый экземпляръ академ. библіотеки—полный, прекрасно сохранившійся, крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на обор. первой крышки написано: «Соборная».—*Ак. б.* № 612. 2.

Второй экземпляръ—полный, чистый, прекрасно сохранившійся и крѣпкій,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На внутренней сторонѣ нижней крышки написано (скорописью XVII стол.): «Сія книга казенная Кирилова монастыря», а на послѣднемъ чистомъ листѣ—«книга глаголемая Минея мѣсячная февраль».—*Ак. б.* Д. к. № 107.

Третій экземпляръ—полный, но разбитый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первыхъ 15 листахъ написано (уставомъ): «книга (а подъ этимъ словомъ скорописью: лѣта ҂зрӏ҃ѳ іюня в а҃ день) Софіи Премудрости Божіи церковная Новгородская, а подписал по благословенію митрополичу софійской ключарь Іосиф Федоров въ лѣто ҂зрлг марта в а҃ день».—*Ак. б.* Д. к. № 108.

73. **Апостолъ** (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1623** году. 16 и 312 (у Каратаева I, № 279 по ошибкѣ: 322).

Нач. 7130, мая 9. Сов. 7131, генв. 25.

Книга напечатана трудами типографщика Кондрата Иванова, который называетъ себя «рѣзцомъ и наводникомъ».

Академ. экземпляръ наст. изданія Апостола—полный (за исключ. одного 16 листа—съ изобр. ев. Луки), чистый и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ листѣ (вверху)

надписано: «Семена Губина». Въ академ. библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 519.

74. **Казанье** «св. Кирилла патріарха Іерусалимскаго о антихристѣ и знакохъ его з' розширеніемъ науки противъ ересей розныхъ»—въ мал. 8-ку, напеч. въ Вильнѣ въ **1596** году. 9 ненум. и 215 нум. листовъ.

У Каратаева—I, № 141,—подробно съ выпискою «Посвященія».

Книга издана Стефаномъ Зизаніемъ и напечатана на двухъ языкахъ польскомъ и русскомъ.—Профессоръ Голубевъ замѣчаетъ: «Казанье св. Кирилла Іерусалимскаго объ антихристѣ есть ничто иное, какъ полемика самого Зизанія противъ римско-католической церкви» (*Библіогр. Замѣчанія*... Кіевъ, 1876 г. стр. 7).

Академическій экземпляръ полный и дов. хорошо сохранившійся (лишь въ началѣ у нѣсколькихъ листовъ повреждены нижніе углы); онъ *единственный* въ библіотекѣ,—въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на первыхъ листахъ внизу сохранилась надпись, гласящая, что «книга—Никодима (Селлія), отдана имъ въ библіотеку невскую 1746 года» (о Никодимѣ Селліи см. выше—стр. 64, прим. 3-е).—*Ак. б.* № 1017.

75. **Псалтирь и Новый Завѣтъ**—въ 8-ку, напеч. въ Вильнѣ въ **1623** году.—Карат. I, № 28.

Изданіе весьма рѣдкое. Строевъ имѣлъ подъ руками два экземпляра и оба — неполные. Одинъ изъ полнѣйшихъ экземпляровъ находится въ библіотекѣ Хлудова [1]). Въ немъ по описанію — 12 нен. листовъ, 112 нумер. (съ Псалтирью), 4 нен. лист., 451 нумер. (съ Нов. Завѣтомъ) и 32 ненум. л. (съ мѣсяцесловомъ и проч.).

Нашъ экземпляръ—неполный,—но въ немъ недостаетъ лишь 4-хъ лист. въ началѣ и 7—въ концѣ; за исключеніемъ этого—экземпляръ хорошо сохранившійся. На 450 л. находится выходная лѣтопись: «Въ лѣто отъ сотворенія свѣта ҂зрла а отъ воплощ. Бога Слова ҂ахкг».—Печать въ описываемомъ изданіи двойная—мелкая и крупная; послѣднею набраны Псалтирь и Нов. Завѣтъ.

Описываемый экземпляръ—въ академической библіотекѣ *единственный*,—въ старинномъ крѣпкомъ переплетѣ, съ надписью внизу первыхъ листовъ: «Книга іерея Іоанна Юрневича».—*Ак. б.* № 81.

76. **Бесѣды** св. Іоанна Златоуста на *14 посланій* св. ап. Павла—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1623** году. 8 ненум. л., 17 лист., 3200 столб. и 2 листа.

---

[1]) «Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова». Составилъ *А. Поповъ*. Москва. 1872. № 77.

Въ библіографіи счетъ различенъ; полнѣйшій экземпляръ находится въ библіотекѣ Хлудова (Опис. № 79), по которому въ книгѣ: 1, 5 и 16 лист. и 3202 столбца.—Свѣдѣнія о книгѣ у Сахарова (Обозр. № 206) и у Голубева (П. Могила, I, стр. 396); выписки изъ предисловія у Строева (*Царск.* № 77).—Изъ «Предисловія» этой книги видно, что переводъ «Бесѣдъ» уже давно существовалъ (въ трудѣ нѣкоего священноинока Кипріана), а надъ исправленіемъ и пересмотромъ этого перевода трудился Лаврентій Зизаній (Тустановскій)—въ продолженіе 2 лѣтъ.—Книга весьма рѣдкая.

Въ Москвѣ, по извѣстной нерасположенности къ кіевск. изданіямъ богословскихъ книгъ, настоящая книга въ первый разъ издана была въ 1709 году (въ 2-хъ книгахъ), но въ исправленномъ и передѣланномъ видѣ; самыя исправленія и передѣлки подробно указаны въ «Предисловіи» къ этому московскому изданію (*Пекар.* II, № 140). Второе московское изданіе было: первой части—въ 1765 г., а второй—въ 1767 году.

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра «Бесѣдъ» кіевскаго изданія 1623 года:

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекрасно сохранившійся, въ старинномъ хорошо сохранившемся переплетѣ; онъ поступилъ изъ библ. Кирилловскаго монастыря.—*Ак. б.* № 108.

Второй экземпляръ—неполный, недостаетъ нѣсколькихъ листовъ въ началѣ, съ подклеенными листами, но довольно чистый и крѣпкій.—*Ак. б.* № 286.

77. **Минея служебная** (Филаретовская)—мѣсяцъ *Ноябрь*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1623** году, 605 листовъ.

Нач. 7130, января 28. Сов. 7131, марта 19.

Настоящая Минея и начата и окончена печатаніемъ «по совѣту и благословенію» патр. Филарета. Она напечатана тѣмъ же шрифтомъ, какимъ и три раннія (за мѣсяцы сентябрь, октябрь и декабрь 1619—20 г.).

Академическій экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ. На 1-мъ листѣ внизу помѣчено; «Лѣта ҂зрнѳ іюня въ 30 день».—*Ак. б.* № 745. з.

78. **Служебникъ** (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1623** году. 480 нумер. листовъ.

Начата 7130, мая 24. Сов. 7131, августа 12.

Раннія московскія изданія Служебника, хорошо извѣстныя библіографамъ, только два: 1602 года и 1616 г.; въ библіографическихъ

росписяхъ упоминаются еще 1615, 1617 и 1620 годовъ, но только по указанію одного Сопикова.

По составу, полнотѣ и содержанію настоящее изданіе одинаково съ Служебникомъ 1602 года: по оглавленію въ немъ также 25 статей и въ томъ же порядкѣ, какъ въ первомъ московскомъ Служебникѣ, и также съ требникомъ въ концѣ; на проскомидіи полагается также 7 просфоръ. «Послѣсловіе» этого *перваго* Филаретовскаго Служебника одинаково съ послѣдующими изданіями и цѣликомъ напечатано въ описаніи *Толст.* стр. 175.

Въ акад. библіотекѣ *два* экземпляра настоящаго изданія:

Первый—полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Новг. Соф. Собора, гдѣ по указанію Сахарова находилось 23 экземпляра.—*Акад. б.* № 690.

Второй экземпляръ—также полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ надпись: «Служебникъ Нередицкого монастыря взять во Софѣйскую казну»; а внизу первыхъ листовъ — другая: «Сию книгу Служебникъ пожаловала Государыня инока Марѳа Ивановна в великій Новгородъ в венедицьской монастырь, да книгу Треодь Постную печатную, да на монастырское строеніе дватцать рублевъ денегъ по челобитию игумена Варлаама».—*Ак. б.* Д. к. № 194.

79. Потребникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1623 году. 6 ненум. и 750 нум. листовъ.

Нач. 7131. сент. 1. Ок. 7132. ноября 25.

Настоящее изданіе замѣчательно во многихъ отношеніяхъ: оно есть *первое* московское изданіе Потребника,—пространное и обширное по своему содержанію. Какъ первая печатная книга, руководственная «къ наученію и исправленію освященнымъ архіереомъ, іереомъ и протчимъ церковнымъ питомникомъ, и всѣмъ православнымъ христіаномъ ко спасенію душевному», настоящая книга представляетъ сборъ всевозможныхъ чиновъ и послѣдованій, службъ и указовъ, поученій и молитвъ, правилъ и молитвословій, пригодныхъ на всякія предвидѣнныя и непредвидѣнныя требы. Потребникъ составленъ «отъ древнихъ харатейныхъ книгъ божественныхъ», т. е. разныхъ славянскихъ рукописныхъ требниковъ, служебниковъ съ требниками и проч., съ цѣлію «сочетать въ единогласіе вся потребы и чины церковнаго священноначалія». Это былъ первый опытъ, въ которомъ «написашася священными письмены церковная священія, и божественныя баня порожденіе, исповѣданія же и погребенія, и прочія чины и потребы священническія». Поэтому, служа образцомъ для не-

слѣдующихъ изданій, Филаретовскій Потребникъ не представлялъ собою полнаго, а тѣмъ болѣе законченнаго сборника. Въ слѣдующихъ изданіяхъ, начиная уже съ 1625 года и оканчивая Іосифовскимъ 1651 года, онъ постоянно пополнялся новыми статьями, а въ Никоновскомъ Требникѣ 1658 года онъ получилъ окончательную переработку.

У Сопикова (ч. V-я, стр. 225) перепечатано оглавленіе Іосифовскаго Потребника, изданія 1651 года. Въ виду рѣдкости полныхъ экземпляровъ какъ Филаретовскаго (1623 года) такъ и Никоновскаго (1658 г.) Требника, выписываемъ здѣсь оглавленіе того и другаго [1])

Оглавленіе.

Филаретовскаго (1623 г.).

Глава 1: Чинъ основанію церкве, и потченію креста. И молитва надъ св. трапезою. И молитва на поставленіе креста на церкви (листъ 1).

» 2: Чинъ бываемый на освященіе церкви и на водруженіе еже въ ней св. трапезы. И священіе церкве малаго священія [2]). И указъ о антими(н)сѣ (л. 12) [3]).

» 3: Чинъ и уставъ о поколѣбавшейся трапезѣ (л. 74) [4]).

» 4: Чинъ во отверзеніе церкви оскверньшейся отъ еретикъ (л. 78).

» 5: Молитва (двѣ) на отверзеніе церкви отъ языкъ оскверньшейся (л. 82 обор.)

Никоновскаго (1658 г.).

1. Молитва женѣ въ первый день рожденія отрочати ея. Листъ 1.
2. Молитва во еже назнаменати отроча въ осмый день рожденія его—4.
3. Молитва женѣ родильницѣ по четыредесятихъ днехъ и во еже вцерковляти отроча—7.
4. Молитва женѣ егда извергнетъ отроча—13.
5. Правила св. апостолъ и св. отецъ о св. крещеніи—15.
6. Молитва во еже сотворити оглашенна—21.
7. Послѣдованіе св. крещенія—34.
8. » о исповѣданіи—62.
9. » бываемое о обрученіи—81.
10. » вѣнчанія—89.

---

[1]) Оглавленіе Требника Петра Могилы (1646 года) перепечатано у Сопикова въ той же V-й части, стр. 216.

[2]) Въ Іосифовскомъ этотъ пунктъ иначе: «И уставъ вечерни и утрени на освященіе церкве малаго священія, понеже антиминсъ освященъ».

[3]) Въ Іосифовскомъ съ прибавленіемъ «и чинъ дѣйствія о святей трапезѣ».

[4]) Соотвѣтственно сему случаю на вел. ектеньѣ полагается слѣдующее моленіе: «О еже освятитися храму сему, и еже въ немъ жертвеннику, и *поколебавшейся трапезѣ*»...

Глава 6: Молитва во отверзеніе церкви, въ ней же аще случится нѣкоему животну умрети (л. 84).

» 7: Молитва о еже аще случится животну родити въ церкви (л. 85 обор.).

» 8: Молитва во отверзеніе церкви, въ ней же аще случится умрети человѣку (нужною смертію—л. 87).

» 9: Чинъ на очищеніе церкви, егда песъ вскочитъ въ церковь, или отъ невѣрныхъ внидетъ кто, или отъ пьяныхъ проказъ случится, или отъ младенца скверна (л. 88 обор.) [1]).

» 10: Чинъ на омовеніе св. трапезы въ великій четвертокъ. И уставъ умовенію, аще гдѣ есть не соборная церкви (л. 90) [2]).

» 11: Послѣдованіе просвѣщенія святыхъ богоявленіи (95).

» 12: Послѣдованіе освященія водѣ въ 1-й день августа (л. 111).

» 13: Послѣдованіе святыя 50-цы (л. 128).

» 14: Изложеніе св. богоносныхъ отецъ о роженіи человѣчестемъ, и о нареченіи имени младенцу во 8-й день. И молитва храму, и прилу-

11. Молитва на разрѣшеніе вѣнцей во осмый день—109.

12. Главизна Никифора патр. Констант. Исповѣдника о двоебрачныхъ—110.

13. Послѣдованіе о двоебрачномъ—111.

14. » св. елеа, сирѣчь молитвомаслія, пѣваемое отъ седми священниковъ собравшихся въ церкви или въ дому—121.

15. Послѣдованіе малаго водоосвященія—183.

16. » великаго водоосвященія св. богоявленій—203.

17. Послѣдованіе бываемое во еже одѣяти кого въ рясу токмо и камилавхій—220.

18. Послѣдованіе малыя схимы сирѣчь мандіи—223.

19. Послѣдованіе великія и ангельскія схимы—243.

20. Отъ отвѣтовъ св. патр. Θеодора, о еже како подобаетъ погребати мертвыя—279.

21. Послѣдованіе мертвенное о мірскихъ—280.

22. » исходное монаховъ—336.

23. Указъ о провожденіи усопшихъ на св. Пасху и во всю свѣтлую седмицу—398.

24. Послѣдованіе мертвенное о священницѣ скончавшемся—402

---

[1]) Объ этомъ «Чинѣ» см. у прот. *К. Никольскаго*: «О службахъ Русской Церкви». Спб. 1885. стр. 297.

[2]) т. е. *омовенію* престола въ несоборной церкви, при чемъ запрещается разоблачать престолъ, а лишь снять съ престола покровъ и обтереть мокрою губкою.

Глава чившимся женамъ, и бабѣ пріемшей младенца. И молитва отъ скверны (л. 151) [1]).

» 15: Чинъ св. крещенія. И послѣдованіе во еже омыти крестившагося въ 8-й день. И молитвы матери со младенцемъ въ 40-день. И молитва святыхъ крещеніи вкратцѣ, како младенца въ борзѣ крестити страха ради смертнаго. И молитва на постриженіе власомъ младенцу впервые отъ роженія его (л. 160) [2]).

» 16: Чинъ и уставъ обрученію и вѣнчанію. И молитва одѣяти главу дѣвицѣ брачнѣй [3]). И указъ о второмъ браку съ первобрачнымъ. И послѣдованіе ино, како подобаетъ благословити и совокупити мужеска полу и женска, обоимъ сущимъ во вдовьствѣ. И о троеженцахъ. И поученіе како подобаетъ мужемъ со женами своими жити. И поученіе женамъ, како достоитъ съ мужами своими жити. И избраніе отъ правилъ св. апостолъ и св.

25. Чинъ погребенія младенческаго—477.

26. Чинъ бываемый, аще случится чесому скверному, яковому любо впасти въ кладязь водный—496.

27. Чинъ бываемый, аще случится чесому скверному или нечистому ново впасти въ сосудъ вина, или елеа, или меда, или иного чесого—498.

28. Молитва надъ сосудомъ осквернившимся—500.

29. Молитва надъ пшеницею осквернышеюся, или мукою, или видомъ нѣкимъ—501.

30. Молитва на основаніе дому—503.

31. Молитва егда кто имать внити въ домъ новый—503.

32. Чинъ бываемый на основаніе церкве—503.

33. Молитва о ставропигіи, сирѣчь о крестоводруженіи—505.

34. Чинъ бываемый о поколебавшѣйся св. трапезѣ—507.

35. Молитва на отверзеніе церкве отъ еретиковъ осквернившѣйся—510.

36. Молитва на отверзеніе храма осквернившагося о языковъ, еще же и еретиковъ—511.

37. Молитва глаголемая во входѣ,

---

[1]) Все «изложеніе» состоитъ изъ 9 молитвъ, изъ которыхъ послѣдняя—«Молитва, дитя въ колыбель класти».

[2]) Постриженіе волосъ младенцу совершалось отдѣльно и имѣло особое послѣдованіе. Подробно у *К. Никольскаго*: «О службахъ»—стр. 342 и дал.

[3]) Въ другихъ изданіяхъ Потребника молитва на одѣяти главу называется *Чиномъ*, который совершался по однимъ до брака, на-дому, по другимъ—послѣ брака, въ церкви (*К. Никольскій*—«О службахъ» стр. 358 и дал.).

Глава отецъ о двоеженьцахъ и о троеженцахъ (л. 196).

» 17: Григорія Нисійскаго о исповѣдающихся, иже истинною хотящему пріити на исповѣданіе ко отцу духовному. И сказаніе отъ книги толкованія заповѣдей Господнихъ, како достоитъ восприемлющимъ исповѣди іереомъ по божеств. правиломъ духовная своя чада розсматряти. И чинъ исповѣданію православнымъ царемъ и княземъ, и всѣмъ правосл. христіяномъ. И поученіе отъ іерея исповѣдающемуся о ползѣ душевнѣй на единѣ, и како дастъ ему заповѣдь, елико можетъ сохранити. И вопросъ св. Анастасія [1]). И молитвы аще нѣцыи безуміемъ отлучишася, илѝ достойнѣ сами ся связаша, илѝ по нуждѣ закляшася. И молитва кленшемуся дерзостію напрасно. И молитва разрѣшити сына духовнаго [2]). И поученіе отъ іерея дѣтемъ духовнымъ. И поученіе священникомъ и священноинокомъ и діакономъ (л. 227 обор.).

» 18: Послѣдованіе св. масла освященію. И сказаніе яко прежде обычнаго, на отверзеніе храма, въ немъ же случится человѣку умрети внезапу—512.

38. Чинъ бываемый въ великій четвертокъ во омовеніи св. трапезы—515.

39. Чинъ о св. трапезѣ еже одѣянія растлѣша—519.

40. Молитва о приносящихъ начатки овощей—520.

41. Молитва надъ гумномъ—520.

42. » надъ коливомъ—521.

43. » о сущихъ въ запрещеніяхъ и себѣ клятвою связующихъ—522.

44. Молитва бываемая прежде еже уснути и о искушающемся во снѣ—523.

45. Молитва на брань блуда—524.

46. Молитва надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія—526.

47. Молитва о дерзостно кленущихся—527.

48. Молитва о скверноядущихъ—527.

49. Молитва на студныя помыслы—528.

50. Молитва о кающихся—529.

51. Молитва по смерти прощательная—532.

52. » на всякую немощь—532.

53. » о копаніи кладезя—533.

54. » въ насажденіе винограда—534.

55. Молитва на обыманіе винограда—535.

---

[1]) Этихъ двухъ пунктовъ въ оглавленіи Іосифовскаго Потребника нѣтъ.

[2]) Этихъ двухъ пунктовъ также нѣтъ въ оглавленіи Іосиф. Потребника.

Глава недостоитъ освящати едино масло многащи (л. 333).

» 19: Уставъ како подобаетъ причастіе болному в'борзѣ дати, страха ради смертнаго. И исповѣданіе вкратцѣ (л. 405) [1]).

» 20: Чинъ бываемый на одѣяніе рясы. И имена калугеромъ и инокенямъ (л. 412) [2]).

» 21: Послѣдованіе малаго образа, ежеесть мантія (л. 422).

» 22: Чинъ бываемый вел. анг. образа. И св. Василія о иностничествѣ, како подобаетъ украшену быти иноку (л. 442).

» 23: Чинъ постриженію инокинямъ вел. образа ангельскаго (л. 488).

» 24: Чинъ бываемый о коемъ либо христолюбцы, иже добрымъ произволеніемъ пришедшему Господѣ во обитель, и просящему быти духовнымъ братомъ тамо сущимъ братіямъ въ той св. обители (л. 531).

» 25: Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла. И молитва на исходъ души. И молитва на исповѣданіе

56. Молитва на благословеніе вина—535.

57. Чинъ бываемый о нивѣ, или винроградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися отъ гадовъ или иныхъ видовъ—536.

58. Молитва надъ сѣяніемъ—542.

59. Молитва во еже благословити мрежи—543.

60. Молитва во еже устроити корабль—544.

61. Молитва св. седми отроковъ на немощнаго и не спящаго—545.

62. Молитва надъ солію—548.

63. Послѣдованіе въ снопоположеніе—548.

64. Иже во св. о. н. Іоанна... Златоустаго слово поущательное во св. и великій четвертокъ—551.

65. Того же Златоустаго слово поущательное во св. и вел. недѣлю Пасхи—553.

66. Молитва во еже благословити брашно мясъ во св. и в. недѣлю Пасхи—556.

67. Молитва во еже благословити сыръ и яица—557.

68. Молитва о храминѣ стужаемѣ отъ злыхъ духовъ—557.

69. Послѣдованіе надъ пещію—560.

---

[1]) Въ Іосифовскомъ Потребникѣ (1647) въ «Чинѣ священія воды» находится «указъ о исповѣданіи немому и глухому и бѣсному», въ концѣ котораго дѣлается слѣд. наставленіе: «А пьяному и при смерти причастія не дати и бѣсному. Аще не хулятъ, то при смерти причастити, аще ли хулятъ, то и при смерти причастія не дати» (л. 183 обор.). Въ другихъ изданіяхъ подобнаго указа съ наставленіемъ нѣтъ.

[2]) Имена расположены въ алфавитномъ порядкѣ.

Глава брату, яже дается отъ отца во образъ отпуста хотящему умирати. И молитва надъ представльшимся священникомъ. И молитва на скончаніе инока. И молитва надъ скончавшимся мирянномъ. И молитва кадилу надъ усопшимъ (л. 534).

» 26: Послѣдованіе погребенію мирскимъ человѣкомъ (л. 554).

» 27: Служба како подобаетъ пѣти надъ умершимъ младенцемъ (583).

» 28: Послѣдованіе бываемо о усопшихъ инокахъ. И указъ погребенію, аще кто преставится во св. и вел. недѣлю Пасхи. (л. 590).

» 29: Чинъ погребенію священническому (л. 628) [1].

» 30: О еже како бывати о усопшихъ возслѣдованію (л. 653 обор.).

» 31: Чинъ како омыти мощи святыхъ, или крестъ мочити (л. 663) [2].

» 32: Послѣдованіе о причащеніи св. воды великого освященія на богоявленіе (л. 670 обор.) [3].

» 33: Како пѣти подобаетъ мо-

70. Молитва егда приходитъ отроча учитися свящ. писаніемъ—562.

71. Послѣдованіе о отроцѣхъ неудобоучащихся—564 [4].

72. Послѣдованіе молебное о немощныхъ, обуреваемыхъ отъ духовъ нечистыхъ и стужаемыхъ—567.

73. Молитвы си есть заклинанія В. Василія къ страждущимъ отъ демоновъ и на всякую немощь—579.

74. Чинъ бываемый на разлученіе души отъ тѣла внегда человѣкъ долго страждетъ—593.

75. Молитва во еже благословити стадо—602.

76. Послѣдованіе божеств. и свящ. умовенія—602.

77. Послѣдованіе св. пентикостіи—612.

78. Послѣдованіе въ различныя литіи и бдѣнія молебновъ—638.

79. Послѣдованіе въ бездождіе, апостолъ и евангеліе, еще же и канонъ молебный къ человѣколюбцу Господу—646.

80. Послѣдованіе въ сухость отъ бездождія—655.

81. Канонъ въ страхъ труса—672.

82. Канонъ къ Пресв. и единос. и живот. и нераздѣльнѣй Трои-

[1]) Этотъ чинъ находится во всѣхъ изданіяхъ Филаретовскаго Требника но выброшенъ изъ Требника Іоасафовскаго (1639 г.);—впослѣдствіи опять внесенъ п. Никономъ въ изданный имъ Требникъ 1658 года (см. н. 24).

[2]) Объ этомъ «Чинѣ» см. у прот. *К. Никольскаго*: «О службахъ»... стр. 257.

[3]) Тамъ же, стр. 287.

[4]) Здѣсь въ молитвѣ призывается св. мученики: Агапій, Прокопій и Филитъ.

Глава лебенъ за всяко прошеніе (и молитва Пресв. Богородицы похвалы) л. 674 (и 681).

» 34: Чинъ и уставъ на трапезѣ за приливокъ о здравіи (л. 683) [1].

» 35: Шестаго собора правило о варящихъ муку. И молитва на Рожд. Хр. дѣтемъ духовнымъ (л. 688).

» 36: Молитвы двѣ въ постъ покаянны (л. 690).

» 37: Молитва надъ вербою въ недѣлю цвѣтную (л. 693).

» 38: Молитва на воскресенье Христово (л. 693 обор.).

» 39: Отъ правилъ св. апостолъ и св. отецъ, яко во св. и вел. недѣлю Пасхи неподобаетъ приносити къ церкви мясныхъ частей, илі иное что отъ животныхъ. *И* молитва надъ пасхою во св. и вел. недѣлю (л. 695).

» 40: Во св. и вел. недѣлю Пасхи молитва надъ артусомъ (л. 698).

» 41: Въ субботу свѣтлыя недѣли молитва на преломленіе артуса (л. 699).

» 42: Молитвы двѣ на Петровъ день дѣтемъ духовнымъ. Отъ правилъ св. апостолъ о приношеніи къ алтарю (л. 699 обор.).

» 43: Молитва на Преображеніе, и ко всѣмъ святымъ въ прещеніе губительныя немощи, и молитвы въ туюжде язву смертную—691.

83. Молитва въ прещеніе громовъ и молній—718.

84. Молитва отъ злораствореній вѣтровъ и бури морскія—719.

85. Молитва молебная во всякую литію—722.

86. Молитва во еже благословити ваіа въ недѣлю ваій—727.

87. Молитва въ причащеніе гроздія въ 6-й день августа—728.

88. Послѣдованіе въ нашествіе варваровъ и въ нахожденіе языковъ, и молитва Макарія Филадельфійскаго—729.

89. Молитва тогожде о христоименитыхъ людехъ—756.

90. Молитва иная тогожде о царѣ и воинствѣ его—757.

91. Молитва тогожде во обновленіе Божія храма—761.

92. Кононъ молебный къ Пресв. Богородицѣ, поемый во всякой скорби и обстояніи—765.

93. О возвышеніи панагіи егда хощетъ кто отъити на службу—776.

94. Канонъ молебный къ Пресв. Богородицѣ во исповѣданіе грѣшника—781.

95. Послѣдованіе Меѳодія патр. Кон-го, о иже отъ отверженія различныхъ лицъ и возрастъ ко правосл. и истиннѣй вѣрѣ обращающихся—789.

[1]) *Никольскій*, стр. 237.

Глава ніе Христово надъ приносимымъ гроздіемъ (л. 702 обор.).

» 44: Молитва надъ кутьею въ память умершимъ (л. 703 обор.).

» 45: Молитва надъ кутьею и канономъ въ приношеніе святымъ (л. 704 обор.).

» 46: Молитва внегда начати храмину здати (л. 705 обор.).

» 47: Молитва на благословеніе храминѣ новѣй (л. 706).

» 48: Молитва храминѣ въ нейже сука ощенится (л. 706 обор.).

» 49: Молитва на копаніе кладезя и на обрѣтеніе воды. *И* молитва надъ новымъ

» кладеземъ. *И* молитва аще что скверно впадетъ въ кладезь (л. 707).

50: Указъ о сосудахъ осквернышихся. *И* молитва надъ сосудомъ осквернышимся (л. 710) [1].

» 51: Молитва надъ ситомъ (л. 711).

» 52: Молитва внегда что скверно впадетъ въ сосудъ вина, илі масла, илі меду, илі во ино что (л. 711 обор.).

» 53: Молитва о еже въ брашнѣхъ соблазнившихся (л. 713 обор.).

» 54: Молитва о еже скверно ядшихъ (л. 714).

96. Послѣдованіе о священницѣ во снѣ искусившемся—799.

97. Молитва умирѣвающая во враждѣ сущихъ—808.

98. Егда священникъ знаменуетъ крестовидно со святымъ копіемъ страсть недуга—809.

99. Изложеніе о еже како подобаетъ пріимати иже отъ іудеевъ приступающа къ вѣрѣ христіанской—810.

100. Образъ отрицанія сарацинскаго—820.

101. Указъ о храмѣхъ когда святити или не святити—825.

102. Чинъ бываемый на обновленіе храма—848.

103. Мѣсяцесловъ. Листъ 1.

104. Номоканонъ, сирѣчь законоправилникъ—38.

105. Сословіе именъ по алфавиту монахомъ (съ новою нумераціею внизу—всего 8 листовъ).

---

[1]) Эта же молитва читалась надъ сосудомъ, въ которомъ омывался родившійся младенецъ. См. *К. Никольскаго*— «О службахъ» стр. 317.

Глава 55: Молитва наученіо грамотѣ дѣтемъ (л. 715) [1].
» 56: Молитвы двѣ надъ обуреваемыми отъ духовъ нечистыхъ (л. 715 обор.).
» 57: Молитва дому, въ немъ же духъ лукавый начнетъ жити (л. 717).
» 58: Молитва въ путь идущимъ (л. 718 об.).
» 59: Молитва на рать идущимъ (л. 719).
» 60: Молитва бываемая отъ святителя или отъ іерея внегда отпущати къ плаванію корабли (л. 720).
» 61: Молитва суднемъ ратнымъ отпущаемымъ на противныя (л. 721).
» 62: Святцы на весь годъ, на двѣнадесять мѣсяцъ (л. 723).

Въ библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго Потребника 1623 года: *Первый* полный, хорошо сохранившійся, въ кожанномъ современномъ выходу книги переплетѣ (съ досками). Внизу первыхъ листовъ дарственная подпись: «Лѣта ҂зрлѕ года мѣсяца февраля въ 19 день далъ сію книгу глаголемую Потребникъ въ домъ св. великомученика Никиты что за Яузою Семенъ Павловъ сынъ Сарешікъ по своей души и по своихъ родителехъ. Аще кто сію книгу глаголемую Потребникъ почнетъ хитрость чинить какую или што помыслитъ скрасть не будетъ на немъ милость Божія и пречистыя его Матере и великого мученика Никиты». Изъ даты сей надписи видно, что книга пожертвована почти черезъ 3 мѣсяца по выходѣ ея.—Настоящій экземпляръ, какъ полнѣйшій, *единственный* въ библіотекѣ и дорогой.—*Ак. б.* № 758.

Второй экземпляръ—неполный и при переплетѣ тетради перебиты, такъ листы 111—127 вплетены между 683 и 684 листами, а листы 723—746-й помѣщены въ самомъ началѣ; но экземпляръ дов. чистый и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 759.

[1]) Молитва эта своимъ содержаніемъ отличается отъ такой же молитвы Никоновскаго Требника (см. л. 71), и святые въ ней, какъ покровители, призываются—Маркіанъ и Мартирій.

80. **Бесѣды** св. Іоанна Златоустаго на *Дѣянія св. апостолъ*—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1624** году. 24 и 534 стран. [1]).

Каратаевъ, I, № 289. Пекарскій II, стр. 273.—У Строева въ описаніи *Царск.* (№ 78) перепечатано «Предисловіе», въ которомъ излагается исторія перевода, исправленія и печатанія этой книги. Изданіе весьма рѣдкое. Въ числѣ другихъ изображеній здѣсь находятся изображеніе Іоанна Златоуста, рукополагаемаго епископомъ Флавіаномъ.

Какъ и Бесѣды на 14 посланій, такъ и настоящія Бесѣды издавались въ Москвѣ—въ 1-й разъ въ 1712 г., во второй разъ въ 1768 году. Оба эти московскія изданія отличаются отъ кіевскаго только въ слогѣ, который гораздо новѣе, и также имѣютъ въ концѣ «Толкованіе» на Апокалипсисъ» св. Андрея Кесарійскаго [2]).—Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго кіевскаго изданія «Бесѣдъ»:

Первый—полный, чистый, хорошо сохранившійся—въ старинномъ современномъ выходу книги переплетѣ. Онъ принадлежалъ нѣкогда «Богословскому попу Іоанну»; отъ него перешелъ къ нѣкоему «архимандриту Авраамію», и отъ послѣдняго къ архим. Кирилл. монастыря Митрофану, что видно изъ слѣдующихъ двухъ надписей: первая на 4-й стр., гдѣ по русски и по польски написано: «Господарю архимандриту Авраамию богословской попъ Іωаннъ челомъ бьетъ» (въ польскомъ текстѣ прибавка: «knigow sieiu»); другая надпись внизу 5—17 страницъ: «Кириллова монастыря архимандрита Митрофана». Въ концѣ книги приплетена другая: «Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго»—1625 г. (описаніе см. ниже № 85).—*Ак. б.* № 107.

Второй экземпляръ «Бесѣдъ»—такой же полный и дов. чистый, въ старинномъ кожанномъ съ досками переплетѣ; въ немъ нѣтъ «Толкованія на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго», какъ въ первомъ экземплярѣ.—*Ак. б.* № 106.

81. **Номоканонъ** «сирѣчь Законоправилникъ»—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ. въ **1624** году. 4 листа и 175 стран.

Настоящее изданіе есть второе кіевское [3]).

Первый листъ—заглавный (напечатанъ у Караева I, № 285), съ изображеніемъ на оборотѣ его Успенія Пресв. Богородицы; второй, третій и 4-й листы содержатъ: «Предъсловіе на Номоканонъ» Захаріи Ко-

---

[1]) Одинъ Ундольскій не соглашается съ этимъ счетомъ, оговариваясь, что въ нѣкоторыхъ экземплярахъ (?) *36* и 534 стран.

[2]) Послѣдній переводъ съ греч. языка этого «Толкованія» сдѣланъ П. М. Б. и изданъ въ Москвѣ, въ 1884 г., въ малѣ. 8-ку (239 стр.).

[3]) Первое изданіе было въ 1620 г., также кіевское; его въ нашей библіотекѣ нѣтъ.

пыстенскаго [1]), въ которомъ говорится, что «Номоканонъ сей во святѣй аѳонстѣй горѣ богодухновенными отцы отъ множайшихъ правилъ кратко собранный... благословеніемъ же и совѣтомъ православнаго архіерея вторицею прилежнѣе исправися и любомудраго художества типарскимъ дѣломъ издадеся». Далѣе говорится о его содержаніи, именно: онъ содержитъ въ себѣ трояков ученіе: о приходящихъ во священство, о исповѣдующихся и излагаются разныя постановленія и правила о св. таинахъ; притомъ замѣчается, далѣе, что «есть убо Номоканонъ сей краткое собраніе каноновъ и разсужденій св. отецъ»... а тѣмъ, которые «совершеннѣе восхощутъ уразумѣти и увѣдати каноны» рекомендуются книги: Іоанна Зонары, Вальсамона, Номоканонъ патр. Фотія и книга Матѳея Властыря; при этомъ замѣчается: «сія зѣло книга потребна есть; обаче блюстися, яко въ нѣкія зводы (переводы) внидє писаніе аки отъ Константина Великаго сотворенное: нѣсть сія вещь извѣстная». Далѣе рекомендуется «книга правилъ на грани архидіакономъ Алексѣемъ составленныхъ»,—книга Арменопула и посланія Никона. Въ концѣ предисловія напечатано предостереженіе автора: „яко аще въ книзѣ сей кому нѣчто или неудобь разумное или аки соблазняющее его будетъ... пріимати во смѣренномудріи».—На обор. 4-го листа помѣщено изображеніе собора съ слѣдующею внизу надписью: «Петръ народу вѣщаетъ, но Іаковъ законополагаетъ: азъ сужду *Исихій пресвитеръ іерусалимскій*» [2]). Изображеніе рѣзано на мѣди, съ монограммою Т. П.

Самый Номоканонъ занимаетъ 160 страницъ и есть сборникъ немногихъ каноновъ и правилъ, но полезныхъ для практическаго руководства пастырямъ при совершеніи таинствъ крещенія и евхаристіи; затѣмъ въ немъ собраны правила и для иноковъ. Страницы 161—175 содержатъ: «Сочисленіе по буквару вещей въ сей книжицѣ обрѣтаемыхъ», т. е. алфавитный указатель предметовъ для удобнѣйшаго отысканія того или другаго правила: въ первомъ изданіи Номоканона этого указателя нѣтъ. На послѣдней 175-й стр. напечатано небольшое послѣсловіе отъ типографа іером. Тарасія Л. Земки.

Академическій экземпляръ настоящаго Номоканона—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—онъ въ библіотекѣ *единственный*. Вмѣстѣ съ нимъ переплетена въ одинъ корешокъ книга: «Слово на латиновъ» Максима Грека (см. выше № 61).—*Ак. б.* № 812.

82. Псалтирь—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ, въ 1624 году, іюня 28-го.—24 ненум. страницъ и 456 нумерованныхъ.

---

[1]) За его подписью: «Іером. Захаріа К: δοῦλος Χριστοῦ».

[2]) Эти слова въ книгѣ курсивомъ же.

Сахаровъ—№ 209 и Каратаевъ—I, № 290.

Въ книгѣ два выхода: въ началѣ—заглавіе съ годомъ («изображено въ лѣто ҂з҃р҃л҃в. а отъ Рож. Хр. ҂а҃х҃к҃д:), а въ концѣ—на послѣдней страницѣ—послѣсловіе: «Напечатано бысть книга сія въ прав. и св. вел. Лаврѣ киновіа Кіевопечерскаго, ставропѣгіоу архіеп. Конст—го, патріарха вселенскаго. Въ лѣто ҂з҃р҃л҃в. инд. 3 м-ца іюня к҃и».Эта лѣтопись есть настоящая выходная, такъ какъ книга окончена въ іюнѣ мѣсяцѣ. Книга не богослужебная; изданіе ея принадлежитъ монаху Іосифу Кирилловичу, сдѣланное имъ по благословенію архим. Елисея Плетенецкаго и на иждивеніе благороднаго и *правовлавнаго* Конст. Далматова. Въ виду сего въ началѣ помѣщены гербы того и другаго и предпослано «Предисловіе въ Псалтирь и къ читателю» о пользѣ молитвы съ чтеніемъ. Въ этомъ предисловіи издатель предлагаетъ христ. читателю «нѣкая о ѱалтирѣ нужная, къ разрѣшенію недоумѣнныхъ, къ вспомянутію вѣдѣтельныхъ, и изъявленію приложенныхъ полезная»,—и сообщаетъ разныя историческія, догматическія и др. свѣдѣнія. А такъ какъ издатель озадачился цѣлію чтенія псалтири, то онъ сочинилъ и предпослалъ «Каталогъ ѱалмовъ по различному ихъ веществу: удобнѣйшаго ради употребленія псалмовъ», составленный въ предметномъ порядкѣ.—Въ концѣ приложена Пасхалія.

Описываемый экземпляръ въ нашей библіотекѣ *единственный*; онъ—полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Между 350 и 351 стран. вложена рукописная тетрадь съ молитвами и чиномъ «хотящему глаголати псалтирь»—(полууставъ мелкаго письма).—*Ак. б.* № 721.

83. Минея мѣсячная (Филаретовская), м. *Мартъ*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1624 году. 269 листовъ.

Нач. 7131, янв. 2. Сов. 7132, янв. 22. *Каратаевъ*, I, № 291. «Послѣсловіе» у *Царск.* стр: 87.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра этой Минеи за м. мартъ.

Первый—полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На первыхъ листахъ сохранилась подпись съ обозначеніемъ: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.). *Ак. б.* № 6123.

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ надпись: «Мартъ. Соборная».—*Ак. б.* Д. к. № 109.

84. Псалтирь (Филаретовская) въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1624 году.

Экземпляры этого изданія крайне рѣдки и потому библіографическія

свѣдѣнія о настоящей Псалтири скудны. У Сахарова (№ 210) она показана въ 370 лист.

Нашъ экземпляръ—неполный: оканчивается 351 листомъ (молитвою—«Многомилостивый и прещедрый Господи»..., оканчивающею «Уставъ св. Отецъ всѣмъ хотящимъ пѣть псалтирь»).—*Ак. б.* Д. к. № 166.

85. **Толкованіе** на *Апокалипсисъ* св. Андрея, архіеп. Кесаріи Каппадокійской,—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ **1625** году. 16 и 158 листовъ (Каратаевъ, I, № 301).

Изъ «Предисловія къ читателю видно, что «Толкованіе на Апокалипсисъ» перевелъ съ греческаго пресвитеръ Лаврентій Зизаній Тустановскій [1]). Въ томъ же предисловіи говорится между прочимъ: «и сіе намъ бысть намѣреніе, да при Бесѣдахъ апостольскихъ и Толкованіе апокалипсіи, въ ней же премножайшая суть православію полезная, изданы». Так. образомъ Бѣсѣды на Дѣянія и Толкованіе на Апокалипсисъ можно считать за одно изданіе; такъ и было въ позднѣйшихъ московскихъ изданіяхъ (напр. въ 1712 г.); здѣсь вмѣстѣ съ «Бесѣдами на Дѣянія» печатается подъ однимъ заглавнымъ листомъ и «Толкованіе на Апокалипсисъ».

Описываемый экземпляръ академ. библіотеки, къ сожалѣнію, не полный,—въ немъ нѣтъ первыхъ 16 листовъ; но онъ *единственный* въ библіотекѣ и находится въ одномъ переплетѣ съ «Бесѣдами на Дѣянія». —*Ак. б.* № 107.

86. **Шестодневъ** (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1625** году. 335 и 15 нум. листовъ.

Нач. 7131, іюня 20. Сов. 7133, февр. 13.

Первые 335 листовъ содержатъ: «Шестодневецъ, рекше въ кратцѣ избранная отъ книги Октайка написанное правило церковное»: первые два листа содержатъ начало малыя вечерни по вся субботы, а за тѣмъ уже начало осьми гласовъ. Послѣдніе 15 листовъ содержатъ: указъ о днехъ, како поются каноны, службу усопшимъ и «Послѣсловіе» (14

---

[1]) Первое печатное изданіе «Толкованія на Апокалипсисъ» Андрея Кесарійскаго было въ 1596 году, на двухъ языкахъ — греческомъ и латинскомъ; заглавіе его слѣд.: S. P. nostri Andreae archiepiscopi Caesareae Cappadociae in d. Ioannis apostoli et evangelistae Apocalypsin commentarius: Theodoro Pěltano interprete. *Opus graece nunc primum in lucem prolatum* ex illustri Bibliotheca Palatina. Fridr. Sylburgius... notis et indicibus illustravit.—E typographeo Hieronymi Commelini, 1596 (Ак. б. № 172,—3-я).—Съ этого изданія Л. З. Тустановскій и сдѣлалъ славянскій переводъ толкованія Андрея Кесарійскаго, напечатанный въ Кіевѣ въ 1625 году.

и 15), въ которомъ говорится, что книга *свидѣтельствована* патр. Филаретомъ.

Нашъ экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; — въ библіотекѣ *единственный*. Внизу первыхъ листовъ сохранилась надпись (скорописью): Лѣта з҃. сто тридцать пятаго году Февраль кв҃ далъ сію книгу Шестодневецъ Іванъ Оѳонасьевъ».—*Ак. б.* № 573.

87. **Минея мѣсячная (Филаретовская,) м. *Апрѣль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1625 году. 240 листовъ.**

Нач. 7132, марта 1. Сов. 7133, февр. 17.

«Послѣсловіе» у *Царск.* стр. 88.

Описываемый экземпляръ въ академ. библіотекѣ *единственный*; онъ полный, но разбитый,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ листѣ внизу помѣта: лѣта 7159 (1651 г.), іюня въ 30 день, а на первомъ чистомъ листѣ написано: «Волотовская».—*Ак. б.* № 612. 4.

88. **Потребникъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1625 году. По Каратаеву (I, № 292) всего въ книгѣ 617 листовъ: 4, 344, 135, 97 и 37.**

Нач. 7132 апр. 1. Сов. 7133. мая 8.

Въ настоящемъ изданіи—по имѣющемуся въ библіотекѣ нашей экземпляру и хорошо сохранившемуся—счотъ листовъ очень запутанный. Въ началѣ 4 листа (нумер.) съ оглавленіемъ, далѣе—341 листъ, затѣмъ новая нумерація: съ 1 по 96 лист.;—слѣдующая за симъ тетрадь вновь занумерована съ 1 по 37 листъ; послѣ этого идетъ тетрадь, занумерованная 97-мъ листомъ и оканчивающаяся 135-мъ; далѣе слѣдуетъ одинъ листъ, занумерованный рв҃, и наконецъ три листа выхода или послѣсловія съ нумераціею 342, 343 и 344. Такъ въ этомъ экземплярѣ нашемъ перебита нумерація, между тѣмъ перерыва въ текстѣ нѣтъ и порядокъ статей нигдѣ не нарушенъ. Замѣтимъ, что листъ передъ «Послѣсловіемъ»—съ нумераціею ри҃ содержитъ 4 молитвы, не находящіяся въ 1-мъ изданіи Потребника (1623 г.). Въ этомъ между прочимъ состоитъ разность описываемаго изданія отъ перваго.

Въ Академич. библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго изданія:

Первый—полный, весьма хорошо сохранившійся,—въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ виду большой рѣдкости этой книги, настоящій полный экземпляръ весьма дорогой. На 1-хъ листахъ его находится надпись о принадлежности этого экземпляра: «Сія книга Отенскаго монастыря казенная».—*Ак. б.* № 648.

Второй экземпляръ—неполный, со многими копированными ли-

стами вмѣсто затерявшихся печатныхъ, не въ новомъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б. Д. к.* № 162.

89. **Минея Общая — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1625 году. 5 и 402 листа, занумерованныхъ внизу.**

Нас. 7132. Янв. 1. Сов. 7134. Окт. 14.

Послѣсловіе въ концѣ; оно буквально одинаково съ Послѣсловіемъ такой же Минеи 1630 года,—и желающій можетъ читать у Строева — въ «Опис. ц. книгъ *Царскаго*», стр. 128—130. Выписываемъ изъ Послѣсловія только выходную лѣтопись.

«Начата же быть печатати сія богодухновенная книга Минѣя общая въ лѣто *седмь тысящь сто тридесятъ втораго*, мца генваря въ А день на праздникъ еже по плоти обрѣзанія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа и на память иже во св. о. н. Василія Великаго архіеп. Кесарія Каппадокійскія. Совершена же бысть въ лѣто *седмь тысящь сто тридесятъ четвертаго* индикта девятаго въ ГІ лѣто благочестивыя державы царства его, Государя Царя и в. кн. Михаила Θеодоровича всеа Русіи Самодержца, въ седмое же лѣто патріаршества отца его и Богомольца Киръ Филарета, патріарха моск. и всея Русіи—*мца октября* въ четвертый надесять день на память св. мученикъ Назарія, Гервасія, Протасія и Келесія, въ похвалу и славу и честь Богу въ Троицѣ славимому, и Пресв. Богородицѣ, и всѣмъ святымъ. Аминь».

Изданіе это до послѣдняго времени малоизвѣстное [1]). Самые экземпляры его совершенно рѣдки: упоминаемыя въ библіографіи книгохранилища имѣютъ далеко неполные экземпляры и притомъ безъ Послѣсловія. Въ неполномъ экземплярѣ Имп. Публ. Библіотекѣ сохранились въ началѣ 5 листовъ съ оглавленіемъ содержанія книги. Въ этомъ оглавленіи упоминается «*Служба на положеніе ризы еже есть Хитонъ великаго Господа Бога и Спаса нашего І. Христа*», которая въ описываемой нами Минеи—въ единственномъ нашемъ экземплярѣ — и находится между 284 и 285 лист., особою тетрадью въ 14 листовъ. Въ послѣдующихъ изданіяхъ Минеи (1628, 1637 и др.) эта служба вошла въ общій составъ ея и въ *общій* счетъ листовъ, и при этомъ она подвергалась нѣкоторымъ измѣненіямъ; такъ въ Минеяхъ съ 1637 года въ началѣ самой службы предпосылается краткая исторія принесенія ризы въ даръ царю Михаилу Θеодоровичу шахомъ персидскимъ; эта исторія вносилась до Адріановскаго изданія Минеи 1696 года. Еще, въ изданіи Минеи 1653 года (Никоновской) въ службѣ измѣненъ отпускъ и вмѣсто

---

[1]) См. наше описаніе рѣдкихъ экземпляровъ ц.-слов. книгъ, — въ «Христ. Чтеніи» за 1879 г. 5—6.

прежняго: «Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами Преч. Его Матери и *положеніе честныя... ризы...* въ царствующемъ градѣ Москвѣ», и проч. составленъ другой отпускъ, именно: «Благоизволивый носити честную и славную и многоцѣлебную ризу свою, еже есть хитонъ, и положитися ей въ царствующемъ градѣ Москвѣ, Христосъ истинный Богъ» и проч. Этотъ отпускъ существовалъ недолго, — лишь въ двухъ изданіяхъ Минеи, именно 1653 и 1660 года. Наконецъ, въ позднѣйшихъ изданіяхъ Минеи (именно съ Іоакимовской) служба ризѣ Господней значится подъ *10-мъ іюля*, а не 27-мъ марта какъ въ раннихъ изданіяхъ.—Было и отдѣльное изданіе «Службы ризы Господней», въ 4-ку (см. ниже).

Описываемый нами академическій экземпляръ Минеи Общей—съ выходомъ и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ въ началѣ подклеенныхъ листовъ; затѣмъ въ немъ утрачены 5 особыхъ листовъ съ «оглавленіемъ»: экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ и по рѣдкости своей дорогой; въ старой кожѣ на крышкахъ и новой на корешкѣ,—съ старинными мѣдными застежками.—*Ак. б.* № 625.

90. Служба на положеніе ризы „еже есть хитонъ великаго Господа и Спаса нашего Іисуса Христа„—въ 4-ку *безъ выхода* (1625 г.) 23 листа, занумер. внизу справа.

Настоящее изданіе есть единственное *отдѣльное* изданіе «Службы» на положеніе въ Москов. Успенскомъ храмѣ ризы Господней. Каратаевъ въ первомъ своемъ изданіи (въ «Росписи») отнесъ эту «службу» къ 1630 году, а въ послѣднемъ трудѣ своемъ («Описаніе», I, № 209)—къ 1625 г., что, думается, вѣрнѣе.—Въ *мартѣ* мѣсяцѣ (11 числа) [1] 7133 (1625) шахомъ персидскимъ Абасомъ прислана въ даръ царю Михаилу Θеодоровичу риза Господня. Риза была принята какъ «даръ превысокій» и учреждено празднованіе ей 27 марта, какъ сказано въ одной старинной рукописной службѣ: «по приговору вселенскаго (?) собору празнество празновати ризе Господне марта въ 27 день» [2]. Въ виду чудесъ и исцѣленій, бывшихъ отъ ризы Господней, она *положена* въ великолѣпномъ ковчегѣ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ и установлено празднованіе *Положенію честныя и многоцѣлебныя ризы Господней*. Службу поручено составить крутицкому митроп. Кипріану. Служба составлена должно думать къ новому году—7134-му, отпечатана и приложена въ видѣ особой тетради въ 14 листовъ къ Минеи Общей, вышедшей 14 октября 7134 года. Между прочимъ, въ началѣ новаго

---

[1]) Никон. лѣт. ч. 8, ст. 896.

[2]) Акад. Рукопись. Кирилл. № 780—1037.

7134 (1625) года разосланы были отъ царя и патріарха грамоты съ извѣщеніемъ о чудесахъ отъ ризы и съ *печатною* службою ей [1]). Эта печатная служба и есть описываемое нами изданіе — въ 4-ку, въ 23 листа, выпущенное именно для разсылки по церквамъ и монастырямъ отдѣльно отъ Минеи Общей.

Въ рукописномъ отдѣленіи нашей библіотеки хранятся два списка этой службы,—и оба стариннаго почерка: первый изъ Софійской библіотеки, писанъ четкимъ, прямымъ полууставнымъ почеркомъ. Здѣсь «Служба ризѣ» занимаетъ 11 послѣднихъ листовъ—съ 243 по 253; на послѣднемъ (чистомъ) листѣ рукописи есть между прочимъ надписи съ обозначеніемъ 7134 года (1625—6) и съ такою замѣткою: «Марта въ 27-й день праздновати положеніе ризы еже есть хитонъ великаго Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, да и въ *преидущие* (?) годи также праздновa со всенощнымъ пѣніемъ въ тоже число марта въ 27 день — по уставу по благовѣщенской главѣ» (рук. за № 317). Другой списокъ «Службы ризѣ» изъ Кирилл. рукописей за № 780/1037: рукопись въ 4-ку, на 19 листахъ—старинная и даже нѣсколько ветхая, въ современной себѣ кожанной обложкѣ (вмѣсто переплета); она содержитъ только «Службу ризѣ Господней». На первомъ чистомъ листѣ находятся двѣ слѣд. надписи неодинаковаго почерка, 1-я надпись о *службѣ*: «По приговору вселеньскаго собору празднество праздновати ризѣ Господней марта въ 27 день по благовѣщенской главѣ. А буде в той день не въместитца и пѣти на свѣтлей недѣли во вторникъ или на первой недѣли по пасце во вторникъ»; 2-я—о *рукописи*: «Книга служба в ней же ризе Господни письмяная в полдесть Гермогеновская» (?).— Служба въ той и другой рукиписи одинаковая, начинается стихирами: «Риза твоя владыко» (всего 4 стихиры); затѣмъ—пареміи: Исхода, Притчей и Исаіи; далѣе, стихиры на литіи, («Градъ Москву»), канонъ и проч. Кромѣ этихъ двухъ рукописей со «Службою ризѣ», есть еще рукопись изъ того же отдѣлеія Софійскаго собора, въ которой находятся свѣдѣнія о принесеніи ризы Господней въ Москву и о чудесахъ (всего 39), бывшихъ отъ ризы Господней: рукопись въ листъ, писана уставомъ, на 224-хъ лист., изъ коихъ лишь первые 42 листа относятся къ исторіи ризы Господней, остальные листы содержатъ—службу, житіе и чудеса Филиппа митрополита московскаго. Сказаніе это (или или «Слово») о ризѣ писано ҂АѰГ м-ца октября.

Академическій экземпляръ описываемаго печатнаго *безвыходнаго* изданія «Службы на положеніе ризы»—чистый, хорошо сохранившійся,

---

[1]) Дворц. Разряды, II, стр. 763.

въ кожанной обложкѣ (съ ремешкомъ); въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ. Онъ поступилъ изъ Кирилловскаго монастыря. — *Ак. б.* № 791.

91. Шестодневъ (Филаретовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1626** году. 240 и 111 нум. листовъ.

Нач. 7133, мая 1. Сов. 7135, сент. 9.

Настоящее изданіе Шестоднева есть *второе* московское, начатое черезъ $2^1/_2$ мѣсяца послѣ напечатанія 1-го (1625 года). Оно ни въ содержаніи, ни въ Послѣсловіи ничѣмъ не отличается отъ 1-го и разнится только нумераціею листовъ: въ этомъ 2-мъ изданіи почему-то нумерація доведена лишь до 240, а затѣмъ начата снова—съ 1-го листа; это тѣмъ болѣе странно, что листъ новой нумераціи не начинается особою статьею, а прямо съ переносу продолжаетъ прежнюю.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся; послѣдніе листы подклеены;—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ въ крѣпкомъ не старомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 574.

92. Минея мѣсячная (Филаретовская) м. *Май*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1626** году. 464 листа.

Нач. 7133, апрѣля 11. Сов. 7135, дек. 4.

«Послѣсловіе» у *Царск.* стр. 89.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра описываемой Минеи майской: *Первый*—полный, чистый и превосходно сохранившійся, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, съ помѣтою на чистомъ листѣ: «Волотовская», а внизу 1-го листа написано: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.).—*Ак. б.* № 612. ъ.

Второй экземпляръ — также полный и чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1 чистомъ листѣ написано: «Минея печатная м. май на соборе живеть».—*Ак. б.* Д. к. № 110.

93. Тріодіонъ (Тріодь Постная)—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1627** году. 2 листа и 802 стран. (Карат. I, № 318).

Свѣдѣнія о книгѣ у *Сахарова* въ «Обозрѣніи», № 232 и у проф. *Голубева*—«Петръ Могила», стр. 399.

Настоящее изданіе со множествомъ рисунковъ и изображеній, съ киноварными заглавіями и инниціалами. Его можно считать первымъ *кіевскимъ* изданіемъ Постной Тріоди, служившимъ для послѣдующихъ образцомъ.

Въ содержаніи его находится «Послѣдованіе въ недѣлю Православія на проклятіе еретиковъ». Въ началѣ этого «Послѣдованія» предпосылается исторія празднованія Православія. Самое «Послѣдованіе» совер-

шается по отпускѣ утрени, на «мѣстѣ отдѣленномъ», куда соборне отправляются съ пѣніемъ канона (твореніе Θеодора Студита); по прибытіи на «реченное мѣсто» поется тропарь «Преч. твоему образу», затѣмъ читается «Предъсловіе Соборное св. Вселенскаго седьмаго Собора», съ возглашеніемъ. Порядокъ провозглашенія слѣдующій: сначала возглашается вѣчная память, затѣмъ анаθема (на отвергающихъ вѣру), далѣе воспоминаніе умершихъ царей и наконецъ воспоминаніе царей, патріарховъ и всѣхъ живыхъ. На это послѣднее перечня нѣтъ, а только сказано: «отзде бываетъ воспоминаніе царей, и патріарховъ, и всѣхъ живыхъ». Настоящее «Послѣдованіе» въ недѣлю Православія, печатавшееся въ кіевскихъ изданіяхъ, не находило себѣ мѣста въ Тріодяхъ Постныхъ московскаго изданія до времени Никона, при которомъ оно сполна внесено въ изданную въ 1656 году Тріодь Постную (съ об. 201 листа по 225).

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра настоящаго изданія Тріоди Постной, — и оба неполные и старые, но одинъ другой пополняющіе:

Первый.—въ немъ недостаетъ 2 листовъ въ началѣ, 2 въ концѣ и нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ; экземпляръ подклеенный; онъ поступилъ въ 1880 году изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ.— *Ак. б.* Д. к. № 690.

Второй экземпляръ—сильно обрѣзанный,—начинается съ 75 стр. и въ концѣ не имѣетъ до 25 листовъ; экземпляръ этотъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича) и до поступленія перваго экземпляра былъ единственнымъ.—*Ак. б.* Д. к. № 245.

94. **Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1627 году. 7, 246 (а слѣдуетъ 249) и 263 листа.**

Нач. 7135, декабря 1. Сов. 7135, августа 28.

Настоящее изданіе Служебника — также съ Требникомъ; въ немъ три счета: въ началѣ 7 листовъ съ оглавленіемъ и указомъ всенощнаго бдѣнія, затѣмъ 246 листовъ, содержащихъ молитвы вечерніи и утреннія, отпусты, три литургіи, чинъ о панагіи (л. 142) и освященіе воды на Богоявленіе; послѣдній счетъ—263 листа содержитъ въ себѣ чины, молитвы, уставы, послѣдованія и проч., относящіяся къ разнымъ требамъ; этихъ службъ такъ много, что эта часть Служебника въ собственномъ и строгомъ смыслѣ можетъ назваться *Требникомъ*. По полнотѣ его настоящее изданіе служебника далеко отличается от первыхъ трехъ московскихъ изданій (1602, 1616 и 1623 гг.): въ немъ много новыхъ ектеній, молитвъ и чиновъ и проч., такъ что настоящій при Служебникѣ требникъ замѣнялъ отдѣльное изданіе такъ назыв. Нетребника.

Далѣе, самая сортировка и порядокъ службъ, молитвъ и проч. въ этомъ изданіи иные, чѣмъ въ раннихъ изданіяхъ Служебника, хотя также не отличаются послѣдовательностію и упорядочностію. Наконецъ, это изданіе Служебника въ нѣкоторыхъ чинахъ исправлено противъ Служебниковъ 1602 и 1616 годовъ; такъ предписываемое этими Служебниками возливать при крещеніи больнаго младенца на его главу воду въ настоящемъ (и послѣдующихъ изданіяхъ) отмѣнено, какъ римское—обливательное. На проскомидіи также, какъ и въ прежнихъ, полагается 7 просфоръ.

Въ библіографіи (Сахаровъ № 237, Каратаевъ, I, № 314 и др.) счетъ листовъ представляется не полнымъ, именно: 7,246 и 263 листа; но во 2-мъ счетѣ находится тетрадь въ 3 листа, на которыхъ повторена нумерація 45 листа; тетрадь эта содержитъ «ектенью на повечерницѣ о державныхъ». Такимъ образомъ всего листовъ въ настоящемъ Служебникѣ—7,249 и 263.

Въ академич. библіотекѣ *семь* экземпляровъ этого изданія Служебника, изъ нихъ:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—золотообрѣзанный. Какъ видно изъ сохранившихся надписей онъ принадлежалъ когда-то Александрову Свирскому монастырю; такъ внизу на первомъ листѣ надписано: «Книга Александра Свирскаго Чудотворца».—*Ак. б.* Д. к. № 195.

Второй экземпляръ, также полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся, въ современномъ выходу книги кожанномъ переплетѣ—съ досками. Служебникъ нѣкогда принадлежалъ, какъ видно изъ надписей—на 1-мъ чистомъ листѣ и внизу первыхъ листовъ, «Старые Русы соборной Церкви Покрова Богородицы». Замѣчательна особенно надпись по листамъ, гдѣ обозначены: годъ (лѣта ҂зрлѕ іюля 4-го), вся царская фамилія, моск. патріархъ Филаретъ, новгород. митроп. Кипріанъ,—затѣмъ, что эта книга куплена у посадскаго человѣка «Ивана Перечника» къ Покрову въ Старую Русу «по строгомъ повелѣніемъ православныхъ христіанъ на зборные деньги воеводы Кирилла Осиповича Супонева да подьячего Аггѣя Ляпина и старорусскихъ посацкихъ людей и около русскихъ погостовъ христіанъ и всякихъ чиновъ людей, а дали за тот книгу Служебникъ денегъ два рубли и восемь алтынъ две деньги».—*Ак. б.* № 691.

Третій экземпляръ—безъ 1-го листа, въ остальномъ же—полный и дов. чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ, но съ утраченною верхнею доскою. Въ концѣ на послѣднихъ чистыхъ страницахъ находятся двѣ рукописныя молитвы «надъ ситомъ» и «на очищеніе сосуда отъ скверны».—*Ак. б.* Д. к. № 196.

Четвертый экземпляръ—неполный, въ немъ недостаетъ: въ началѣ первыхъ 4-хъ листовъ; по 2-му счету—съ 228 листа по 246; изъ 3-го счета сохранились листы съ 146 по 171, содержащіе мѣсяцесловъ. Онъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ, въ чинѣ литургіи, находятся на поляхъ надписи старинной руки, относящіяся до архимандритской службы—съ замѣчаніями, когда снимать архимандриту шапку и когда надѣвать, когда осѣнять свѣчами и проч. — Здѣсь между прочимъ находится слѣд. надпись, относящаяся къ великому выходу: «архимандритъ станетъ на своемъ мѣстѣ, діяконъ поклоняся ему снимаетъ шапку і идетъ за ріпидами на выходъ и по немъ скадиломъ и здискосомъ. архимандритъ станетъ оу престола к западу лицемъ. діяконъ срипидами пришедъ передъ царскіе двери глаголетъ да помянетъ Господь Богъ священство твое все до конца и поклоняся входитъ волтарь. потомъ архимандритъ пришедъ станетъ въ царскихъ дверехъ. діяконъ с шапкою глаголетъ тоже. архимандритъ цѣлуетъ шапку и возлагаетъ ю на главу. потомъ архимандритъ принимаетъ святая по чину».—На послѣднихъ пяти чистыхъ листахъ, въ концѣ, написанъ номянникъ, заключающій въ себѣ роды: преп. чудотворца Варлаама, архимандрита Евѳимія, игумена Васьяна, архіепископа Пахомія и родъ Хлоповыхъ. — Экземпляръ чистый, въ доскахъ обложенныхъ шелковою матеріею. Настоящій Служебникъ принадлежалъ, какъ гласитъ надпись на 1-мъ чистомъ листѣ, «Ѳутеню Монастырю».—*Ак. б.* № 746.

Пятый экземпляръ—нѣсколько полнѣе предъидущаго, — въ немъ есть: 1-е семь листовъ въ началѣ, весь 2-й счетъ, т. е. 246 листовъ, и изъ 3-го счета—листы 146—171. Настоящій неполный экземпляръ—совершенно новенькій, до того чистъ и хорошо сохранился; въ доскахъ, которыя когда-то были обтянуты бархатомъ; на нижней доскѣ на трехъ углахъ сохранились жуки особой и оригинальной формы, въ видѣ якоря и друг.—Экземпляръ этотъ принадлежалъ нѣкогда Вяжискому монастырю, какъ это видно изъ надписи, сохранившійся на 2-мъ чистомъ листѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 197.

Шестой экземпляръ—не полный, содержитъ въ себѣ 227 листовъ 2-го счета,—тоже чистый, въ доскахъ, — переплетъ разбитъ. *Ак. б.* Д. к. № 198.

Седьмой экземпляръ—ветхій, всего въ немъ съ 4-го листа по 227-й 2-го счета,—въ кожѣ, съ досками.—*Ак. б.* Д. к. № 199.

95. Псалтирь слѣдованная (Филаретовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1627 году. 3, 620, 14 и 26.

Нач. 7134, февраля 18. Сов. 7136, октября 26.

Изданіе малоизвѣстное (см. «Хр. Чтеніе», за 1879 г. № 7—8).

Оно есть 2-е московское и по счету листовъ, слѣд. по полнотѣ содержанія, ближе къ послѣдующимъ изданіямъ, чѣмъ къ первому — 1625 года (Сахар. № 225).

Академическій экземпляръ—старый, поврежденный, съ рукописными листами, въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Послѣсловіе сохранилось вполнѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 549.

96. **Минея мѣсячная** (Филаретовская) **м.** *іюнь* — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1627** году. 356 листовъ.

Нач. 7135, февр. 13. Ков. 7136, ноябр. 21.

«Послѣсловіе» у *Царск.* стр. 90.

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра настоящей іюньской Минеи:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 612. в.

Второй экземпляръ также полный и чистый,—въ такомъ же старинномъ переплетѣ, но въ корешкѣ разбитъ. Внизу 1-го листа помѣчено: лѣта 7159 г., іюня въ 30 день (1651 г.).—*Ак. б.* Д. к. № 111.

97. **Лезіконъ славенорωсскій** именъ толкованіе—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ, въ **1627** году трудами типографа Стефана Беренды.

По Каратаеву (I. № 311) и Хлудову (№ 92). 4 стр. и 477 столбцевъ; по Строеву (*Дополн.*) и Сахарову въ книгѣ: 4 стр. и 478 столбц.

На заглавномъ листѣ сказано, что это *первое* изданіе Лексикона (2-е было въ 1653 году въ типографіи Кутейнскаго монастыря).

Печать книги мелкая, въ два столбца, по 30 строкъ на страницѣ, съ переносами. «Лексиконъ» расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ, въ объясненіе словъ приводятся синонимы греческія, латинскія и польскія; такъ напр. «дръжава: κρατος, robur, моцъ, сила, δυνασπα, potentia, вельможность, можность, албо зверхность». — Алфавитъ занимаетъ 314 столбцовъ; на 315 начинается новый алфавитъ пропущенныхъ или не вошедшихъ словъ, озаглавливающійся: «Оставшаа реченія». (оконч. на 328-мъ столбцѣ). Остальная часть книги содержитъ *третій* алфавитъ собственныхъ именъ еврейскихъ, греческихъ, латинскихъ и иныхъ языковъ—съ ихъ значеніями. Вся страница, занумерованная послѣдов. 329-мъ счетомъ (отчего самый послѣдній столбецъ долженъ быть *нечотный*) занята заглавіемъ этого отдѣла книги, именно:

Отъ еврейскаго, греческаго же и латінскаго, и отъ иныхъ языковъ, начинающаяся имена свойственная. З многихъ, малаа и отъ

различна тлъкованіа, малими низнаменася, а инде и безтлъкованіа, за случайное и нуждное и скоростное времене пръвое изобразися.

Приданы же суть имена преложеніа на постриженіи Калоугерства. Знаки Калугеромъ або инокомъ ꙁ҃: *а инокинямъ* ꙁ҃.

Для примѣра изъ этого третьяго алфавита приведемъ первое слово:

«*Ааронъ*: Гора (крѣпкая), або гористый, або научаючій, або починаючій. Сынъ Амрамль, Исход. Ѕ҃. Ѕ҃і. Ѕ҃ Пар. „Ѕ҃. Г҃.“

Въ текстѣ этого отдѣла встрѣчаются два небольшія изображенія, одно (столб. 436) съ надписью: *преподобный Михаилъ Мелеінъ*, другое (столб. 442) съ надписью: *Препод. Памвѡнъ*.

По замѣчанію библіографовъ изданіе весьма рѣдкое.

Къ сожалѣнію академическій экземпляръ неполный—недостаетъ одного листа въ началѣ (2-го съ *Посвятительною Предмовою* отъ сочинителя Памвы Беренды), другаго—въ концѣ, самаго послѣдняго: за исключеніемъ этого—экземпляръ чистый, хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Экземпляръ принадлежалъ нѣкогда Кириловскому монастырю, гдѣ книгою пользовался Ѳеофанъ архимандритъ Костамонитскаго монастыря, какъ гласитъ собственноручная его надпись на 1-мъ чистомъ листѣ: *Ѳеофанъ архимандритъ святой горы афонскія Констамонитова монастиря рукою своею написалъ* [1]). На внутренней сторонѣ нижней крышки сохранилась другая надпись: «Григорей Головщинъ сію книгу прочелъ и ползовался велми».—Книга очень рѣдкая,—въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак.—б.* № 3451.

98. **Поученія** душеполезна аввы *Дороѳея*—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ въ 1628 году—*типомъ пръвое изъдася.* 4 листа, 450 стр. и 2 нен. листа. Книга подробно описана у Сахарова № 233 и у Толстаго № 75 съ выпискою заглавія и послѣсловія. Есть указаніе у проф. *Голубева*, „П. Могила“, I, стр. 400.

Въ описываемомъ нами экземплярѣ есть въ концѣ *одинъ* лишній противъ счета библіографовъ листъ, заключающій въ себѣ изобр. Распятія Христова. Это изображеніе замѣчательно во 1-хъ потому, что объ немъ нигдѣ не упоминается, во 2-хъ потому, что на немъ есть объясненіе самаго изображенія, а въ 3-хъ потому, что внизу обозначенъ годъ—*именно 1627.*—Изображеніе представляетъ Распятіе Христово, а по бокамъ его и внизу напечатано объясненіе положенія головы и ногъ Спасителя, именно: «Понеже на крестѣ стоя Іисусъ, главу поклони на десно да преклонитъ вся языки вѣровати и покланятися ему. А одесную

[1]) Ему приписывается *Разсказъ о святогорскихъ монастыряхъ*, «сказанный«

ногу того ради облегчи подножникъ поднялся: да вѣрующимъ къ нему облегчатся грѣси, и въ второе пришествіе Христово вознесутся въ срѣтеніе ему. А лѣвую ногу того ради отяготи, и подножникъ долу пониче: да невѣровавшіи в него отягчаютъ и снійдутъ въ адъ». Затѣмъ выходъ: «Влѣто 7135. а отъ рожд. Христова. 1627, Κυριοπάσχα». На послѣдней страницѣ (450-й) внизу ея напечатано: *Стефанъ Беринда. мнійй въ типографіи.*—Печать книги крупная и дов. чистая; страницы въ рамкахъ; тоже и на изображеніи.—Книга *рѣдкая.*

Академическій экземпляръ описываемой книги—полный и дов. чистый; 1-е 4 листа въ началѣ подклеены; экземпляръ въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На 2-мъ листѣ (вверху плохою скорописью) надпись: «отъ книгъ іеромонаха Доровея Шемета». При этой же книгѣ — приплетена другая книга: «Діакона Агапита Главизны» 1628 года.—*Ак. б.* № 128.

99. **Главизны** поучительны царю Іустиніану *Агапита Діакона*—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ въ **1628** году. 3 нен. листа и 22 стр.

Эта маленькая книжка содержитъ въ себѣ совѣты царю Юстиніану «паче же всѣмъ праведно хотящимъ надъ страстьми царствовати», почему въ заглавіи книга названа «Главизны поучительны». Она переведена съ греческаго языка самимъ Петромъ Могилою [1]) и въ первый разъ напечатана въ Кіевопеч. лаврѣ.

Первый листъ—заглавный, съ мелкими изображеніями вокругъ заглавія: св. князя Владиміра и св. Ольги, св. Бориса и Глѣба, преп. Өеодосія и Антонія; внизу—изображенія «Церкви печерской» и монограмма Т. Заглавіе рѣзано на деревѣ—чисто и красиво. На 2 и 3 лист. «Предисловіе» къ благочестивому читателю, въ которомъ говорится, что «локонницки составленная поученія ово бо како страсти побѣдити и надъ ними воцарится и како діадиму безстрастіа получити, и въ мѣру возраста исполненія Христова пріяти наставляетъ», но рѣчь преимущественно обращена къ царю; почему у грековъ она называется «Цар-

---

имъ для братіи Кирилловскаго монастыря, гдѣ Өеофанъ находился въ ссылкѣ — съ 1663 года, а изъ сохранившейся собственноручной его надписи извѣстно, что кромѣ того онъ перевелъ греческую Псалтирь преп. Максима Грека на славянскій языкъ (см. *Христ. Чтеніе* 1882 г. № 9—10, нашу статью «Къ матеріаламъ для ист. слав.-рус. библіографіи», и *Памятники древн. Письменности* — «Разсказъ о святог. монастыряхъ», изданный Архим. Леонидомъ. Спб. 1883 г.).

[1]) *Макарій*—«Исторія р. церкви», т. XI, стр. 389.—*Голубевъ* «Петръ Могила —I, стр. 400.

скимъ свиткомъ» (βασιλικὴ Σχέδη). Она состоитъ изъ 72-хъ главъ, но въ настоящемъ славянскомъ переводѣ главы не показаны. Книжка оканчивается на 21 стр., гдѣ подъ чертою напечатано: Лѣто бытію міра ҂ЗРЛЗ. На послѣдней 22-й стр. — «Григорія Богослова о исповѣданіи» и «Погрѣшенія», а въ самомъ концѣ—въ рамкѣ монограмма П. Б. Печать средняя, съ юсами въ текстѣ.

Книжка эта имѣла только одно изданіе; но съ начала XVIII стол. появляются ея рукописные списки (напр. нашей академич. библіотеки рукопись за № 27), а въ концѣ того же столѣтія она была даже переведена на россійскій языкъ. Услужливый Екатерининскій переводчикъ—ст. сов. Стефанъ Писаревъ перевелъ ее съ греческаго и издалъ въ С.-Петербургѣ въ 1771 году, съ двумя текстами—греческимъ и русскимъ, подъ заглавіемъ: «Изложеніе главъ или статей увѣщательныхъ греч. импер. Іустиніану». Переводъ свой онъ посвятилъ наслѣднику престола Павлу Петровичу.

Академич. экземпляръ описываемаго изданія 1628 г. — полный и *единственный* въ библіотекѣ, — переплетенъ вмѣстѣ съ «Поученіями Аввы Доровея» изданія того же 1628 года (изъ библ. Алекс.-Невск. лавры).—Ак. б. № 128.

100. **Лимонарь**, сирѣчъ, *Цвѣтникъ*—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ *Спиридономъ Соболемъ* въ **1628** году. 8 ненум. (въ началѣ) и 183 нум. листовъ.

Настоящее изданіе хотя и Кіевское, но *частной* типографіи, принадлежавшей нѣкоему типографу Спиридону Соболю, который впослѣдствіи печаталъ книги въ Кутейнѣ (въ монастырѣ Кутеинскомъ). Затѣмъ, настоящая книга по содержанію богословская, повѣствовательная. Она какъ сказано въ заглавіи, сочинена Софроніемъ, патр. Іерусалимскимъ, и «инѣми различными препод. отци», а составлена, т. е. собрана, а отчасти также и сочинена «Іеромонахомъ Іоанномъ (Мосхомъ) въ лѣто шестьсотное». Далѣе, проф. Голубевъ (П. Могила, I, стр. 410, прим.), замѣчаетъ: «кажется были *два* изданія этой книги», а покойный библіографъ Каратаевъ (Описаніе, вып. I, № 321), видѣлъ нѣсколько экземпляровъ, которые по сличеніи разнились въ заглавныхъ буквахъ, заставкахъ и даже въ текстѣ, напр. вмѣсто краткой заключительной молитвы къ Богу о совершеніи книги (на послѣдней страницѣ) въ одномъ экземплярѣ помѣщено типографское увѣдомленіе съ *выходною лѣтописью* (въ нашихъ экземплярахъ этого нѣтъ). Это наблюденіе Каратаева подтверждаетъ мысль, что дѣйствительно были два вида изданія Лимонаря того же 1628 года.

Лимонарь содержитъ въ себѣ повѣствованія (подъ часъ и очень крат-

кія) о святыхъ. Онъ расположенъ по главамъ, которыхъ въ книгѣ всего 219. Первые 4 *нен.* листа содержатъ «Предмову до ласкаваго читателя» и другую Предмову съ заглавіемъ: «Іоаннъ Евиратъ (Еввратасъ Мосхъ) намилѣйшему своему о Христѣ Софистѣ». Первая «Предмова» (Предисловіе) содержитъ сказаніе о достовѣрности сей книги и принадлежности ея Софронію и Іоанну; объясняется, что хотя главный «списатель» этой книги Іоаннъ, но книга издавна извѣстна съ именемъ Софронія, котораго Іоаннъ называетъ софистомъ, т. е. мудрецомъ, а «хвалебно то слово въ онъ часъ было»: Предмова эта написана нужно думать типографомъ-издателемъ Соболемъ. Вторая «Предмова» содержитъ объясненіе Іоанна Мосха—почему онъ назвалъ книгу Цвѣтникомъ? Эта Предмова напечатана на литовско-русскомъ нарѣчіи. Послѣдніе 4 *нен.* листа содержатъ «Реестръ особъ» т. е. имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ повѣствуется въ книгѣ: реестръ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ главъ. Этотъ реестръ цѣликомъ перепечатанъ у Сахарова (въ «Обозрѣніи», стр. 83—85), съ выпиской начальныхъ словъ каждой повѣсти.

Какъ книга, содержащая въ себѣ разсказы о подвигахъ благочестія святыхъ и преподобныхъ отецъ, дивныя и чудесныя повѣствованія о патріархахъ, аввахъ и инокахъ, съ выписками ихъ мудрыхъ наставленій, Лимонарь былъ не только книгою «годною для вѣры и читаня», зѣло душеполезною, но и возбуждалъ читавшихъ къ подвигамъ благочестія. Въ Москвѣ книги юго-западной печати вообще не пользовались уваженіемъ, особенно книги вѣроучительныя; этимъ объясняется, что Лимонарь ни разу не былъ напечатанъ въ Москвѣ. Тѣмъ не менѣе книгу читали, списывали, и при рѣдкой монастырской библіотекѣ ея не было. Архим. Кастамоницкаго Аѳонскаго монастыря Ѳеофанъ, сосланный въ 1663 г. въ Кириллобѣлозерскій монастырь по дѣлу исправленія богослужебныхъ книгъ и написавшій здѣсь свой «Разсказъ о святогорскихъ монастыряхъ», пользовался Лимонаремъ и оставилъ на ней такой отзывъ: «Ѳеофанъ архимандритъ св. горы Аѳонской прочтохъ сію книгу и велію ползу пріяхъ отъ нея, рукою начертахъ». Въ прошломъ столѣтіи Лимонарь не разъ перепечатывался въ раскольническихъ типографіяхъ. Не мало сохранилось и рукописныхъ списковъ.

Въ нашей библіотекѣ *два* экземпляра Лимонаря этого кіевскаго 1628 года изданія, но оба во всемъ буква въ букву схожи.

Первый экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ современномъ книгѣ кожаномъ съ досками и крѣпкомъ переплетѣ. Онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. На послѣдней страницѣ находится вышеприведенная надпись архим. Ѳеофана.—*Ак. б.* № 402.

Второй экземпляръ—также полный и дов. хорошо сохранившійся

(лишь предпослѣдній листъ наполовину подклеенъ), — крѣпкій, въ кожаномъ (прошлаго столѣтія) переплетѣ съ досками.—*Ак. б.* № 928.

101. **Евангеліе напрестольное** (Филаретовское)—въ листъ, напеч. въ **1628** году. 495 и 3 лист. съ изобр. евангелистовъ Марка, Луки и Іоанна (не въ счотѣ).

Нач. 7135, 1 мая, сов. 7136, 1 іюня.

Объ этомъ изданіи упоминаютъ Сопиковъ, Сахаровъ и Каратаевъ, но подробностей не сообщаютъ; послѣдній въ новомъ своемъ изданіи («Описанія» I. № 332) говоритъ подробнѣе, пользуясь нашимъ (академическимъ) экземпляромъ. Настоящее изданіе Евангелія есть второе при Филаретѣ; первое было въ 1627 г.; въ томъ и другомъ послѣсловіе одинаково; въ немъ также повторяется, что евангеліе свидѣтельствовано великимъ господиномъ и государемъ патріархомъ Филаретомъ.

Описываемое нами евангеліе отличается особенною чистотою и изяществомъ печати и самой бумаги—тонкой и бѣлой, изображенія евангелистовъ рѣзаны на деревѣ, довольно чистой работы; заставки и заглавныя (при каждомъ евангеліи) буквы—фигурныя, особенно буква *з*: Зачало евангелія (Марка), напоминающая собою такую же по рисунку заглавную букву старыхъ безвыходныхъ евангелій. Евангеліе напечатано довольно крупнымъ шрифтомъ, по 15 строкъ на страницѣ (съ киновар. строками по 17—19 строкъ), поля большія; пагинація внизу—по листамъ. Мѣсяцесловъ въ этомъ изданіи такой же, какой въ Гермогеновскомъ евангеліи 1606 года и также съ опущеніемъ 23 мая и 26 августа т. е. двухъ празднованій: Леонтію Ростовскому и иконѣ Владимірскія Б. Матери.

Описываемый экземпляръ полный и чистый, превосходно сохранившійся; въ старинномъ съ толстыми досками переплетѣ, обтянутомъ малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ мѣдныя изображенія 4-хъ евангелистовъ по угламъ и распятія по срединѣ. Въ началѣ книги 5 чистыхъ листовъ, на 3 изъ нихъ находится слѣдующая надпись: «Сіе Евангеліе далъ вкладомъ Пречистой Богородицы Чудотворцу Кирилу на Москвѣ изъ Государевы багадилни Евсѣвей Васильевъ сынъ Вологжанинъ по своей души при ігумене Ѳеωдосье и при старце Ѳеωктистѣ Колединскомъ». Въ академ. библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 500.

102. **Минея общая** (Филаретовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1628** году. 5,216 и 200 нумер. листовъ.

Нач. 7136, дек. 9. Сов. 7137, нояб. 1.

У Каратаева (I, № 333) выписана изъ «Послѣсловія» выходная лѣтопись.

Въ самомъ началѣ книги (первые 5 листовъ) предносылается «Сказаніе, въ кое время и въ которыя лѣта избраны были каноны сія», сказаніе это одинаково по содержанію съ «Сказаніемъ» Общей Минеи москов. изданія 1600 года; съ оборота 1-го листа слѣдуетъ оглавленіе или «Сказаніе главамъ».

Текстъ раздѣляется на два счета: 216 и 200 лист. и содержитъ 35 главъ или статей. Послѣдніе 199—200 листы содержатъ «Послѣсловіе».

Въ Академич. библіотекѣ *четыре* экземпляра этого изданія.

Первый—полный и хорошо сохранившійся за исключеніемъ первыхъ листовъ, которые подклеены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 626.

Второй экземпляръ — безъ первыхъ двухъ листовъ,—въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 764.

Третій экземпляръ—неполный, не достаетъ послѣднихъ 3 листовъ, (198—200). Экземпляръ въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На лл. 2—6 (въ началѣ) сохранилась слѣдующая надпись: «Положилъ сію книгу во храмъ Рождества Преч. Богор. на Улому Тимоѳей Васильевъ сынъ пономарь по своихъ родителехъ и по своей душѣ, а подписалъ Уломские волости церковный дьячекъ Ивашко Стеоановъ».—*Ак. б.* Д. к. № 91.

Четвертый экземпляръ — неполный, безъ начала и безъ конца, всего въ немъ 216 и 197 листовъ въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 95.

103. Λειτουργιάριον си есть Служебникъ—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ 1629 году; въ началѣ 14 листовъ и нумер. и ненум., затѣмъ 144 и 304 нум. страницъ.

У Каратаева (I. № 336) напечатаны полное заглавіе книги, выдержки изъ «Предсловія», содержаніе Служебника (его оглавленіе) и выходъ.

Настоящее изданіе есть одинъ изъ важнѣйшихъ помятниковъ знаменитой дѣятельности кіевскаго митрополита Петра Могилы. Этотъ Служебникъ изданъ имъ въ первый годъ его архимандритства. Хотя при изданіи его П. Могила имѣлъ въ виду раннее изданіе кіевское (при К. Плетенецкомъ въ 1620 г.) и служебники московскіе, онъ однако счелъ нужнымъ представить настоящій Служебникъ на одобреніе и разрѣшеніе Кіевскаго собора православныхъ іерарховъ. Въ началѣ (послѣ заглавнаго листа и обращенія Могилы къ Спасителю) и помѣщена на листѣ 4-мъ

грамота, подписанная митроп. Іовомъ Борецкимъ, митроп. Исаіею Копинскимъ, луцкимъ еписк. Исаакіемъ и хомскимъ Паисіемъ; въ ней эти мужи свидѣтельствуютъ, что они—соборомъ—прежде печатанія прочли Служебникъ, и, нашедши его исправленнымъ и отъ всѣхъ пороковъ чистымъ и свободнымъ, благословили печатать въ типографіи монастыря Печерскаго, а теперь уже напечатанный также соборомъ принимаютъ, цѣлуютъ и «Ιεραρχική ημων αυθεντεια» похваляютъ и утверждаютъ [1]). Таковъ Могилянскій Служебникъ по засвидѣтельствованію іерарховъ, таковъ онъ и по своимъ внутреннимъ достоинствамъ. По своей исправности, полнотѣ, дополнительнымъ статьямъ, объясненіямъ и наставленіямъ (въ текстѣ) священнослужителямъ настоящій Служебникъ Петра Могилы является до того совершеннымъ, что «онъ, получивши широкое распространеніе въ югозападной Россіи (а отчасти и сѣверовосточной), въ теченіе двухъ съ половиною столѣтій подвергнулся относительно текста самой незначительной редакціи, такъ что въ настоящее время употребляемые въ церквахъ служебники почти дословно съ нимъ сходны» (*Голубевъ*, «Петръ Могила», I, стр. 375—376). — По отношенію къ современнымъ себѣ москов. служебникамъ настоящій Кіевопечерскій Служебникъ отличается отъ нихъ своею однообразностію въ составѣ: онъ содержитъ въ себѣ службы вечерни, утрени и литургій, — безъ требника въ концѣ съ его многочисленными чинами и послѣдованіями.—На проскомидіи въ немъ перечисляются 7 просфоръ, а относительно расположенія частицъ дается такое наставленіе, что на одну лишь правую сторону св. агнца (отъ него) должно полагать «части св. Богородицѣ и въ память девяти чинамъ».

Съ внѣшней стороны (типографской) Служебникъ вполнѣ сходенъ съ Кіевскимъ 1620 года; онъ также напечатанъ чернымъ шрифтомъ и киноварью (почти на половину) и притомъ разнообразнымъ по величинѣ наборомъ (текстъ крупнымъ шрифтомъ, а объясненія и наставленія—мелкимъ), чѣмъ—и отличается по печати отъ предшествовавшаго изданія (т. е. 1620 г.). И въ этомъ случаѣ Кіевопечерскій Служебникъ, далеко преимуществуетъ передъ московскими изданіями. — Кромѣ того въ текстѣ находятся изображенія 3-хъ святителей и другія мелкія, — а въ началѣ—на обор. 4-го листа—помѣщенъ гербъ Петра Могилы съ стихами отъ Тарасія Земки, въ которыхъ онъ благословляетъ имя Могилы за изданный имъ Служебникъ. Вотъ эти стихи:

---

[1]). Въ концѣ грамоты обозначено: Въ монастыри св. архистратигъ Михаила и Гавріила Золотоверхомъ Кіевскомъ. КА февраля, въ нед. Православную, ахкѳ року.

Петра Скала, Петръ Камень, отъ Петры твоей
Бѣ в(е)рьховный апостолъ: иже отъ своей
Исповѣди нареченъ, многимъ Петромъ быти
Даде, и Христа Сыномъ Божіимъ учити,
Отъ него же ты отче всепреподобнѣйшій
Петре Архимандрите Пастырю честнѣйшій
Имя пріемъ, и хотя сердцемъ и устнами
Христа исповѣдати Богомъ присно с нами,
Сеже, въ Еvхаристіи: повелѣ издати
Литургіаръ: еяже ради благодати,
Дасть ти Христосъ Сынъ Божій ясти свое тѣло,
Кръвь пити, Петромъ же быть на той Петрѣ цѣло.

Тарасій З: Ко:

Проф. *Голубевъ* м. пр. указалъ, что въ «Предисловіи» къ Служебнику, составленномъ Тарасіемъ Земкою, находится замѣч. отзывъ этого послѣдняго о личности Христофора Филалета, автора *Апокрисиса* («Библ. замѣчанія»—Кіевъ, 1876, стр. 22).

Описываемый экземпляръ Могилянскаго Служебника въ нашей библіотекѣ *единственный*: онъ полный (лишь заглавный листъ копированъ), хорошо сохранившійся и крѣпкій, въ кожанномъ съ досками переплетѣ. Съ 1632 года (какъ значится въ надписи по листамъ) онъ «внесенъ въ маетность Еремія Вишневецкаго». Настоящій экземпляръ поступилъ въ академ. библіотеку изъ дублетовъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича) и до обмѣна съ музеями въ нашей библіотекѣ этого, важнаго для науки въ литургическомъ и догматическомъ отношеніяхъ, изданія не было; а потому теперь этотъ экземпляръ, пополняя нашу коллекцію инкунабульныхъ кіевскихъ изданій, весьма дорогъ.—*Ак. б.* Д. к. № 200.

104. Евангеліе напрестольное—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1606** году. 206 и 262 листа.

Нач. 7113. марта 30. Сов. 7114. іюня 29.

Это первое Московское изданіе Евангелія съ *выходомъ*. Печатаніе его начато ранѣе Апостола того же 1606 года на $2^1/_2$ мѣсяца, а оконченъ позже. Печаталъ Евангеліе не свой московскій типографъ Иванъ Невѣжа, а выходецъ югозападный—*Анисимъ Михайловъ Родишевскій*, волынецъ. Евангеліе по образцу другихъ изданій богослужебныхъ книгъ снабжено «Послѣсловіемъ» въ концѣ. Первое, что обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ «Послѣсловіи»—это то, что въ немъ въ первый разъ при московскомъ изданіи сдѣланъ вычетъ лѣтъ отъ Рождества Христова, хотя, впрочемъ, съ опечаткою: ҂аҲді вмѣсто ҂аҲѕ. Затѣмъ—въ

немъ перепутаны хронологія и лица. Издатель говоритъ, что Евангеліе начато печатаніемъ въ лѣто 7113 (1605) *марта* 30, *при державѣ царя Василія Ивановича*: «въ первое лѣто богохранимаго его царствія», и: «при паствѣ святѣйшаго Гермогена патріарха московскаго—*въ первое лѣто* святительства его». Здѣсь то и другое очевидно невѣрно: ни царя Шуйскаго, ни патріарха Гермогена еще не было. Евангеліе начато печатаніемъ по благословенію патріарха Іова, а окончено при патріархѣ Гермогенѣ. На этомъ, можетъ быть, основаніи Сопиковъ (I, № 227—228) признавалъ *два* изданія этого Евангелія: одно *Іовское* 1605 г., и другое *Гермогеновское* 1606 г. Но доселѣ другого Евангелія, вышедшаго при патр. Іовѣ, неизвѣстно: видѣнный Сопиковымъ экземпляръ Гермогеновскаго Евангелія нужно полагать не имѣлъ полнаго «Послѣсловія», а только первые *три* его листа (лл. 258, 259 и 260), въ которыхъ упоминается имя патр. Іова («и благословеніемъ великаго господина святѣйшаго Іова»...) и время начала печатанія (7113. марта 30). Къ тому же, между экземплярами Гермогеновскаго Евангелія находятся нѣкоторые, въ которыхъ есть, хоть и незначительная, разница въ печати. Такъ въ 4-хъ Гермогеновскихъ экземплярахъ, хранящихся въ нашей библіотекѣ (всѣ съ полнымъ «Послѣсловіемъ»), есть одинъ съ разностію отъ прочихъ въ печати, именно въ страстномъ Евангеліи: въ первыхъ трехъ экземплярахъ оно начинается съ начала строки («Нынѣ прославися»... л. 197 обор., строка 6-я снизу), а въ четвертомъ экземплярѣ слово «Нынѣ» напечатано съ переносомъ (л. 191 обор. строка 7-я снизу).

Гермогеновское Евангеліе напечатано крупнымъ и довольно чистымъ наборомъ, по 17—19 (съ киноварью) строкъ на страницѣ, — въ большой листъ чистой, бѣлой бумаги,—съ изображеніями 4-хъ евангелистовъ, отчетливо рѣзанными на деревѣ; при этомъ по тогдашнему обычаю — при ев. Маркѣ изображенъ орелъ, а при ев. Іоаннѣ — левъ [1]); затѣмъ, при ев. Іоаннѣ изображенъ ученикъ его Прохоръ, пишущій со словъ Богослова святое благовѣствованіе: правая рука ев. Іоанна изображена благословляющею и персты ея сложены *именословно*.—Изданіе вообще прекрасное, съ красивыми изображеніями, фигурными заставками, фигурными начальными буквами и такими же украшеніями на поляхъ при началѣ каждаго Евангелія. Евангеліе набиралось заразъ въ два пріема; отсюда въ немъ два счета (206 и 262 лист.). «Послѣсловіе» въ немъ начинается не призываніемъ имени св. Троицы, какъ въ послѣсловіяхъ изданій другихъ книгъ, а обращеніемъ «къ благовѣрному

---

[1]) Такъ изображались символы при евангелистахъ во всѣхъ печатныхъ евангеліяхъ до 1654 года включительно.

и православному, всякаго чина, возраста же и сана читателеви», съ похвалою Государю царю Василію Ивановичу—что «не изволи божественнаго разума подъ спудомъ житейскія толстоты скрыти, но яко нѣкая царская сокровища словеснаго любомудрія предложи *въ своемъ царскомъ дому, идѣже божественнаго писанія печатныхъ книгъ дѣло совершается*».—Евангеліе названо *Тетроевангеліемъ*, такъ какъ оно расположено по порядку евангелистовъ, начиная съ евангелиста Матоея.

Патріархъ Гермогенъ, при которомъ окончена эта св. книга, жилъ до 1612 года и конечно читалъ Евангеліе по этой книгѣ и Божеств. имя Спасителя читалъ такъ, какъ напечатано въ этой уважаемой ревнителями старины книгѣ, именно: *Іисусъ*. Патріархъ Гермогенъ видѣлъ въ этой книгѣ и изображеніе ев. Іоанна съ десницею, благословляющею *именословнымъ* благословеніемъ, и именно этимъ, а не другимъ благословеніемъ благословлялъ и паству и пастырей.

Первые (въ 1-мъ счетѣ) 13 листовъ заключаютъ въ себѣ 5 предварительныхъ статей, изъ коихъ—1-я: «Вѣдомо буди яко четыре суть евангелія» и 2-я: «Сказаніе преемлющее всего лѣта число евангельское» (киноварью)—не находятся въ виленскихъ изданіяхъ Евангелій 1575 и 1600 годовъ: издатель имѣлъ подъ руками другія изданія и, можетъ быть, такъ называемыя *безвыходныя* Евангелія, относимыя ко времени съ 1565 года московской типографіи и имѣющія эти статьи также въ самомъ началѣ и въ томъ же порядкѣ.

Въ академической библіотекѣ *четыре* экземпляра этого замѣчательнаго изданія напрестольнаго Евангелія:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся, въ старомъ кожанномъ съ досками переплетѣ. На первомъ чистомъ листѣ есть надпись въ двѣ строки: «Евангеліе вкладное старца Пореія ошеневскаго», на 2-й строкѣ другимъ почеркомъ: «а было в дачи у бывшаго архимандрита Антонія».—Настоящій экземпляръ по сохранности самый лучшій изъ четырехъ.—*Ак. б.* Д. к. № 61.

Второй экземпляръ—полный и чистый, но въ началѣ и въ концѣ нѣсколько листовъ подклеены, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 62.

Третій экземпляръ—полный чистый, но въ немъ 202-й листъ писанный вмѣсто утеряннаго печатнаго; экземпляръ въ крѣпкомъ старинномъ переплетѣ, съ толстыми досками, покрытыми малиновымъ бархатомъ,—съ украшеніями на верхней крышкѣ изъ 4-хъ евангелистовъ по угламъ и распятія по срединѣ, а на нижней — мѣдныхъ жуковъ. На лицевой сторонѣ 13-го листа сохранилась слѣдующая надпись: «Лѣта ҂зр҃ка августа въ 6 день. Положилъ сию книгу евангелие печатное въ

домъ всемилостивому Спасу в монастырь на верейду старець Іосифъ Гуляевъ при животѣ его за него Бога молит. а по смерти его поминати и в литію в вѣчное поминание написати. а хто сию книгу евангеліе печатное учнет отнимат или отимет у всемилостиваго спаса іно на того Богъ и святый спасъ и Михала архаангелъ і иванъ Богословъ».— *Ак. б.* № 499.

Четвертый экземпляръ—также полный и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ переплетѣ, съ досками обтянутыми полинялымъ бархатомъ (на верхней крышкѣ остались слѣды украшенія). Настоящій экземпляръ поступилъ изъ Кир. монастыря и особенно замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ изображеніе еванг. Матоея (на обор. 13-до листа), первая заставица и заглавная буква въ этомъ Евангеліи очень искусно разрисованы красками и золотомъ: дорогой памятникъ трудолюбія и искусства! Затѣмъ, настоящій экземпляръ замѣчателенъ еще и въ типографскомъ отношеніи. Онъ именно тотъ экземпляръ, который представляетъ небольшую разницу въ печати противъ другихъ экземпляровъ, несогласіе и несходство съ ними, такъ что, есть какъ бы особое изданіе. Выше показана одна разность въ напечатаніи начала Евангелія св. страстей. Здѣсь укажемъ и другую разность: въ настоящемъ экземплярѣ слово «человѣческій» (Нынѣ прославися Сынъ *человѣческій*) набрано полнѣе: чл҃ческій, тогда какъ въ другихъ экземплярахъ сокращеннѣе: чл҃чкій.—Экземпляръ рѣдкій.—*Ак. б.* Д. к. № 60.

105. **Бесѣды** преп. *Макарія* Египетскаго—въ 4-ку, напеч. въ Вильнѣ въ **1627** году, 22 нен. листа, 386 стран. и 11 нен. листовъ.

Изданіе довольно объемистое, печать мелкая—чистая и ясная, страницы въ рамкахъ, въ которыхъ (съ боковъ) помѣщены цитаты,—заглавія набраны крупнымъ шрифтомъ, заглавныя буквы—фигурныя; кромѣ того въ книгѣ два изображенія, а въ текстѣ двѣ виньетки (изображенія на обор. 22 нен. листа—Спасителя съ раскрытымъ евангеліемъ и другое — Вознесенія Господня). Изданіе *рѣдкое* (подробно у *Сахарова* № 229 и у Строева въ оп. *Толст.* № 74).

Въ началѣ книги (на 22 нен. листахъ) помѣщено: двѣ Предмовы, житіе преп. Макарія Егип. и Макарія Александрійскаго, писанное Палладіемъ еписк. Каппадокійскимъ (на 8 листахъ), преп. Макарія повѣсть о Маркѣ Пустынникѣ и Оглавленіе бесѣдъ; въ концѣ книги—на 11 нен. листахъ «Каталогъ речій и повѣстій находячихся въ Бесѣдахъ св. о. нашего Макарія Египетскаго», въ алфавитномъ порядкѣ.

Книга напечатана въ типографіи *Виленскаго братства Св. Духа*. Бесѣды переведены съ греческаго языка на латинско-русскій иноками

этого Св.-Духова монастыря; всего бесѣдъ числомъ 50. Настоящее виленское изданіе единственное изданіе бесѣдъ преп. Макарія: ни до, ни послѣ этого изданія онѣ не переводились и не печатались до конца прошлаго столѣтія [1]). Въ 1775 году изъ твореній Макарія Египетскаго переведено было 7 словъ и напечатано въ Спб. въ 4 д. л. на ц.-славянскомъ языкѣ [2]). Въ концѣ прошлаго столѣтія нѣкіимъ іеромонахомъ Моvсеемъ [3]) сдѣланъ, по примѣру виленскаго изданія, новый переводъ всѣхъ бесѣдъ преп. Макарія, каковой и напечатанъ въ Москвѣ — въ университетской типографіи въ 1782 году, въ 8 д. л. Это былъ первый переводъ всѣхъ бесѣдъ Макарія Египетскаго на русскій современный языкъ,—первый же переводъ, сдѣланный при моск. дух. академіи. Въ этомъ новомъ переводѣ столько же (50) Бесѣдъ, какъ и въ виленскомъ 1627 года,—только въ русскомъ переводѣ опущена жизнь преп. Макарія и затѣмъ переводчикъ раздѣлилъ творенія на 2 части, а самыя Бесѣды на главы; расположеніе Бесѣдъ одинаковое въ обоихъ изданіяхъ, но не одно въ нихъ заглавіе, а именно:

по Виленскому 1627 г.

«Дховный Бесѣды стго Отца нашего Макарія пУстелника Єгіпетского, о доскон҄алствѣ Хрістіанъ Православныхъ: Многими пожитками дшезбавенными наполненый, и всѣмъ старающимся о спсеніє дши своей, вєце кУзбУдованю потребный, зГреского на РУскій іазыкъ ново преложеный, Працею и стараніемъ Інокωвъ, ωбщежителнω Монастыра Б. Црквни стого и животворящаго Дха. в Вилнѣ. РокУ ,ахкз.»

по Московскому 1782 г.

Преподобнаго отца нашего Макарія Египетскаго, нареченнаго Великимъ, Духовныя преполезныя Бесѣды, о совершенствѣ, христіанамъ приличномъ, и о снисканіи котораго имъ стараться надлежитъ; въ которыхъ истинные христіане, яко въ нѣкоемъ священномъ кладязѣ, цѣленіе отъ недуговъ душевныхъ и самое спасеніе неоскудно почерпать могутъ.—Перевелъ съ еллиногреческаго іером. *Моvсей*. 2 части. Иждивеніемъ Н. Новикова и комп. Въ Москвѣ — въ универс. типографіи. 1782. 8° [4]).

---

[1]) Въ библіографіи упоминается еще о Кіевск. изданіи 1634 года, но только по указанію одного Сопикова и доселѣ невиданномъ.

[2]) Это изданіе вторично напечатано въ Спб. же гражданскимъ шрифтомъ въ 1817 г., въ 8-ку (2 и 166 стр.).

[3]) По фамиліи Гукилевскій — впослѣдствіи епископъ Маріупольскій, викарій Екатеринославскій (*Толстой*—Списки, № 160. *М. Евгеній*—Словарь д. пис. II, стр. 79).

[4]) *Смирдинъ*—«Роспись россійскимъ книгамъ». Спб. 1828 г. № 36. Второе

Далѣе, за московскимъ переводомъ и изданіемъ «Бесѣдъ» слѣдуетъ петербургскій переводъ Словъ и Бесѣдъ Макарія Великаго (при Спб. дух. академіи), помѣщавшійся въ «Хр. Чтеніи» въ разные годы — съ 1821 по 1846 г.; здѣсь помѣщены 4 слова и 34 бесѣды. — Наконецъ въ 1855 году снова сдѣланъ былъ при московской духовной академіи полный переводъ *Духовныхъ бесѣдъ, посланій и словъ* преп. Макарія съ приложеніемъ свѣдѣній о его жизни и «писаніяхъ, чего не было въ раннихъ московскихъ изданіяхъ. Авторъ жизни преп. Макарія—профессоръ моск. дух. академіи П. С. Казанскій: составленная имъ для этого новаго перевода жизнь Макарія Египетскаго понравилась митр. Филарету, который такъ писалъ тогдашнему ректору академіи архим. Алексію (впослѣдствіи архіепископу): «За жизнь преп. Макарія надобно благодарить написавшаго» [1].

Описываемый экземпляръ виленскаго изданія Бесѣдъ преп. Макарія Великаго *единственный* въ акад. библіотекѣ, — крѣпкій и чистый, но безъ заглавнаго листа; экземпляръ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ.—*Ак. б.* Д. к. № 291.

106. Акаѳисты—въ 4-ку (Вильна, 1628 г.),—на 283-хъ нумерованныхъ листахъ.

Книга напечатана двумя шрифтами, среднимъ и малымъ, — причемъ главныя заглавія и заглавныя буквы въ мелкомъ шрифтѣ напечатаны киноварью; страницы въ рамкѣ; внизу—переносы, а вверху—заглавіе статьи; въ книгѣ три изображенія (Спасителя съ Евангеліемъ, Божіей матери, Сошествія Господня въ адъ) и два рисунка въ текстѣ (молящагося предъ гробомъ Спасителя князя и Распятія); кромѣ того предъ каждымъ акаѳистомъ находятся виньетки.

Изданіе въ библіографіи почти неизвѣстное, ибо встрѣчается только въ изданномъ Московскимъ Музеемъ (г. Викторовымъ) «Очеркѣ слав. библіографіи» Ундольскаго подъ № 309 — и то съ оговоркою: «Акаѳисты всеседмичные, напеч. *вѣроятно въ Вильнѣ около 1628 года*». Это взято съ замѣтки Ундольскаго, который на своемъ экземплярѣ (теперь нашемъ — академическомъ) отмѣтилъ: «*Виленскаго* изд. 1625-хъ годовъ.—Съ выходомъ ни одного экз. неизвѣстно. В. Ундольскій».

Акаѳистники вообще были рѣдки въ печати, а экземпляры ихъ теперь еще рѣже.

изданіе этого перевода было въ 1820 году, въ Москвѣ, также въ 2 частяхъ; а 3-е (2-е послѣ 1820 года) было въ 1831 году также въ Москвѣ и въ двухъ частяхъ.

[1]) «Письма митр. Филарета къ Алексію, архіеп. Тверскому». М. 1882 г. стр. 102.

Въ началѣ описываемаго Акаѳистника находятся: 1) «Канонъ Божественному Параклиту», т. е. «Молебенъ (Пресв. Духу), пѣваемый въ недѣлю трезвеннымъ умомъ, а не омраченнымъ объяденіемъ и пьянствомъ» (л. 1—21); затѣмъ:

2) Акаѳистъ сладчайшему Іисусу, «пѣваемый въ келіяхъ въ недѣлю рано, или когда кто изволитъ и возможетъ» (л. 22—45).

3) Акаѳистъ Богородицѣ, «пѣваемый въ субботу 5-й недѣли св. четыредесятницы» (л. 46—73).

4) Акаѳистъ «въ недѣлю живоносному гробу Господню и служба Воскресенію Господа» (съ изобр. сошествія Спасителя во адъ, л. 74—99).

5) Акаѳистъ Архистратигу Михаилу съ Архангеломъ Гавріиломъ, и прочіимъ безплотнымъ Силамъ (съ изображеніемъ на виньеткѣ Спасителя въ омофорѣ,—л. 100—129).

6) Акаѳистъ и служба Іоанну Предтечу (съ изображеніемъ въ виньеткѣ «крещенія отроковъ»—л. 130—154).

7) Акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы, «пѣваемый въ среду, или на праздникъ Пречистой Богородицы» (л. 155—178).

8) Акаѳистъ и служба св. верховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу «вкупѣ же и двунадесятымъ» (л. 179—206).

9) Акаѳистъ и служба свят. Николаю Чудотворцу (л. 207—231).

19) Акаѳистъ честному и животворящему Кресту Господню (л. 232—257).

11) Акаѳистъ всѣмъ святымъ, преподобнымъ и богоносныимъ отцамъ нашимъ (л. 258—283).

Академическій экземпляръ,—дорогой по рѣдкости самыхъ экземпляровъ и по автографу Ундольскаго,—*единственный* въ библіотекѣ; онъ—безъ выхода, и кромѣ того въ немъ нѣтъ въ началѣ 2 и 3 лист. Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ корешкѣ; онъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго).—*Ак. б.* Д. к. № 1.

107. Номоканонъ—въ 4-ку, напечатанъ въ Кіевѣ въ 1629 году, января 30.

Настоящее изданіе есть 3-е кіевское; по библіографическимъ росписямъ, въ немъ—16 и 175 страницъ (Каратаевъ, I, № 342). Это изданіе отличается отъ перваго во-первыхъ тѣмъ, что «Предисловіе» его напечатано отъ имени Петра Могилы [1]; затѣмъ, кромѣ алфавитнаго указателя «вещей въ книжицѣ», въ немъ въ началѣ помѣщенъ еще другой, также алфавитный, указатель съ заглавіемъ: «Творцы и съборы

[1]) Предисловіе перепечатано въ «Историческомъ обозрѣніи Кормчей книги» *Розенкампфа*. Спб. 1839, изд. 2-е.

иже въ сей книзѣ Номоканонъ приводятся и вспоминаются»; онъ занимаетъ всего одинъ листъ, занумерованный цифрою ѕ҃і.

Различіе этого 3-го изданія отъ прежнихъ замѣтно и въ самомъ текстѣ и въ его составѣ. Такъ въ немъ на стр. 13-й (въ ученіи о исповѣданіи) полагается молитва «Исповѣдуюся Богу»..., каковой молитвы нѣтъ въ раннихъ изданіяхъ. Затѣмъ въ концѣ этого отдѣла «о исправленіи кающихся»—въ «Пристеженіи» дается нѣсколько правилъ, которыхъ также нѣтъ въ первыхъ изданіяхъ, — и вообще въ настоящемъ изданіи правила исчисляются подробнѣе. Такъ въ «Законникѣ о крещеніи», въ статьѣ о перекрещеваніи, въ первыхъ изданіяхъ говорится кратко «о еретицехъ кіи второкрещаются», въ изданіи же настоящемъ дѣлается перечисленіе, именно: «о евреехъ, сарокинехъ и подобныхъ имъ, иже во всемъ по подобію отрочате крещаются, и о еретицехъ кіи второкрещаются и кіи токмо помазуются божеств. мνромъ, якоже и отъ латинъ пришедшихъ пріемати и крестити яко полувѣрна суть»... Далѣе, въ концѣ Номоканона, предъ алфавитнымъ указателемъ, въ настоящемъ изданіи помѣщено «Зерцало духовнику з' Номоканону Іоанна Постника», чего въ прежнихъ изданіяхъ нѣтъ. Такимъ образомъ, если настоящее 3-е изданіе Номоканона «не представляетъ существенныхъ улучшеній» (*Голубевъ*, «Петръ Могила»—стр. 401): то всетаки оно отличается отъ раннихъ двухъ своихъ изданій.

Академическій экземпляръ описываемаго изданія — не полный: въ немъ нѣтъ первыхъ 10 страницъ (съ «Предисловіемъ») и послѣдняго листа—съ послѣсловіемъ типографа; заглавный же листъ замѣненъ копированнымъ. Не смотря однако на эти недостатки, настоящій экземпляръ очень важный, ибо изданіе это очень рѣдкое, а самый экземпляръ въ Академической Библіотекѣ *единственный*; онъ поступилъ на обмѣнъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 334.

108. Октоихъ—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ въ 1629 году. 2 ненум. 297 нумеров. листовъ.

Настоящее изданіе, какъ и Лимонарь, вышло изъ частной кіевской типографіи Спиридона Соболя. Эта и другая частная же типографія (Тимоѳея Александровича Вербицкаго) существовали въ Кіевѣ съ 1625 по 1630 годъ.

Первый листъ настоящаго Октоиха—заглавный, съ изображеніями архистратига Михаила и архангела Гавріила; второй листъ содержитъ предисловіе «до Чителника» и изображеніе Іоанна Дамаскина; текстъ на 397 листахъ и содержитъ каноны 8 гласовъ. Печать книги чистая и ясная, наборъ средній; на 1-хъ трехъ листахъ въ заглавіяхъ есть ки-

новарь, а затѣмъ вездѣ заголовки набраны мелкимъ чернымъ шрифтомъ; въ началѣ стихи раздѣлены звѣздочками, что, по замѣчанію Строева (*Дополн.* № 39-й), отличаетъ это изданіе отъ 2-го того же 1629 года, въ которомъ стихи раздѣлены крестиками. Экземпляры этой книги очень рѣдки; во всѣхъ экземплярахъ этого 1-го изданія Октоиха пропущены листы съ 275 по 282 включ. Нашъ экземпляръ также представляетъ означенный пропускъ.

Описываемый академическій экземпляръ полный, довольно чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный*; онъ поступилъ изъ Новгор. Соф. Собора. *Ак. б.* № 740.

109. Псалтирь (Филаретовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1629 году въ книгѣ болѣе 366 листовъ.

Нач. 7136. апрѣля 19. Сов. 7137. января 1.

Псалтирь по году изданія неизвѣстна въ библіографіи (см. наше описаніе въ «Хр. Чтеніи» за 1879 г. № 7—8). Академическій экземпляръ хотя неполный и даже старенькій, но въ немъ сохранился выходной листъ или послѣсловіе. *Ак. б.* № 722.

110. Минея мѣсячная (Филаретовская) м. *Іюль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1629 году. 256 листовъ.

Нач. 7136. марта 1. Сов. 7137. февр. 8. «Послѣсловіе» у *Царскаго*, стр. 91.

Въ академической библіотекѣ *три* экземпляра этой Минеи:

Первый—полный, чистый и превосходно сохранившейся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* № 612. т.

Второй экземпляръ также полный, чистый, хорошо сохранившійся и въ такомъ же переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 112.

Третій экземпляръ тоже полный, но разбитый, въ испорченномъ кожаномъ переплетѣ. Внизу 1-го листа надпись: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.). *Ак. б.* № 113.

111. Октоихъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1630 году.

У Сахарова—№ 270—подробно объ этомъ изданіи; у него же показано и число листовъ: 4 и 348.

Акад. экземпляръ — неполный, начинается съ 13 листа и оканчивается 262: экземпляръ и неполный, но важный для библіотеки, ибо этого изданія (теперь весьма рѣдкаго) въ ней не было. Библіотека обогатилась имъ изъ дублетовъ Румянц. Музея (изъ собранія Лукашевича). *Ак. б.* Д. к. № 148.

112. **Служебникъ** (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1630** году. 7 и 513 листовъ.

Нач. 7137. мая 12. Сов. 7138. іюня 4.

У Сахарова (№ 274), Каратаева (I, № 361) и у друг. счетъ листовъ обозначенъ невѣрно (613 л.) и именно по той причинѣ, что последніе четыре листа помѣчены не въ послѣдовательномъ счетѣ съ предыдущими: вмѣсто—фі, фаі, фві, фгі, ошибочно напечатано: х, ха, хв, хг.

Настоящее изданіе Служебника и по составу и расположенію статей въ немъ есть перепечатка съ московскаго изданія Служебника 1627 г. и до того буквальная, что въ немъ, какъ и въ изданіи 1627 года, вложена таже тетрадь въ 3 листа съ «ектеньею на повечерницѣ о державномъ» и съ тою же нумераціею. На проскомидіи полагается также 7 просфоръ. Служебникъ состоитъ изъ двухъ частей—литургій и требника.

Въ Академической Библіотекѣ *два* экземпляра настоящаго Служебника:

Первый—полный, прекрасно сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, на нижней доскѣ сохранились три жука. *Ак. б.* № 692.

Второй экземпляръ—не полный, въ немъ всего 7 и 266 листовъ (съ литургіями), въ кожаномъ, но разбитомъ переплетѣ; въ концѣ находятся 4 рукописные листа, заключающіе въ себѣ тропари и кондаки праздникамъ и святымъ съ слѣд. перечнемъ: Срѣтенію, Рождеству Богородицы, свят. Николаю Чудотворцу, Антонію В., Ануфрію Великому, Іоанну Лѣствичняку, Антонію Римлянину а Василію Блаженному. *Ак. б.* Д. к. № 201.

113. **Минея мѣсячная** (Филаретовская) м. *Августъ* — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1630** году. 519 листа.

Нач. 7137. марта 4. Сов. 7138. іюня 8. «Послѣсловіе» у *Царскаго*, стр. 92.

Мѣсяцемъ августомъ заканчивается Филаретовское изданіе служебныхъ Миней, начатое въ 1619 году (см. выше №№ 65—68) и оконченное въ 1630 году: такимъ образомъ 12 миней печатались 12 лѣтъ. При патр. Іоасафѣ были снова напечатаны только сентябрь и декабрь (1636 г.); полный же кругъ Миней повторился уже при патр. Іосифѣ (въ 1644—1646 годахъ).

Въ Академической Библіотекѣ *три* экземпляра настоящей августовской Минеи:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 612. a.

Второй экземпляръ такой же полный и хорошо сохранившійся, въ такомъ же переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 114.

Третій экземпляръ—полный, но разбитый, въ кожѣ съ досками. Внизу 1-го листа надпись: лѣта 7159, іюня въ 30 день (1651 г.).—*Ак. б.* Д. к. № 115.

114. **Тріодь постная** (Филаретовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1630** году. 6 и 526 листовъ.

Нач. 7136. іюля 22. Сов. 7139. сентября 24.

Въ началѣ приложенъ *Уставъ церковней службе иже во Іерусалиме святыя лавры*, на 6 листахъ, съ особымъ счетомъ.—«Послѣсловіе» въ этомъ изданіи многорѣчивое; оно начинается: «Богъ есть благъ и благости источникъ»... Оно еще разъ буквально повторено въ изданіи Тріоди Постной 1635 года. Выходная лѣтопись изъ этого «Послѣсловія» напечатана въ опис. *Царскаго* № 91.

Въ академ. библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія:

Первый—полный и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ началѣ его приложены 6 листовъ изъ устава, съ помѣтою на нихъ (внизу) 7149 г. *Ак. б.* № 583.

Второй экземпляръ — съ выходомъ (лишь перваго листа нѣтъ), кромѣ того — нѣкоторые листы замѣнены писанными; на листахъ 365—368 сдѣланы на поляхъ поправки чернилами; въ общемъ экземпляръ хорошо сохранился.—*Ак. б.* Д. к. № 246.

115. **Тріодь цвѣтная**—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1631** году. По Каратаеву (I, 382) въ книгѣ 11 лист. ненум., 828 и 2 стран. нумеров. вверху.

Академическій экземпляръ—не полный: въ началѣ нѣтъ 10 листовъ, которые замѣнены писанными, а въ концѣ недостаетъ 6 листовъ; но экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ, въ кожѣ съ досками; онъ поступилъ изъ Моск. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).— *Ак. б.* Д. к. № 253.

116. **Часовникъ** (Филаретовскій)—въ 12 д. л., напеч. въ Москвѣ въ **1631** году. Счетъ по тетрадямъ, коихъ всего 31 (248 листовъ).

Нач. 7138. іюня 2. Сов. 7139. февр. 23.

Въ «Послѣсловіи» говорится, что Часовникъ напечатанъ въ начало всякому правилу, вечерни и утрени и проч. «и въ начальное человѣкомъ наученіе, еже къ божественнымъ догматомъ присно всѣхъ наставляющее».

Сахаровъ и Строевъ ссылаются лишь на одинъ экземпляръ—Кирилловскаго монастыря, при чемъ послѣдній называетъ но не полнымъ. Таковъ и есть описываемый нами Часовникъ нашей библіотеки, поступившій изъ Кир.-Бѣлоз. монастыря. Онъ довольно ветхій и начинается съ 4-й тетради, но съ сохранившимся «Послѣсловіемъ» въ концѣ. Экземпляръ поэтому очень рѣдкій и въ нашей библіотекѣ *единственный*. Въ началѣ вложена рукописная тетрадь въ 10 листовъ, содержащая въ себѣ начало вечерни. Книга въ старомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 826.

117. Октоихъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. *Первая половина:* 1—4 гласи. 477 нумер. листовъ.

Нач. 7137. февраля 3. Сов. 7139. мая 7.

Настоящее изданіе представляетъ повтореніе Московскаго изданія Октоиха 1618 г. и одинаково съ нимъ даже по счету листовъ, которыхъ и въ изданіи 1618 г. также 477 (въ 1-й полов.); разница въ «Послѣсловіи», въ которомъ въ настоящемъ изданіи сказано, что при печатаніи Октоихъ былъ «свидѣтельствованъ патр. Филаретомъ» («Послѣсловіе» перепеч. въ *Доп.* стр. 70—77).

Описываемый экземпляръ—*единственный* въ академической библіотекѣ,—полный и дов. хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—Внизу находится царственная запись, писанная красивымъ полууставомъ и притомъ киноварью, отъ 7140 года декабря 5, что книгу пожертвовалъ въ благовѣщенскую церковь «въ рамановской уѣздъ въ городской станъ князя Емельянова дому Андреевича а прозвище было князя Ивана Козловскаго» сынъ его князь Савелей... *Ак. б.* Д. к. № 768.

118. Апостолъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. 15 и 311 листовъ (съ изобр. еванг. Луки—не въ счетѣ).

Нач. 7138. мая 10. Сов. 7140. сентября 28.

Академическій экземпляръ—не полный, недостаетъ 1-го листа, замѣненнаго писаннымъ, листы подклеены; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ.—*Ак. б.* № 521.

119. Псалтирь учебная (Филаретовская) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1631 году. 370 листовъ.

Нач. 7138. іюня 11. Сов. 7140. ноября 8.

Изданіе малоизвѣстное въ библіографіи (см. «Христ. Чтеніе» за 1879 г. № 7—8).

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія:

Первый—полный, но старый съ подклеенными въ началѣ листами, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 723.

Второй—не полный, съ подклеенными и копированными листами, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 168.

120. Часословъ... имѣяй нощную и дневную службу — въ 4-ку, напеч. въ *Кутейнѣ* з'друкарни Спиридона Соболя, року 1632: всего въ книгѣ 132 листа вмѣстѣ съ заглавнымъ.

Какъ заглавный листъ такъ и содержаніе Часослова подробно описаны у Каратаева, I. № 394. — Въ заглавіи сказано, что эта богослужебная книга составлена по уставу Іерусалимскаго монастыря св. Саввы.

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія Часослова и оба—полные, чистые и до того хорошо сохранились, что представляются совершенно новыми экземплярами; по превосходной сохранности своей академическіе экземпляры весьма рѣдкіе; оба въ крѣпкихъ кожаныхъ переплетахъ. *Первый* подъ № 714, а *второй* экземпляръ—подъ № 715.

121. Часовникъ (Филаретовскій) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1632 году. 224 листа.

Нач. 7139. іюня 27. Сов. 7140. маія 25.

Раннія изданія Часовника при Филаретѣ были въ 1628 и 1631 гг.; но оба эти изданія—малоизвѣстныя,—въ библіографіи объ нихъ только упоминается.

Настоящій Часовникъ напечатанъ крупнымъ, очень чистымъ и красивымъ шрифтомъ, съ киноварью и заставками. Послѣсловіе его перепечатано у Каратаева (I, № 392).

Академическій экземпляръ безъ перваго листа, со многими подклеенными листами,—въ кожаномъ переплетѣ прошлаго столѣтія. Настоящимъ изданіемъ дорожили еще въ XVII-мъ столѣтіи, что видно изъ надписи, гласящей, что въ 7168 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ (въ 1659 году) положилъ сію книгу Часовникъ Духова монастыря архимандритъ Кипріанъ въ Ладогу въ Васильевской монастырь, въ церковь съ тѣмъ, чтобы она была «неотъемлема нѣкоторы мѣры ни (за) цѣну» (л. 2—8).—Въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 716.

122. Псалтирь слѣдованная (Филаретовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ 1632 году. 3,620, 14 и 26 листовъ (*Карат.* по изд. 1861 г. № 351).

Нач. 7139. нояб. 8. Оконч. 7141. сент. 8.

Экземпляры этого изданія весьма рѣдки; въ библіографіи находятся указанія лишь на три экземпляра, — да и тѣ, какъ видно не изъ но-

ныхъ, такъ какъ счотъ листовъ по этимъ указаніямъ разногласитъ. Въ нашемъ экземплярѣ, впрочемъ дов. старенькомъ, листы всѣ нумерованы и счотъ ихъ слѣдующій: сначала 3 листа, затѣмъ 620 листовъ (изъ коихъ 2-й листъ занумерованъ цыфрою *в*, 3-й—съ изображеніемъ царя Давида — безъ нумераціи, а съ 4-го начинается самая Псалтирь); въ концѣ же Псалтиря *три* счота: «Отселѣ обращеніе индиктіона» 14 листовъ; «Вруцѣ лѣто съ ключемъ»—(4 листа) и «Кругъ»—съ 5 по 24 листъ, а затѣмъ *два* листа съ выходомъ («Всемогущая и животворящая Троица»...) съ загадочною нумераціею на нихъ, именно — на первомъ цыфры ѕі, на второмъ цыфры єі. Всего въ нашемъ экземплярѣ считается такимъ образомъ: 3, 620, 14, 16 и 2 листа.

Описываемый экземпляръ акад. библіотеки—старенькій, съ подклеенными листами въ началѣ и даже съ нѣсколькими рукописными; но вообще экземпляръ полный и съ 128 листа дов. хорошо сохранившійся; въ библіотекѣ экземпляръ *единственный*, крѣпкій, въ кожанномъ прошлаго столѣтія переплетѣ, съ досками.—*Ак. б.* № 550.

123. Служебникъ (Филаретовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 7 и 518 листовъ.

Нач. 7140. апрѣля 30. Сов. 7141. марта 17.

Каратаевъ, I. № 396. Изданіе совершенно одинаковое съ прежними 1627 и 1630 годовъ. Онъ также съ требникомъ; на проскомидіи полагается также 7 просфоръ, а въ порядкѣ совершенія ея не замѣчается прибавленій или отступленій отъ прежнихъ изданій Служебниковъ [1]).

Въ академической библіотекѣ *четыре* экземпляра этого изданія.

Первый — полный и дов. хорошо сохранившійся, въ современномъ выходу кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-хъ листахъ внизу надпись съ изображеніемъ года—лѣта зрм҃а, іюня въ 8 день (слѣдов. черезъ 2 мѣсяца и 20 дней по выходѣ книги) и съ показаніемъ, что сію книгу далъ въ домъ преосв. Богородицы и чудотв. Николая и преп. Александра Каргопольскаго стольникъ Аѳанасій Ѳодоровичъ Бобарыкинъ»... *Ак. б.* № 693.

Второй экземпляръ — также полный, дов. чистый и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; но первые листы выпа-

[1]) Преосв. Макарій между прочимъ замѣчаетъ, что въ разныхъ изданіяхъ допускались нѣкоторыя разности, такъ напр. «въ Служебникѣ 1633 г. по вынутіи Агнца изъ просфоры положено кажденіе въ монастыряхъ, а по вынутіи частицъ изъ прочихъ просфоръ положены молитвы, произносимыя священникомъ и діакономъ" (Ист. р. ц. т. XI, стр. 45). Но первое встрѣчается только въ Іосифовскомъ Служебникѣ 1650 и 51 г. и Никоновскомъ до изданія 1655 года въ которомъ кажденіе исключено.

дают. На 1-хъ листахъ внизу надпись, гласящая, что сія книга дана въ монастырь рождества пресв. Богородицы «лѣта 7163, февраля въ 9 день» (т. е. въ 1655 году).—*Ак. б.* Д. к. № 202.

Третій экземпляръ—не полный, безъ конца (оконч. 230-мъ лист.) и въ началѣ нѣтъ 6 лист.; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу 1-го листа находится надпись: «Антониева монастыря римлянина».—*Ак. б.* Д. к. 203.

Четвертый экземпляръ—безъ начала и конца (всего: 4—7 и 2—222 листа),—въ разбитомъ кожаномъ переплетѣ. На 1-хъ листахъ сохранилась надпись, гласящая, что книга сія дана въ Великій Новгородъ къ собору архангела Михаила.—*Ак. б.* № 204.

124. Потребникъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 4 и 519 нум. листовъ.

Нач. 7139. апр. 1. Сов. 7141. іюня 29.

Сахаровъ (№ 298) замѣчаетъ, что «это изданіе напечатано *съ исправленіями*»; напротивъ—настоящее изданіе не только одинаково съ изданіемъ 1625 года по составу и содержанію, но есть буквальная перепечатка послѣдняго,—буква въ букву, строка въ строку. Замѣчаніе Сахарова основано на «Послѣсловіи» этого изданія, но это «Послѣсловіе» совершенно одинаково не только съ «Послѣсловіемъ» Потребника 1625 года, но и съ изданіемъ первымъ—1623 года.

Академическій экземпляръ полный, но нѣкоторые листы въ немъ ветхи и подклеены; въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 649.

125. Уставъ церковный (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 7, 559 и 75 листовъ.

Нач. 7139. дек. 17. Сов. 7141. февр. 20.

У Строева въ описаніи *Царск.* (№ 97) выписано «Послѣсловіе».

Это *первое* изданіе Устава въ одномъ и томъ 1633 году: едва успѣли окончить одно, какъ въ мартѣ того же 7141 года начали другое, оконченное въ 7142 году, сентября 30 дня.

Настоящій «Уставъ» названъ расколоучителями *Малымъ* въ отличіе отъ Филаретовскаго же изданія 1610 г., который называется *Большимъ*. Уставъ состоитъ изъ 44 главъ, и—сравнительно съ своимъ прототипомъ (Лонгинскаго изданія 1610 г.) оно сокращено и въ количествѣ статей и въ самомъ объемѣ ихъ: въ немъ опущены «Предисловіе» и «Надписаніе» первопечатнаго изданія, исключены выписки изъ студійскаго Устава, статья о русскихъ святыхъ, а также извлеченія, находящіяся въ Уставѣ 1610 года и послужившія къ его осужденію. Эти сокращенія, упрощенія и исправленія текста, по замѣчанію г. Мансветова, «даютъ Уставу 1633

года видное преимущество сравнительно съ его предшественниками и обличают въ исправителяхъ серьезный критическій тактъ» («Церковный Уставъ — его образованіе и судьба въ греческой и русской Церкви». Москва. 1885. стр. 348).

Описываемый экземпляръ «Устава» въ библіотекѣ *единственный;* онъ полный и хорошо сохранившійся (лишь послѣдніе листы подклеены), въ крѣпкомъ кожанномъ переплетѣ; онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря. *Ак. б.* № 640.

126. Уставъ церковный (Филаретовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. — 7, 305, 319, 6 и 34 нум. листовъ.

Нач. 7141. марта 17. Сов. 7142. сентября 30.

Это *второе* изданіе Устава въ томъ же 1633 году; оно напечатано въ 6 съ полов. мѣсяцевъ и вышло въ свѣтъ черезъ 7 мѣс. и 10 дней послѣ перваго. Это изданіе представляетъ перепечатку перваго изданія того же 1633 года и также, какъ первое, состоитъ изъ однихъ и тѣхъ же 44 главъ; по числу же печатныхъ листовъ больше перваго, чтó видно изъ двойной нумераціи въ текстѣ; сверхъ того въ немъ находится тетрадь (6 и 34 листа) съ «кругомъ солнца» и пасхаліею, чего нѣтъ въ первомъ изданіи. Мансветовъ въ своемъ изслѣдованіи Ц. Устава (стр. 320) относитъ изданіе это къ 1634 году; но по принятому способу вычисленія это изданіе вѣрнѣе отнесть къ 1633 году.

И этого изданія въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ — полный и хорошо сохранившійся; въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 641.

127. Апостолъ (Филаретовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 16 и 311 листовъ, съ изображеніемъ св. Луки.— Послѣсловіе въ концѣ книги; оно перепечатано у Строева въ *Дополненіи* стр. 84—85.

Нач. 7141. мая 5. Сов. 7142. сентября 30.

Академическій экземпляръ—полный и дов. хорошо сохранившійся за исключеніемъ нѣсколькихъ подклеенныхъ листовъ,—въ старомъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ — *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 520.

128. Евангеліе напрестольное (Филаретовское)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1633 году. 495 листовъ и 3 листа (съ изобр. евангелистовъ Марка, Луки и Іоанна—не въ счотѣ).

Нач. 1741. ноября 1. Сов. 7142. сентября 30.

Выписка изъ «Послѣсловія» напечатана въ *Дополн.* № 47.

Настоящее изданіе есть *третье* Филаретовское, совершенно одинаковое съ первыми двумя изданіями (1627 и 1628 гг.). Въ библіографіи упоминается еще четвертое изданіе Евангелія, выпущенное также при патр. Филаретѣ въ 1634 году, но оно такъ рѣдко, что извѣстно только по указаніямъ. Рѣдки экземпляры и настоящаго 1633 г. изданія: ихъ насчитывается всего пять экземпляровъ, почему и не было извѣстно Сопикову.

Описываемый нами экземпляръ есть *шестой* по библіографическому счету;—онъ полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ переплетѣ, обложенъ малиновымъ бархатомъ, съ мѣдными изображеніями на верхней крышкѣ 4-хъ еванг. по угламъ и распатія въ срединѣ; вначалѣ по листамъ находится дарственная надпись съ датою «з҃рм҃в генваря лѣта въ 31 день» (1634 г.).—Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; хранится въ нашемъ музеѣ.

129. Часовникъ (Филаретовскій) — въ 12 д. л. напеч. въ Москвѣ въ 1633 году; всего въ немъ 248 ненум. листовъ (Каратаевъ, I, № 402).

Нач. 7141. августа 1. Сов. 7142. сентября 30.

Это 4-я книга, оконченная *30 сентября* 7142 года; въ «Послѣсловіи» она отмѣчается тѣмъ, что книга напечатана во вновь «составленной штамбѣ», т. е. въ новой типографской мастерской, которою завѣдывалъ подъячій *Василій Θедоровъ Бурцовъ-Протопоповъ*, трудами, тщаніемъ и спосканіемъ котораго и напечатанъ настоящій Часовникъ. Сахаровъ замѣчаетъ по этому: «Едва ли сей Часовникъ 1633 года не былъ первымъ его опытомъ?» («Обозрѣніе»—№ 300).

Академическій экземпляръ—крайне старый, съ подклеенными листами, а въ началѣ со многими копированными вмѣсто печатныхъ, но съ послѣсловіемъ въ концѣ,— съ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 827.

130. Псалтирь учебная (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1634 году. 210 и 118 нум. листовъ, съ изображеніемъ ц. Давида (въ счотѣ).

Нач. 7142. ноября 16. Сов. 7142. іюня 4.

Псалтирь напечатана крупнымъ шрифтомъ,—по 16 строкъ на страницѣ, съ киноварными заглавіями и такими же заглавными буквами въ каждомъ псалмѣ; затѣмъ — передъ каждою каѳизмою есть виньетки, а заглавныя буквы здѣсь—фигурныя; вообще печать чистая и изданіе красивое, а по формату эта учебная Псалтирь между другими изданіями—единственная въ листъ. — Первый счотъ (210 лист.) содержитъ псалмы

раздѣленныя на каѳизмы, съ пѣснями и молитвами; второй счетъ (118 листовъ) содержитъ: а) Многомилостивое или Псалмы избранные, б) Уставъ всѣмъ хотящимъ пѣть псалтирь; в) Канонъ за единоумершаго съ «Предисловіемъ» къ нему и г) «Послѣсловіе». — Изданіе весьма рѣдкое.

Описываемый экземпляръ — *единственный* въ библіотекѣ и притомъ полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 544.

131. **Псалтирь учебная** (Іоасафовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1634** году. 371 листъ.

Нач. 7142. августа 4. Сов. 7143. декабря 19.

У *Царск.* № 102 (выписано «Послѣсловіе»). Настоящее изданіе ничѣмъ не отличается отъ изданій Филаретовскихъ Псалтирей. Псалтирь напечатана трудами Василья Ѳедорова сына Протопопова, но реклу Бурцева.

Описываемый экземпляръ полный, но съ подклеенными листами,— въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ—съ досками.—Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 724.

132. **Служебникъ** (Іоасафовскій) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1635** году. 7 и 518 листовъ.

Нач. 7143. ноября 8. Сов. 7143. апрѣля 15.

Настоящее изданіе Служебника, хотя и первое при патр. Іоасафѣ, но есть буквальное повтореніе Филаретовскихъ Служебниковъ безъ измѣненій и прибавленій особенно противъ изданія 1633 года. Выписка изъ «Послѣсловія» напечатана въ описаніи книгъ *Царскаго* стр. 146.

По Сахарову въ библіотекѣ Новг. Соф. Собора хранилось 28 экземпляровъ этого изданія, въ библіотекѣ Москов. Типогр. двора—8 экземпляровъ.

Въ академич. библіотекѣ находится *пять* экземпляровъ, изъ нихъ:

Первый — полный, чистый, хорошо сохранившійся, въ старинномъ современномъ переплетѣ, въ кожѣ съ досками. *Ак. б.* Д. к. № 205.

Второй экземпляръ также полный и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ нѣсколькихъ въ началѣ подклеенныхъ листовъ,—въ крѣпкомъ кожанномъ съ досками переплетѣ.—Какъ значится въ надписи (на 1-хъ листахъ и на обор. послѣдняго), настоящій экземпляръ принадлежалъ нѣкогда церкви рождества прев. Богородицы Михалицкого монастыря.—*Ак. б.* № 694.

Третій экземпляръ — не полный, содержитъ въ себѣ первую половину съ литургіями (7 и 230 л.), но чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 206.

Четвертый экземпляръ—такой какъ третій, только 1-е—24 листа замѣнены писанными; экземпляръ крѣпкій въ простомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 207.

Пятый экземпляръ — такой же не полный, заключающій въ себѣ 7 и 149 начальныхъ листовъ (съ литургіями) и съ 304 по 395-й листъ (изъ Требника); но экземпляръ чистый. Въ концѣ приложена рукописная тетрадь въ 28 листовъ, писанныхъ красивымъ и стариннымъ полууставомъ и содержащихъ въ себѣ мѣсяцесловъ и задостойники. Описываемый экземпляръ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 712.

133. Шестодневъ (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 328 листовъ.

Нач. 7143. ноября 30. Сов. 7143. мая 16.

Настоящее изданіе по счоту 3-е Московское,—безъ всякихъ перемѣнъ и отступленій отъ двухъ Филаретовскихъ;—оно въ листъ большого размѣра,—съ большими полями. «Послѣсловіе» въ немъ тоже самое, только не упоминается объ освидѣтельствованіи патріархомъ, какъ во всѣхъ Филарет. изданіяхъ (выписка изъ Послѣсл. напечатана въ *Дополн.* стр. 86). Въ нумераціи есть особенность, такъ на листахъ 281 — 296 удвоенная нумерація, именно: 281—282, 283—284 и т. далѣе.

Описываемый экземпляръ—*единственный* въ библіотекѣ—полный и превосходно сохранившійся, и потому особенно дорогой. Онъ поступилъ изъ Кириллова монастыря, гдѣ принадлежалъ старцу Өеофилу, что видно изъ надписи (на первомъ чистомъ листѣ): «Сія книга глаголемая Шестодневъ Кириллова монастыря старца Өеофила».—*Ак. б.* № 575.

134. Тріодь цвѣтная (Іоасафовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1635 году. 641 листъ.

Нач. 7143. мая 25. Сов. 7144. декабря 6.

Настоящее изданіе есть повтореніе Тріоди цвѣтной 1630 года. «Послѣсловіе» его одинаково съ Послѣсловіемъ этого изданія; оно перепечатано въ описаніи книгъ *Царскаго*, стр. 125.

Академическій экземпляръ — полный и хорошо сохранившійся въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 598.

135. Тріодь постная (Іоасафовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1635 году. 493 листа.

Нач. 7143. іюня 10. Сов. 7144. декабря 15.

Выписка изъ «Послѣсловія» напечатана у Строева — въ *Дополненіи*, стр. 87.

Экземпляръ—полный, превосходно сохранившійся, съ большими по-

лини, — въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 584.

136. **Канонникъ (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 3, 390 и 82 листа.**

Нач. 7144. дек. 21. Сов. 7144. апр. 14.

Въ описи старопечатныхъ книгъ Канонникъ встрѣчается не часто, и первое Московское изданіе относится лишь къ 1631 году. Это потому, что онъ имѣлъ другое назначеніе: находясь въ кругѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, Канонникъ вмѣстѣ былъ и домашнею книгою для келейнаго и домашняго употребленія, — для совершенія «умѣющему грамотѣ» утреннихъ и вечернихъ моленій на дому. Это именно назначеніе его со всею ясностію указывается въ «Послѣсловіи» перваго Московскаго его изданія (1631 г.). «И паки не токмо еръархомъ и ормонахомъ и слугамъ церковнымъ, но и всякому христіанину *ученому грамотѣ* подобаетъ ю (Канонникъ) у себѣ имѣти... Аще убо и много есть божественныхъ книгъ ...обаче не мала будетъ нужда, аще кому умѣющему грамотѣ не имѣти у себе сея книги въ дому: понеже на всякъ день вечеръ и утро и полудне моленіе къ Богу по ней приносится». Тоже повторяется и въ настоящемъ второмъ изданіи Канонника — въ «Послѣсловіи», гдѣ даже говорится, что царь Алексѣй Михайловичъ «богословными священными книгами, яко же нѣкими благоцвѣтущими крины, не точію Христовы церкви, но и домы благочестивыхъ пребогатнѣ и пресвѣтлѣ преисполни» (*Царск.*, стр. 150—155).

Первые 3 листа въ началѣ содержатъ «Оглавленіе, колико канонов и прочихъ требъ имать св. книга сія»; всего въ ней 36 главъ, именно:

1) Како начати правило свое въ кѣлін.
2) Канонъ св. Троицы на полунощницы.
3) Тоже—на 50-я недѣли.
4) Стихиры и Канонъ Іисусу и молитва.
5) Стихиры и канонъ Благовѣщенію и молитва.
6) Канонъ ангеломъ.
7) Канонъ ангелу Хранителю и молитва.
8) Канонъ прор. и Предтечи Іоанну.
9) Канонъ пресв. Богородицѣ Одигитрію и молитва.
10) Канонъ св. апостоломъ.
11) Канонъ св. и в. Чюдотворцу Николѣ.
12) Канонъ честному и животв. Кресту.
13) Канонъ св. Іоанну Богослову.
14) Стихиры и канонъ съ кондаки и икосы Богородицѣ акаөисто и молитва.

15) Канонъ знаменію пресв. Богородицѣ
16) Канонъ Казанской Б. Матери.
17) Канонъ всѣмъ святымъ.
18) Канонъ св. Іоанну Златоусту.
19) Канонъ тремъ свят. Петру, Алексію и Іонѣ.
20) Канонъ св. Борису и Глѣбу.
21) Канонъ св. кн. Александру Невскому.
22) Канонъ преп. Михаилу Малеину.
23) Канонъ Алексѣю человѣку Божію.
24) Канонъ великомученику Іоанну Новому.
25) Канонъ преп. Сергію.
26) Канонъ преп. Варлааму Новгородскому.
27) Канонъ преп. Пафнутію Боровскому.
28) Канонъ преп. Кириллу Бѣлозерскому.
29) Канонъ преп Димитрію Вологодскому.
30) Канонъ преп. Зосимѣ и Савватію общій.
31) Канонъ преп. Макарію Желтоводскому.
32) Канонъ преп. Евфимію Суздальскому.
33) Канонъ пресв. Богородицѣ воду прошедъ, да канонъ ангелу Хранителю меньшей чрезъ пѣснь, да молитвы спальные.
34) Канонъ внегда случится кому искуситися во снѣ.
35) Согласіе пѣваемо за царя и за люди, внегда исходити противу ратнымъ.
36) Послѣдованіе ко св. Причащенію. Канонъ и молитвы.

Послѣдняя глава съ особымъ счетомъ листовъ — 80 листовъ (здѣсь же и «Послѣсловіе»).

Въ академич. библіотекѣ *пять* экземпляровъ описываемаго изданія Канонника:

Первый—полный, крѣпкій и хорошо сохранившійся; въ виду этого и большой рѣдкости полныхъ экземпляровъ этого Канонника академическій экземпляръ весьма дорогой; онъ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; поступилъ изъ Кирилл. монастыря; на обор. 390 листа находится надпись съ обозначеніемъ 157 года (1649) мая 14-го.—*Ак. б.* № 762.

Второй экземпляръ — также полный, крѣпкій, и лишь нѣсколько ветхихъ листовъ въ срединѣ; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 86.

Третій экземпляръ — не полный, — въ немъ всего съ 54 по 328 листъ; но эта часть совершенно новая, не бывшая въ употребленіи. На первомъ чистомъ листѣ почеркомъ прошлаго столѣтія написано: «безлѣ-

тописи». — Экземпляръ въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.— *Ак. б.* № 763.

Четвертый экземпляръ — также не полный, — въ немъ нѣтъ многихъ тетрадей, но съ «Послѣсловіемъ» и листы въ немъ также новы, какъ и въ предшествующемъ экземплярѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 87.

Пятый экземпляръ не полный, но съ «Послѣсловіемъ», въ крѣпкомъ кожаномъ старинномъ переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 88.

137. Псалтирь учебная (Іоасафовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году.—7 и 370 листовъ.

Нач. 7144. мая 6. Сов. 7144. іюля 11.

У Сахарова (№ 325) показано невѣрно — іюля 12, и въ счотѣ— 3 и 380.

Академическій экземпляръ съ выходомъ («Послѣсловіемъ»), но дов. ветхій, со многими копированными въ началѣ листами, — крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный*.—*Ак. б.* № 725.

138. Потребникъ (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 4 и 518 нум. листовъ.

Нач. 7144. декабря 25. Сов. 7144. августа 29.

Настоящій Потребникъ есть первый Іоасафовскій, напечатанный буква въ букву по Филаретовскому 1633 года — безъ всякихъ измѣненій и исправленій; разность только въ «Послѣсловіи» (перепечатано въ *Дополн.* стр. 89), которое здѣсь короче, ибо въ немъ выпущено все то, что сказано во всѣхъ Филаретовскихъ изданіяхъ патр. Филарета, — о его дѣятельности по исправленію божественныхъ книгъ, — о собраніи имъ «отъ градовъ книгъ харатейныхъ добрыхъ переводовъ древнихъ» для сличенія съ ними и исправленія и проч.

Въ библіотекѣ *два* экземпляра этого Потребника.

Первый—полный, чистый и довольно хорошо сохранившійся; онъ въ кожаномъ переплетѣ, но доски отъ корешка оторваны. Внизу первыхъ листовъ есть дарственная надпись съ датою ҂зрѯа генваря 11-го числа (1653 г.).— *Ак. б.* Д. к. № 160.

Второй экземпляръ — неполный, начинается съ 142-го листа, и ветхій, но съ «Послѣсловіемъ» въ концѣ; онъ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на корешкѣ сохранился ярлыкъ съ надписью: «Потребникъ древлепечатной ветхой при Іωасафѣ патріархѣ. лѣта ҂ҙрмд без начала».—*Ак. б.* Д. к. № 161.

139. Минея мѣсячная (Іоасафовская), м. *Сентябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1636 году. 417 листовъ.

Нач. 7144, генваря 1. Сов. 7144, августа 30.

Настоящее изданіе сентябрьской Минеи есть продолженіе цѣлаго годичнаго круга, начатаго при п. Филаретѣ въ 1622 году: августовская Минея вышла въ 1630 году, — въ 1636 сентябрьская и декабрьская, которою и закончился кругъ (не безъ октябрьской и ноябрьской). Вновь начатъ полный кругъ при патр. Іосифѣ, въ 1644 г.

«Послѣсловіе» сентябрьской Минеи (перепечатано въ описаніи книгъ *Царскаго*, стр. 147) особенно замѣчательно по подробному оглавленію, которое дается здѣсь Минеи.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 613.

140. Псалтирь слѣдованная (Іоасафовская) — напеч. въ Москвѣ, въ 1636 году. 684 листа.

Нач. 7144, генв. 18. Сов. 7145, окт. 4.

Изданіе отличается отъ прежнихъ полнотою, именно: послѣ псалмовъ избранныхъ въ этомъ изданіи слѣдуютъ «Тропари покаянны съ молитвою», иначе—«Уставъ св. отецъ Богомъ преданный всѣмъ хотящимъ пѣти псалтирь»...;—затѣмъ,—въ этомъ изданіи передѣлано «Послѣсловіе», которое здѣсь гораздо пространнѣе и обширнѣе прежнихъ; оно послужило образцомъ для будущихъ изданій. Прибавка въ «послѣсловіи» касается во первыхъ похвалъ царю Михаилу Θеодоровичу о его заботахъ и «подвигахъ не малыхъ» о богодухновенномъ писаніи и о духовной пользѣ,—и затѣмъ—отличается болѣе громкимъ и пространнымъ титуломъ царя Михаила Θеодоровича («Послѣсловіе» перепечатано въ описаніи *Царскаго*, стр. 177).

Описываемый экземпляръ старенькій, съ подклеенными листами, не полный, — въ немъ сохранилось изображеніе царя Давида. Экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; въ кожаномъ прошлаго столѣтія переплетѣ, съ досками. *Ак. б.* № 551.

141. Евангеліонъ (Евангеліе напрестольное) въ листъ, напеч. во Львовѣ (Михаиломъ Слозкою) въ лѣто отъ созд. міра 7144, а отъ Р. Хр. 1636, авг. 20. 12, 412 и 3 листа.

Послѣдніе 3 листа заключаютъ въ себѣ: «*Объясненя исправленій съ изводы старогреческими* мѣстъ необрѣтающихся въ святомъ Евангеліи словенскихъ изданіяхъ, на инѣхъ же мѣстехъ избывающихъ, яже не обрѣтаются въ греческихъ и въ толкованіи св. Θеофилакта, не отмѣнна же здѣ състоятся: внимательнѣ всѣмъ разсудительная съ любовію пріемлющимъ». Объ этихъ 3-хъ листахъ въ библіографіи не упоминается, между тѣмъ они важны по свѣдѣніямъ объ исправленіяхъ въ то время, когда въ Москвѣ въ 20-хъ и 30 гг. XVII ст. во множествѣ не-

читали богосл. книги, не думая сличать ихъ съ греческимъ текстомъ и славянскими списками, на югозападѣ уже сличаютъ и исправляютъ по греч. тексту и славянскимъ изданіямъ. Самыя объясненія расположены въ видѣ выписокъ исправленныхъ мѣстъ—по порядку евангелій, съ указаніемъ зачалъ и обозначеніемъ — есть ли въ греч. текстѣ и какъ читается. Объясненія напечатаны мелкимъ шрифтомъ. Югозападныхъ изданій Евангелія было не мало, но этими изданіями въ великороссіи не пользовались изъ боязни и недовѣрія къ издателямъ. До 1630-хъ годовъ въ виду крайней недостаточности московскихъ изданій (до 1630 г. было всего 3 изданія) многіе пользовались въ церквахъ рукописными напрестольными евангеліями и для сего списывали съ печатныхъ—но московскихъ. Такъ въ одномъ рукописномъ евангеліи Кирилл. монастыря (№ $^{82}/_{80}$) на послѣднемъ 388-мъ листѣ встрѣчаемъ слѣд. замѣчательную приписку: «Сія же богопріятная и душеправительная книга, рекомое Евангеліе. *писано спечатнаго Евангеліа смосковскаго переводу*. влѣто ҂зрлѕ. во обители Преч. Богородицы. во оградѣ преп. и богоноснаго о. н. Кирила Чюдотворца еже єсть на Бѣлѣ озерѣ... при настояте(ль)ствѣ ігумена Серапіѡна рукою многогрѣшнаго чернца Флавіана»...

Описываемое изданіе украшено изображеніями—въ началѣ, на особомъ листѣ, Спасителя съ раскрытою книгою (съ надп. *Вседержитель Господь*), затѣмъ 4-хъ евангелистовъ и малыми изображеніями въ текстѣ.—Мѣсяцесловъ почти безъ пропусковъ дней, — дни праздниковъ и знаменитыхъ святыхъ напечатаны киноварью. Вообще, — по замѣчанію Строева (Толст. № 84), — изданіе *красивое*. Академическій экземпляръ полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ. Въ немъ сохранились всѣ изображенія т. е. Господа Вседержителя, 4 евангелистовъ и до 50 небольшихъ въ текстѣ. Онъ поступилъ изъ *дублетовъ Моск. Рум. Музея* (изъ собранія Лукашевича), и въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ—*Ак. б.* Д. к. № 64.

142. **Евангеліе Учительное** — (поученія *Каллиста*, патр. Констант.) — въ листъ, напеч. въ Кіевѣ, въ **1637** году, августа 25 дня. 18 и 1031 стр. *Толст.* № 86. *Сахар.* № 349. Книга *рѣдкая*.

Это второе изданіе Евангелія учительнаго напечатаннаго по благословенію Петра Могилы (съ перваго изданія 1616 года, напеч. Виленскимъ братствомъ въ Евю). Описываемое изданіе 1637 года украшено большими заставками съ изображеніями, приличными предмету проповѣди; языкъ тяжелый—литовско-польскій, и потому сильно отличается отъ изданія 1569, 1595 и 1606 годовъ (см. выше №№ 13, 30 и 44). Въ

немъ между прочимъ находятся два посвятительныя предисловія отъ Петра Могилы, чего нѣтъ въ 1-мъ изданіи. Но въ томъ и друг. изданіи есть изображеніе св. Каллиста. Патріархъ изображенъ сидящимъ въ креслѣ, передъ нимъ столъ, на столѣ распятіе, митра, жезлъ и развернутая книга. Внизу слѣд. 4-стишіе:

«Пастырскій урядъ значне, Каллистъ одправуетъ,
Гды овцамъ своимъ паству, науки, даруетъ.
Нехъ же вѣрный голодомъ, жаденъ ся не тревожитъ,
Каллистъ душамъ обфите, покарму приммножитъ».

Въ обоихъ предисловіяхъ «тое Учительное Евангеліе» приписывается также святѣйш. патріарху константинопольскому Каллисту, какъ и въ изданіяхъ его 1606 и 1616 года. — Текстъ на 1024 стран. далѣе—съ 1026 стр. по 1030 «Реестръ наукъ, которые суть в книзѣ той», а на 1031 стр. опечатки и заключеніе.

Академическій экземпляръ—неполный, недостаетъ 3-хъ листовъ (съ заглавнымъ) въ началѣ,—съ подклеенными листами, крѣпкій, въ кожѣ съ досками; поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Музеевъ (изъ собранія *Лукашевича*). Въ нашей библіотекѣ *единственный* экземпляръ. *Ак. б. Д.* к. № 313.

143. Евангеліе напрестольное—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1637** году.—530 листъ.

Нач. 7144 г. августа 1-го. Сов. 7145 г. 3 февраля.

У Строева (*Толст.* № 85) выписано Послѣсловіе, отличающееся отъ изданій 1627 и 1628 (см. выше № 101) тѣмъ, что въ послѣднемъ выпущено упоминаніе *объ освидѣтельствованіи* книги патріархамъ».

Евангеліе 1637 года — въ листъ большаго формата: печать, наборъ и изображенія такія же, что и въ изданіяхъ 1627 и 1628 годовъ; въ немъ также по 15 строкъ на страницѣ, съ большими полями.

Въ академической библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившійся; въ древнемъ переплетѣ, съ досками обложенными малиновымъ бархатомъ; верхняя крышка покрыта серебряннымъ (узорчатымъ) окладомъ, сверхъ котораго по угламъ—изображенія 4-хъ евангелистовъ также серебрянныя, въ срединѣ изображеніе не сохранилось, — сохранилось только 4 стеклянныхъ украшенія.—На обор. 14 л. находится слѣд. дарственная надпись (красивымъ уставомъ): «Лѣта „зрмз. октября въ первый день (1638 г.). Положилъ сію святую книгу глаголемое евангеліе, да книгу Минѣю общую печатную, да обложилъ образъ мѣстной входа Господня во Іерусалимъ, да ризы и стихарь полотняные, да патрахиль и поручи, да ни-

ринку миткалинную, шита золотомъ и серебромъ, подкищена шолкомъ черленымъ. въ церковь входа Господня во Іерусалимъ, что в великомъ Новѣ градѣ, в каменномъ городе. Юрьева монастыря архимандрита Діонисья сынъ, а Государева духовника благовѣщенскаго протопопа Никиты Васильева зять, Иванъ Дмитріевъ, по своей души, и по женѣ своей, и по иныхъ родителехъ. А кто у тое церкви будутъ священницы и дьяконы, і имъ пожаловати поминати, за тое Иванову дачю, протопоповыхъ Никитиныхъ родителей» (слѣдуютъ имена). Затѣмъ на изображеніи ев. Матѳея и на 1-мъ л. самаго евангелія киноварью (также красивымъ уставомъ) написано: «Евангеліе дачя Ивана Дмитріева». *Ак. б.* № 502.

Второй экземпляръ—полный, и чистый, но обрѣзанный,—въ крѣпкомъ переплетѣ, съ досками обтянутыми цвѣтною парчею; на верхней крышкѣ сохранилось украшеніе изъ фальги съ изображеніемъ вверху—распятія, а внизу—осмиконечнаго креста. *Ак. б.* Д. к. № 65.

144. Трефолой—*Сентябрскій*, т. е. содержащій мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1637 году, при патр. *Іоасафѣ*.—2 и 450 листовъ.

Нач. 7145. ноября 1. Сов. 7145. іюня 1.

Настоящая богослужебная книга содержитъ въ себѣ службы по преимуществу *русскимъ святымъ* и праздниствамъ. Самое изданіе, состоящее изъ четырехъ книгъ, обнимаетъ собою весь годъ, начиная отъ Сентября и кончая Августомъ. Въ кругѣ богослужебныхъ книгъ Трефолой есть новая книга (о разл. наименованіяхъ Трефолоя и проч. у прот. *К. Никольскаго* въ его «Обозрѣніи богослужебн. книгъ». Спб. 1858, стр. 90). «Послѣсловіе» въ немъ самое краткое, содержитъ только выходную лѣтопись и занимаетъ одну лишь страницу послѣдняго 450 листа.—Настоящій Трефолой содержитъ 31 службу.

Въ академической библіотекѣ *три* экземпляра этого изданія:

Первый экземпляръ—полнѣйшій, совершенно новый, не бывшій въ употребленіи,—въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу книги по листамъ находится слѣдующая надпись: «Книга Трефолоя три мѣсяца с' сентября, данніе келаря старца Матѳея Никиѳорова Кирилова монастыря рѯг году октября въ 26 день». По превосходной сохранности экземпляръ рѣдкій.— *Ак. б.* № 624 1.

Второй экземпляръ—полный и чистый, въ такомъ же старинномъ крѣпкомъ переплетѣ. Въ началѣ вложенъ рукописный листъ съ заглавіемъ: «Православнымъ и смиренно-мудрымъ читателемъ мира здравія и спасенія».—*Ак. б.* № 623 1.

Третій экземпляръ—не полный, недостаетъ послѣдняго съ выходомъ листа (450-го), но чистый и хорошо сохранившійся, въ такомъ же

старинномъ крѣпкомъ переплетѣ. На корешкѣ находится ярлыкъ съ надписью (уставомъ): «Трефолой, или службы *Россійскимъ чудотворцамъ*».—*Ак. б.* Д. к. № 238.

145. Служебникъ (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1637 году. 8 и 560.

Нач. 7145. февраля 23. Сов. 7145. іюня 24.

Настоящій Служебникъ есть 2-е Іоасафовское изданіе и напечатанъ трудами типографа Василія Θеодорова Бурцова. По своему составу и содержанію онъ далеко полнѣе и Іовскаго и Филаретовскихъ Служебниковъ, и *перваго* Іоасафовскаго (1635 г.): въ немъ противъ этихъ служебниковъ 21 лишнихъ статей; всѣ онѣ взяты изъ Требника и содержатъ по преимуществу молитвы на разныя житейскія потребы, лишь двѣ составляютъ послѣдованіе; это—«Указъ, погребенію аще кто преставится на св. недѣли» и «Чинъ и указъ на трапезѣ заприэилокъ о здравіи Государя царя».—Внесеніе этихъ статей даетъ особый видъ Служебнику и дѣлаетъ изданіе совершенно новымъ. Но оно въ слѣдующемъ же изданіи (1640 г.) приняло прежній видъ и составъ.

По Сахарову въ библіотекѣ Новг. Соф. собора хранилось 32 экземпляра этого изданія. — Въ академической библіотекѣ имѣется *два* экземпляра описываемаго изданія:

Первый — полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ современномъ выходу книги переплетѣ, — въ кожѣ съ досками. На первыхъ листахъ находится надпись съ обозначеніемъ года — «лѣта ҂зрми» (1640 г.)—*Ак. б.* Д. к. № 208.

Второй экземпляръ — безъ перваго листа и съ подклеенными въ началѣ листами, но крѣпкій, въ кожѣ съ досками. На 1-мъ чистомъ листѣ помѣчено: «Служебникъ Θутыня монастыря».—*А. б.* № 695.

146. Минея Общая (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1637 году 5 и 617 нумерован. листовъ. Карат. I, № 466.

Нач. 7145. Февр. 24. Сов. 7146. Окт. 20.

Первое московское изданіе Минеи общей было въ 1600 году (см. выше № 35), — затѣмъ изданія повторялись: въ 1609, 1616, 1628, 1632, 1635 и 1636 годахъ.—Настоящее изданіе представляетъ большую полноту службъ, чѣмъ изданія раннія—Филаретовскія; въ немъ всего 64 статьи [1]). — «Послѣсловіе» перепечатано въ описаніи книгъ *Толст.* стр. 204.

---

[1]) О значеніи и составѣ Минеи Общей см. у прот. *К. Никольскаго*—«Обозрѣніе», стр. 93 и дал.

Въ академической библіотекѣ *единственный* экземпляръ этого изданія, — онъ съ выходомъ и хорошо сохранился, въ немъ только недостаетъ въ началѣ перваго листа, съ котораго начинается «Сказаніе книзѣ сей»; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* № 627.

147. **Трефолой**—*Декабрьскій*, содержащій мѣсяцы: декабрь, генварь и февраль—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году, при патр. *Іоасафѣ*. 3 и 728 листовъ.

Нач. 7145. мая 17. Сов. 7146. генваря 7.

Настоящій Трефолой есть продолженіе изданной въ 1637 году сентябрьской части (см. выше № 144): въ немъ 45 службъ съ присоединеніемъ въ концѣ богородичныхъ и паремій общихъ святителемъ, преподобнымъ и мученикамъ—л. 709—724. Остальные 4 листа содержатъ «Послѣсловіе», которое здѣсь пространнѣе, чѣмъ въ сентябрьской: въ немъ издатель объясняетъ, что царь Михаилъ Θеодоровичъ по ревности къ благочестію и по любви «къ своимъ русскимъ новымъ чудотворцамъ» желая «молебное стихословіе собрати, и въ книги Трефолои греческі Анфилокгіонъ или Анфологія печатнымъ тисненіемъ учинити, и аки Кормчіи въ церквахъ Божіихъ положити», повелѣлъ выбрать изъ 12 миней мѣсячныхъ службы праздникамъ Господнимъ и Богородичнымъ и разнымъ святымъ, *съ присоединеніемъ службъ всѣмъ русскимъ святымъ* «а которымъ святымъ празднества въ печатномъ тисненіи не бывали: и тѣ празднества отвсюду русскія земли повелѣлъ собрати въ царствующій градъ Москву и принести въ штанъбуже печатнаго дѣла, и исправити и изъяснити во всемъ»... Затѣмъ въ «Послѣсловіи» предполагается издать эти службы въ трехъ книгахъ «многія ради тяжасти»— въ 2-хъ по 3 мѣсяца, а въ 3-й 6 мѣсяцевъ; но впослѣдствіи это измѣнено, и остальные 6 мѣсяцевъ помѣщены также въ 2-хъ книгахъ.

Въ Академической библіотекѣ *три* экземпляра настоящаго декабрьскаго Трефолоя:

Первый экземпляръ — полнѣйшій, совершенно новый и не бывшій въ употребленіи,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. По превосходной сохранности своей экземпляръ рѣдкій; въ академич. библіотеку поступилъ изъ Кириллов. монастыря.—*Ак. б.* № 624 а.

Второй экземпляръ—полный, но старый, съ подклеенными листами,— въ крѣпкомъ кожанномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 623 а.

Третій экземпляръ—новѣе и чище предъидущаго, но не полный, недостаетъ послѣдняго 728 листа и въ началѣ 3-го съ оглавленіемъ; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 239.

148. **Трефолой**—*Мартовскій*, содержащій мѣсяцы: мартъ.

апрѣль, май—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году, при патр. *Іоасафѣ*. 3 и 411.

Нач. 7145, октября 26. Сов. 7146, мая 21.

Настоящая 3-я часть Трефолоя—мартовская содержитъ 31 службу съ присоединеніемъ въ концѣ Богородичныхъ и паремій—л. 381—404; остальные 7 листовъ (405 — 411) содержатъ «Послѣсловіе», которое здѣсь еще пространнѣе, чѣмъ въ декабрьской части. Издатель распространяется о древнемъ благочестіи, о нечестіи и еретичествѣ латынянъ, люторовъ, кальвиновъ и др., о ревности по вѣрѣ и благочестію русскихъ вел. князей и царей, объ ихъ заботахъ о благолѣпіи и благочиніи церковномъ чрезъ умноженіе книгъ «письменными начертаньми», но, замѣчаетъ онъ, и не до конца было лѣпо таковое изображеніе и не бѣ мощно слеву Божію прямо исправлятися и всякому умѣющему, божеств. писаніе въ Церкви Божіей не несмутно и ненесумнѣнно пѣти и глаголати; сего ради... начашася книги быти печатнымъ вообраяеніемъ въ лѣта благоч. царя и вел. кн. Іоанна Васильевича, иже седмый надесять степень отъ вел. кн. Владиміра, а отъ созданія міру въ первомъ сте лѣтъ осмыя тысящи царствовавшу ему, при немъ нѣкіи хитріи мастеры явишася печатному дѣлу—званіемъ Иванъ дьяконъ, да Петръ Мстиславецъ: и отъ того убо времени отъ ѯа-го году осмыя тоя тысящи и отъ лє-го лѣта царства его царя Ивана Васильевича начашася быти печатныя книги, и пойде книжное *исправленіе* въ рустѣй нашей земли, и многи книги напечатаны быша даже до лѣтъ внука его Государя и в. кн. Михаила Θеодоровича, при немъ же наипаче многое число обрѣтеся печатнаго дѣла книгъ разными имены, о нихъ же не у время сказати. И еще не удовлѣся тѣмъ Церкви Божія къ своему исполненію, много убо требуетъ къ своему украшенію... аще и славословится въ ней всегда божеств. имя и святыхъ его, но поразньственнымъ книгамъ не тако будетъ лѣпо во время того славословія, и скораго ради пріобрѣтенія: *вѣра бо христіанская всегда растетъ и множится*, *и требуетъ много къ своему исполненію*. Сего ради... царь и великій князь Михайло Θеодоровичъ... умысли сія пѣснословныя и молебныя книги учинити... и иправити якоже подобаетъ, и сія книга Трефолой печатнымъ начертаніемъ учинити»... Замѣтимъ, что о собраніи со всей земли русской празднествъ (службъ) русскимъ святымъ, никогда не бывшихъ въ печати, издатель здѣсь ничего не говоритъ.

Въ Академической библіотекѣ *два* экземпляра мартовскаго Трефолоя:

Первый экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся,—въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу по листамъ находится слѣд. надпись: «Сію книгу Трефалой—три мѣсяца: мартъ, апрѣль, май

въ домъ Преч. Богородица честнаго и славнаго ея успѣнія въ Немчиновъ монастырь далъ Никифоръ Ивановъ сынъ Шапулинъ по отце своемъ старце Иосифе что лежитъ въ тамже Немчинове монастыре въ вѣчный поминъ *безвыносу*. Лѣта ҂зрмѳ году».—*Ак. б.* № 624 з.

Второй экземпляръ—съ «Послѣсловіемъ», но безъ первыхъ 3-хъ листовъ,—чистый и хорошо сохранившійся, въ такомъ же старинномъ переплетѣ. На посл. листѣ находится приписка: «Сія св. богодухнов. книга мѣсяцъ мартъ старообрядческаго общества по священству», а внизу первыхъ листовъ—другая о томъ, что эту книгу пожаловалъ Государь, царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ... ҂зрми г. мѣсяц. декабря. — *Ак. б.* № 623. з.

149. **Трефолой**—*іюньскій*, содержащій мѣсяцы: іюнь, іюль, августъ—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году, при патр. *Іоасафѣ*. 3 и съ 381 по 975 л.

Нач. 7145, октября 26. Сов. 7146, мая 21.

Настоящая іюньская часть составляетъ 4-ую часть всего Трефолоя и оканчиваетъ собою кругъ года. Іюньскій Трефолой содержитъ въ себѣ 73 службы и кромѣ того Богородичны и пареміи. «Послѣсловіе» въ немъ буквально одинаковое съ «Послѣсловіемъ» предшествовавшаго мартовскаго Трефолоя, который и начатъ и оконченъ въ одно время съ іюньскимъ.

Академическій экземпляръ — іюньскаго Трефолоя—полный и хорошо сохранившійся,—въ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 623. 4.

150. **Минея Общая** (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году. 5 и 617 листовъ. Каратаевъ, I, № 464.

Нач. 7146, янв. 29. Сов. 7146, авг. 29.

Слѣдовательно, была въ наборѣ и печаталась всего 7 мѣсяцевъ. Такая быстрота въ печатаніи объясняется тѣмъ, что передъ этимъ за годъ начата была такая же Минея и почти за годъ окончена (см. выше № 146); Минею Общую печатали во множествѣ экземпляровъ, которые и выпустили двумя выходами. Впрочемъ и въ виньеткахъ и въ самомъ наборѣ замѣтно отличіе одного изданія отъ другаго (см. напр. лл. 216 и дал.). «Послѣсловіе» буква въ букву одинаково съ изданіемъ 1637 г.

Настоящаго изданія Минеи въ акад. библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ съ выходною лѣтописью (Послѣсловіемъ) и довольно хорошо сохранился, хотя по мѣстамъ листы подклеены, а въ началѣ нѣтъ двухъ первыхъ листовъ (начин. съ оглавленія); экземпляръ въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 633.

151. **Октоихъ** (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ

въ **1638** году, въ двухъ книгахъ и при каждой особый счетъ и особое „Послѣсловіе"; въ первой: 5,439 и 15 лист., во второй: 5,416 и 15 листовъ.

Нач. 7416, ноябрь 10. Сов. 7147, октября 10.

Настоящее изданіе отличается отъ 1-го 1618 года (см. выше № 58) только прибавкою двухъ въ концѣ статей: Указа о службѣ вся седмицы и указа о службѣ суботнѣй: обѣ эти статьи занимаютъ первые 11. листовъ послѣдняго счета (подроб. объ Октоихѣ у прот. *К. Никольскаго* въ «Обозрѣніи», стр. 27 и дал.). Выписка изъ «Послѣсловія» перепечатана въ описаніи книгъ *Толст.* № 90.

Въ Академической библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго Октоиха:

Первый экземпляръ—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ; по полнотѣ и сохранности настоящій экземпляръ—дорогой и *единственный* въ Академ. библіотекѣ. На обѣихъ книгахъ—внизу первыхъ листовъ—сохранилась одна и таже слѣд. надпись: «Сію книгу Охтай пожаловалъ Государь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всеа Русіи в Великій Новградъ в церковь великаго чудотворца Николы Кочанова... [1]) лѣта ҂зрн генваря въ кѕ день».—*Ак. б.* № 565.

Второй экземпляръ (также въ 2-хъ книгахъ) — неполный, недостаетъ въ 1-й книгѣ 3-хъ послѣднихъ листовъ, во 2-й—5-ти листовъ въ началѣ и 18 листовъ въ концѣ; экземпляръ ветхій, — 1-я книга безъ крышекъ, 2-я съ крышками.—*Ак. б.* Д. к. № 149.

152. Апостолъ (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году. 16 и 333 листа.

Нач. 7146, іюня 6. Сов. 7147, ноября 1.

Настоящая книга напечатана снисканіемъ и труды Василія Ѳедорова сына Бурцева. «Послѣсловіе» напечатано у Строева въ *Доп.* № 56.

Описываемый экземпляръ—полный и крѣпкій, въ кожѣ съ досками, въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 522.

153. Псалтирь учебная (Іоасафовская)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1638** году.—370 листовъ.

Нач. 7146, іюня 15: Сов. 7147, ноября 1.

---

[1]) Память блаж. Николаю *Кочанному* 27-го іюля. Блаженный Христа ради юродствовалъ въ Новгородѣ, гдѣ, наглядно изображая междоусобицы Новгородцевъ (въ XIV стол.), бросалъ въ мнимаго противника своего (тоже юродиваго—блаж. Ѳеодора) кочны капусты, за что и получилъ прозваніе Кочаннаго. Преставился въ 1392 г. въ Новгородѣ, гдѣ мощи его почиваютъ подъ спудомъ. Адріановскіе справщики Ц. Устава сочли нужнымъ выбросить изъ мѣсяцеслова память блаж. Николѣ Кочанову.

Изданіе въ библіографіи малоизвѣстное (см. «Христ. Чтеніе» за 1879 г. № 7—8). Псалтырь имѣетъ много названій, но дѣлится на два рода: а) Псалтирь слѣдованную, иначе—«Съ возслѣдованіемъ» и б) Псалтирь простую—безъ возслѣдованій, иначе «малую», «келейную» (*К. Никольскій*, стр. 324 и дал.).

Въ Академ. библіотекѣ *два* экземпляра этого изданія:

Первый—полный—съ выходомъ, но съ подклеенными листами,—въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* № 726.

Второй—не полный, съ копированными въ началѣ листами (1-е 68 листовъ) и съ рукописною тетрадью въ концѣ, подъ заглавіемъ: «Выписано изъ Устава Большаго»; экземпляръ въ кожѣ съ досками.— *Ак. б.* Д. к. № 169.

154. **Часовникъ (Іоасафовскій)—въ м. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1638 году. По Каратаеву, I. № 481: всего 334 листа. — Изданіе *рѣдкое*.**

Нач. 7147, сентября 2. Сов. 7147, ноября 1.

Часовникъ оканчивается «молитвою ко Пресв. Троицѣ — твореніе Марка Инока». — Послѣсловіе въ концѣ; оно начинается: «Благословеніемъ Бога Отца Вседержителя»; въ немъ говорится, что Часовникъ «изложенъ св. и богон. отцы въ начало всякому правилу... и въ начальное человѣкомъ наученіе»... Отсюда значеніе его какъ *книги учебной*. Часовникъ одно и тоже, что и Часословъ, каторый бываетъ полный и сокращенный или *большой* и *малый*; послѣдній и называется *Часовникомъ*, и по формату былъ малъ—въ 8-ку и въ 12 д. л., таковы Часовники Фаларетовскіе 1631, 1632 г. и др.

Описываемый экземпляръ — старенькій, но полный и крѣпкій, въ кожѣ съ досками; въ библіотекѣ—*единственный*.—*Ак. б.* № 828.

155. **Λειτουργιάριον си есть: Служебникъ—въ 4-ку, напеч. въ Кіевѣ *3-мъ изданіемъ* въ 1639 году, 24 мая. 8 ненум. лист., 720, 8 и 128 стран.**

У Каратаева (I, № 488) перепечатаны вполнѣ заглавіе книги и послѣсловіе, а у Строева (*Толст.* № 93)—«Предмова» Петра Могилы.

Первое кіевское изданіе Служебника было при кіевопеч. архим. Елисеѣ Плетенецкомъ въ 1620 году (см. выше № 69), *второе* — въ 1629 году (см. выше № 103)—при Петрѣ Могилѣ во время его архимандритства, *третье* въ 1639 г.—настоящее, во время его митрополитства. Въ «Предмовѣ» къ нему П. Могила говоритъ о побужденіи къ изданію настоящаго 3-го, именно, что за недостаткомъ экземпляровъ прежде напечатанныхъ Служебниковъ многіе священники безразлично

пользовались изданіями львовскими и др. югозападными служебниками, «наполненными ерорами»; поэтому, чтобы никто не извинялся недостаткомъ кіевскихъ, свѣренныхъ съ греческими и исправленныхъ, мы, говоритъ П. Могила, взяли на себя трудъ снова просмотрѣть Служебники и напечатать «съ тексту правдиваго грецкого и старожитныхъ нашихъ русскихъ и *московскихъ* служебниковъ». Затѣмъ, въ «Предмовѣ» дается объясненіе, почему на проскомидіи между 9 чинами не положено въ настоящемъ Служебникѣ воспоминаніе: «силою Честнаго и Животворящаго Креста», именно потому, что этихъ словъ нѣтъ ни въ одномъ греческомъ, ни въ давнихъ рукописныхъ, а равно и печатныхъ московскихъ—прежнихъ и современныхъ—служебникахъ; а съ другой стороны, и потому, что «сила Животв. Креста» молиться за насъ не можетъ. Въ чинѣ и отправленіи службъ изданіе это отличается во многомъ отъ московскихъ, особенно во 2-й части своей, въ такъ называемомъ Требникѣ.

Въ «Предмовѣ» П. Могилы говорится, что при изданіи настоящій служебникъ «снова» пересмотрѣнъ. Но въ текстѣ церковныхъ службъ измѣненій, отмѣнъ и отличій отъ изданія 1629 года въ немъ нѣтъ,— и только въ чинѣ литургіи находимъ одну выдающуюся разность. Это— наставленіе іерею при произнесеніи словъ Спасителя: «пріимите, ядите...» и дал.,—наставленіе подробное и, въ виду предстоящей важной минуты, строгое, что священнодѣйствующій долженъ со всякимъ вниманіемъ и даже съ внѣшними знаками особаго благоговѣнія произносить слова Спасителя. Въ этомъ наставленіи издателя Служебника видятъ шагъ въ развитіи латинскаго ученія о времени пресуществленія св. даровъ вкравшагося въ богослужебныя книги, изданныя Петромъ Могилою» [1]). Приводимъ это наставленіе изъ того и другаго изданій:

По изданію 1629 г.	По изданію 1639 г.
«Таже—вселонь главу, съ умиленіемъ и воздвигъ десницу свою, и сложивъ персты аки благословити [2]) показуетъ надъ св. хлѣбъ, глаголя съ возглашеніемъ: Пріимѣте, ядите»... *Въ литургіи Василія Великаго:* «Іерей преклонь главу, съ умиленіемъ: и воздвигъ	«Абіе іерей преклонь главу съ умиленіемъ, и всякимъ вниманіемъ *помышляя еже претворитися св. хлѣбу въ тѣло* Распятаго Христа Бога нашего, прилагая къ сему и *свое произволеніе*, и воздвигъ десницу свою, сложивъ перста аки благословити, и зря на св.

[1]) *Іерод. Дамаскинъ* «Сто пять отвѣтовъ» (Изслѣд. прот. Яхонтова), и *Мирковича*, Г. — «О времени пресуществленія св. даровъ» (254 и XXVI стр.). Вильна. 1886 г. 8°.

[2]) Въ первомъ изданіи—кіевскомъ 1620 г.—въ наставленіи сказано: «показуетъ надъ св. хлѣбъ и *благословляетъ сю*»,—также и чашу.

десницу свою съ благоговѣніемъ *благословляя* св. хлѣбъ, возглашаетъ глаголя»...	хлѣбъ, показуетъ надъ нимъ и благословляя его, возглашаетъ глаголя: Пріймите, ядите»... Въ литургіи Василія В. буквально тоже самое наставленіе:
Надъ чашею:	Надъ чашею:
«Паки воздвигъ десницу свою надъ св. чашу сложивъ персты глаголетъ съ возглашеніемъ: Пійте отъ нея»... *Въ литургіи Василія В.*: «Іерей паки воздвигъ десницу свою надъ св. чашу, по вышереченному, сложивъ персты *благословляя*, глаголетъ съ возглашеніемъ»...	«Паки и іерей преклонь главу съ умиленіемъ, и всякимъ вниманіемъ *помышляя еже притворитися св. вину въ кровь* Христа Бога нашего, отъ св. ранъ его изліянную, прилагая къ сему и *свое произволеніе*, воздвигъ десницу свою надъ св. чашею, сложивъ прсты и зря въ св. чашу на св. вино показуя и благословляя, возглашая глаголетъ... Въ литургіи Василія Вел. буквально тоже самое.

Здѣсь формы—преклоненье главы, благословеніе св. даровъ и интенція («прилагая къ сему и свое произволеніе») указываютъ въ наставленіи на латинское ученіе о пресуществленіи св. даровъ въ моментъ произнесенія священникомъ словъ Спасителя: «пріимите, ядите».—Кромѣ того, въ числѣ наставленій находится и такое наставленіе: «іерей ударяетъ *десницею перси своя* единою и съ нимъ *вси* причаститися имущіи, глаголюще: Помяни мя Господи... *Вторицею же* біюще перси глаголютъ: Помяни мя Владыко... *Третицею же* ударяюще перси, глаголютъ: Помяни мя Святый...». Этого наставленія не находимъ въ прежнихъ раннихъ кіевскихъ изданіяхъ. Между прочимъ тоже самое наставленіе сохранилось и въ позднѣйшемъ изданіи также кіевскомъ, именно 1653 года.

Затѣмъ въ этомъ 3-мъ изданіи Служебника есть и излишество противъ предшествовавшаго 2-го (1629 г.) кіевскаго же изданія. Такъ въ немъ подъ новымъ счетомъ страницъ помѣщены двѣ статьи, которыхъ нѣтъ въ прежнихъ кіевскихъ, а также и московскихъ изданіяхъ. Это—1-е «о св. агнцѣ во св. и вел. Четвертокъ закалаемомъ, и о сохраненіи его чрезъ все лѣто» (8 нум. стран.) [1]) и 2-е «Собраніе нужныхъ и

---

[1]) Въ оглавленіи эта статья пропущена. Въ изданіи 1620 г. есть также

богопотребныхъ ектеній» (128 нум. стран.). Замѣчательна эта послѣдняя статья: въ ней перечисляются 25 ектеній на разные случаи,—ектеній, произносимыхъ на проскомидіи, въ началѣ и въ срединѣ литургіи. Онѣ слѣдующія:

1. Ектенія о призываніи св. Духа вначалѣ събора.

2. Ектенія о призываніи св. Духа, внегда посылати братію на проповѣдь божественнаго Евангелія.

3. Ектенія о призываніи св. Духа, внегда посылати братію въ училище.

4. О умиленіи Церкве во время гоненія.

5. О мирѣ во время междоусобныя брани.

6. Во время всякія нужды и заключенія людей.

7. О истребленіи и искорененіи ересей и схизмъ.

8. Въ нашествіе варваръ.

9. О побѣдѣ на вся враги во время брани.

10. О свобожденіи подъ игомъ работы агарянскія сущихъ.

11. Во время губительства и напрасныя смерти.

12. О недужныхъ многихъ, или единомъ.

13. Во время бездождія.

14. Во время безведрія.

15. О путешествующихъ многихъ или единомъ.

16. О поводахъ плыти хотящихъ.

17. О призываніи помощи благодати и дара Пресв. Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла.

18. О разграбляющихъ имѣнія церковная.

19. О умноженіи любве и искорененіи ненависти и всякія злобы.

20. Благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ.

21. Благодареніе общее о полученія общаго прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіемъ.

22. О вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ.

23. О въ темницахъ и заточенія сущихъ.

24. О испрошеніи слезъ.

25. О усопшихъ многихъ или единомъ.

Съ внѣшней стороны настоящее изданіе отличается многими удобствами и достоинствами. Въ книгѣ нѣсколько шрифтовъ: крупный, средній и мелкій; печать чистая; текстъ служебника набранъ крупнымъ шрифтомъ—чернымъ, объясненія и наставленія—киноварью; статья «о

статья объ агнцѣ, но краткая, или наставленіе о заготовленіи агнцѣ въ великій Четвергъ.

св. агнцѣ» набрана среднимъ шрифтомъ, а статья съ «Ектеніями благопотребными» набрана мелкимъ шрифтомъ и также съ киноварью; затѣмъ, въ текстѣ до 9 изображеній, рѣзанныхъ на деревѣ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ обозначенъ годъ 1628 и 1629; а нѣкоторыя изъ нихъ помѣщены съ особымъ значеніемъ, такъ—предъ литургіею Василія Вел. помѣщено изображеніе Спасителя, окруженнаго шестокрылатыми серафимами; на листѣ 719-мъ изображенъ крестъ съ надписью внизу (изъ Іеронима): «Христосъ въ страданіи терпеніе излагаетъ, смиреніе представляетъ, послушаніе исполняетъ, любовь съвершаетъ: сими добродѣтелей маргаритами четыре роги креста украшаются». Въ настоящемъ изданіи, какъ и въ первыхъ двухъ, въ началѣ находится оглавленіе съ лѣтописью, а въ концѣ—выходъ съ обозначеніемъ мѣста, года, мѣсяца и дня изданія.

Экземпляры настоящаго изданія (1639 г.) Служебника *очень рѣдки*. академическій экземпляръ — полный, чистый и прекрасно сохранившійся,—въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библіотекѣ *единственный*. На первомъ чистомъ листѣ сохранилась надпись: «Служебникъ Кіевской Петра Могилы», а на страницахъ 7—23, внизу по листамъ—другая: «Сей Служебникъ Бѣлицкія Пятины Шереховскаго погоста церкве Николая Чудотворца».—*Ак. б.* № 696.

156. **Апостолъ** (Дѣянія и посланія св. Апостоловъ)—въ листъ, напеч. въ Львовѣ въ **1639** году, 8 іюня. 27 и 246 листовъ, съ изображеніями евангелистовъ Луки и Іоанна (на изобр. св. Іоанна обозначенъ 1639 годъ), апостоловъ Петра и Павла (изображеніе ап. Павла повторено трижды) и со многими рисунками (до 22-хъ) въ текстѣ.

Апостолъ напечатанъ въ частной львовской типографіи, принадлежавшей Михаилу Слёзкѣ, и есть первая книга, изданная Слёзкой по оставленіи Братской типографіи, гдѣ онъ работалъ до 1638 года. Апостолъ напечатанъ по образцу виленскаго изданія 1623 года, впрочемъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ предварительныхъ статьяхъ и съ прибавленіями новыхъ. Такъ, въ началѣ помѣщены двѣ предмовы: одна Петру Могилѣ, а другая—къ читателю; обѣ помѣчены тѣмъ же 1639 годомъ, но разными мѣсяцами и числами: первая *8-мъ іюля*, а вторая—*6-мъ іюня*.

Особенно важно и замѣчательно второе предисловіе—къ читателю. Въ этомъ предисловіи своемъ Михаилъ Слёзка говоритъ о побужденіяхъ, заставившихъ его приняться за изданіе Апостола, что еще прежде въ 1623 году въ Виленскомъ монастырѣ изданъ былъ Апостолъ, а въ

Кіевѣ — Бесѣды Златоуста, что жатва (для типографовъ) многа, ибо много остается въ письменахъ книгъ, на которыя «еще око Славенское Славенскимъ взоромъ не смотрило» и которыхъ «праве со слезами народъ нашъ христіанскій жаждетъ»; что не менѣе жаждетъ и духовенство книгъ учительныхъ, какъ-то: «Правилъ и соборовъ св. богоносныхъ отцевъ, житій святыхъ Божіихъ... не вспоминаю, заключаетъ типографскій писатель, иныхъ книгъ особенно потребныхъ». Затѣмъ авторъ предисловія говоритъ о препятствіяхъ и трудностяхъ, сопряженныхъ съ изданіемъ богослужебныхъ книгъ особенно со стороны ихъ исправленія: «исправителями не называемся». Тоже говорю, заканчиваетъ типографъ, о исправленіи того Апостола «о себѣ вѣдати даемъ, жесмыся сами исправляти въ текстѣ его нечого не важили, надъ Тестаментъ Виленскій и Бесѣды Златоустаго Кіевскіи въ орѳографіи, илесмы могли, осторожности и пильности приложисмо въ Имени звовенномъ и пресвятомъ І҃С збычай старый заховалисмо, любо собѣ не невѣдомо маючи, жеся маетъ писати Іисѹсъ, а не Іс҃ѹсъ. Замыкаетъ або вѣмъ въ собѣ и таемницу не малую, и личбу, осмъсотъ осмъдесятъ и осмъ: На которого имени честь молитвы осмочисленныѣ на кождый день Православныѣ Церкви святоѣ Восточноѣ сынове публичне и приватне отправовати звыкли».

Въ типографскомъ отношеніи настоящее изданіе Апостола представляетъ образецъ красоты, искусства и изящества: страницы въ рамкахъ, печать чистая и красивая, виньетки узорчатыя, а заглавныя буквы фигурныя, киноварныя. Заглавный листъ состоитъ изъ рисунковъ съ небольшими изображеніями—вверху Сошествія Св. Духа на апостоловъ, по бокамъ апостоловъ Петра и Павла, архангеловъ Михаила и Гавріила, а внизу—воскресенія и вознесенія Господня; заглавіе книги напечатано въ срединѣ, киноварью.

Текстъ самаго Апостола занимаетъ съ 1-го по 214 листъ; затѣмъ листы 215—246 содержатъ: Антифоны, зачала, мѣсяцесловъ и прокимны.

Описываемый экземпляръ Апостола львовскаго изданія 1639 г.— полный и хорошо сохранившійся, за исключеніемъ конца книги, гдѣ листы подклеены; заглавный листъ прекрасно сохранился; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ; онъ поступилъ изъ библіотеки покойнаго митрополита Григорія. Экземпляръ въ крѣпкомъ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. *Ак. б.* Д. к. № 709.

157. **Брашно духовное** сирѣчь Псалмы, молитвы, пѣнія, благодареніе и каноны и проч.—въ 4-ку, напеч, въ Кутеинскомъ монастирѣ въ **1639** году, сентабря 2 дня.

Изданіе *весьма рѣдкое*. По замѣчанію Каратаева видѣнные имъ три экземпляра были не только не полны, но и различны по неполнотѣ, а самое изданіе это вышло изъ типографіи *неоконченнымъ*. Такъ считаютъ это изданіе *недопечатнымъ* и библіографы, ссылаясь въ этомъ случаѣ на «Предисловіе» къ этой же книгѣ, изданной вторично уже въ 1661 году въ Иверскомъ монастырѣ. Здѣсь въ «Предисловіи говорится: «И мы возревновавъ древнимъ святымъ мужемъ *Псалтирь* блаж. Пророка и царя Давида еще на Бѣлой Россіи въ монастыри Кутейнстѣмъ начахомъ тисненіемъ печатнымъ издавати, надшедшей же брани оставлену сію и *недокончанну* нами убогими монахи бывшу»... На этомъ основаніи полнота и законченность Брашны 1639 года библіографіею отрицается; но составъ книги показанъ въ «Оглавленіи»—на обор. 2-го листа, а при сличеніи «Оглавленія» съ статьями книги открывается, что въ книгѣ именно столько статей, сколько ихъ показано въ «Оглавленіи». Такимъ образомъ изданіе Брашны именно 1639 г. представляется полнымъ и законченнымъ. О законченности этого изданія свидѣтельствуютъ сами издатели, именно: на тетради, начинающей Пасхалію врлчую, не имѣющей пагинаціи и состоящей изъ 3-хъ листовъ, на обор. 3-го листа напечатано «Слово ко читателемъ» и внизу его крупнымъ шрифтомъ отпечатано: *Давшему же Богу начати, и совершити благоизволившему*, слава... и проч. Между прочимъ на 1-мъ листѣ этой же тетради—внизу подъ текстомъ—напечатано: † Рокꙋ а҃х҃л҃ѳ.

Описываемое изданіе «Брашны» 1639 года отличается неправильностію и спутанностію въ пагинаціи (такъ, послѣ Псалмовъ съ Пѣснями, оканчивающимися 126 листомъ, слѣдующая статья начинается листомъ, занумерованнымъ 93 листомъ и т. п.) и отсутствіемъ пагинаціи [1]; затѣмъ, шрифтъ въ ней тройной: крупный, средній и мелкій; страницы въ рамкахъ и при этомъ при Псалтири рамки широкія, въ которыхъ мелкимъ шрифтомъ напечатаны объясненія и толкованія словъ и цѣлыхъ фразъ Псалмопѣвца. Въ Иверскомъ изданіи «Брашны» 1661 года этого нѣтъ. Далѣе, Часословъ и Мѣсяцесловъ напечатаны въ два столбца. Наконецъ, заглавный листъ въ «Брашнѣ» украшенъ изображеніями — Богоматери, Іоанна Предтечи (въ поясъ) и евангелистовъ, а на оборотѣ 4-го листа помѣщено изображеніе Пророка и Царя Давида—на тронѣ и въ вѣнцѣ, съ слѣдующимъ двустишіемъ:

Не всегда узриши на престолѣ сѣдяща,
Многажды грѣхъ ради ницъ долу лежаща [2].

---

[1]) Безъ пагинаціи: а) Помянникъ въ 4 листа; б) Мѣсяцесловъ въ 43 листа и в) Пасхаліи врачая въ 3 листа.

[2]) И этого двустишія нѣтъ въ Иверскомъ изданіи «Брашны Духовной».

Въ «Предисловіи», находящемся на 2-мъ листѣ, издатели (Игуменъ іеромонахъ Іона съ братіею) объясняютъ почему книга названа «*Брашно душевное*» (въ заглавіи *Духовное*), разсуждаютъ о силѣ и пользѣ молитвы, которая и есть пища (брашно) для души, и заключаютъ «Понеже сице всякому христіанину зѣло есть нужна и потребна молитва, наипаче же иноку, отвергшуся суетнаго міра и къ Богу приближающуся, день и нощь, яко еленю восклицая, славословити достоитъ. Сея ради вины потщахомся не отъ своего что умышленія, но отъ Богодухновенныхъ книгъ вкратцѣ собрати: на вечерняя, и утренняя, нощная, и дневная моленія, псалмы и исповѣдательныя плачевныя молитвы, мѣсяцословъ со тропари, кондаки, величаніи, и стихиры нарочитымъ святымъ, каноны со стихиры и прочая нужная во всю седмицу. Яко въ пути и на коемъ либо послушаніи, внѣ церкви и монастыря обрѣтающуся, не требуяй многихъ, о сей единой книжицы возможно ти будетъ должное на всякъ день воздавати Господу благодареніе».

Въ числѣ другихъ статей въ «Брашнѣ» находится статья подъ заглавіемъ: *Плачъ* или «Молитвы на всякъ вечеръ блаженныя памяти инокомъ Фикарею святоградцемъ собранныя отъ божеств. Писанія, множайше же отъ св. Ефрема, хотящимъ ополчатися на свое еже къ страстемъ и сластемъ належащее произволеніе». «Плачъ» обнимаетъ всю недѣлю и расположенъ по днямъ, начиная съ недѣли (воскресенья). Этой статьи нѣтъ въ Иверскомъ изданіи «Брашны».

Описываемый экземпляръ Академической библіотеки—чистый и дов. хорошо сохранившійся,—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ,—въ кожаномъ съ досками старинномъ переплетѣ. Какъ и въ другихъ экземплярахъ, статьи здѣсь при переплетѣ перепутаны, но послѣдовательная нумирація листовъ, счетомъ въ 385 листовъ, сохранилась хотя и не безъ нарушенія;—всего общимъ итогомъ въ книгѣ 671 листъ.—На первыхъ листахъ сохранилась надпись: «Сия книга Преч. Богородицы Іверскаго монастыря Брашно Духовное казенная». Экземпляръ поступилъ изъ Новг. Соф. Собора.—*Ак. б.* № 766.

158. **Октоихъ**—въ листъ, напеч. во Львовѣ, въ Братской типографіи, въ **1639** году. 5 и 353 листа. *Изданіе 2-е.*

Первое изданіе львовскаго Октоиха было въ 1630 году. Настоящее 2-е изданіе напечатано какъ и 1-е въ два столбца, съ киноварными оглавленіями и заглавными буквами. Октоихъ содержитъ службы на 8 гласовъ, а въ началѣ предпослано «Сказаніе учительно» иначе «Поученіе въ книгу сію», въ которомъ типографъ Іоаннъ Кунетовичъ говоритъ, что Осмогласникъ сей изданъ *вторицею* «съ опаснымъ множицею прилежаніемъ и исправленіемъ съ Еллинскими изводы, паче преждныхъ

изданій всѣхъ», т. е. московскаго и дерманскаго, съ которыми свѣряли и по которымъ исправляли текстъ 1-го изданія львовскаго Октоиха (см. *Предисловіе* его въ опис. книгъ *Толстаго*, стр. 181).

Академическій экземпляръ описываемаго Октоиха 1639 года—неполный: недостаетъ 1-го заглавнаго листа и предпослѣдняго 352-го; въ остальномъ—экземпляръ чистый и довольно хорошо сохранившійся; кожаный переплетъ разбитъ; въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.— *Ак. б.* № 571.

159. **Потребникъ** *иноческій* (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1639** году. 3, 11, 423, 92 и 18 листовъ.

Нач. 7147, ноября 1. Сов. 7147, іюля 20.

Настоящее изданіе представляетъ новый составъ Потребника [1]), съ новымъ подборомъ статей. Такъ въ него вошло опредѣленіе собора 1620 года при Филаретѣ о перекрещеваніи латинянъ,—статья о новомъ Календарѣ и «о иноческомъ чину». Кромѣ того въ этомъ «Потребникѣ» въ первый разъ напечатанъ съ особымъ счетомъ *Номоканонъ*.

Въ началѣ, въ оглавленіи, настоящій Потребникъ называется такъ: «Книга глаголемая Потребникъ *иноческій*».—Оглавленія занимаютъ первые 3 листа, а затѣмъ 10 листовъ «Указъ о храмѣхъ» и одинъ (11-й) листъ, въ которомъ издатели выясняютъ причины новаго состава и собранія настоящаго Потребника, именно:

«Въ семъ Потребникѣ иноческомъ ненапечатано освященіе церкви, понеже прежде сего печатаны потребники трижды [2]) и обрѣтается ихъ въ монастырехъ и въ мирѣ больши трехъ тысячъ, къ тому же еще во святыхъ обителехъ во многихъ монастырехъ и писмянныхъ потребниковъ многое довольно есть. Мы того ради трудившейся о книгахъ сихъ всея тоя службы освященія церкви не вписахомъ. Но токмо убо весь указъ вписахомъ, о еже когда освященіе церкви творити или когда не творити, а освященіе да творятъ по прежде предложеннымъ переводомъ. Такожде и иныя потребы здѣ не вчинихомъ, аже суть мірскія; молитвы же на всякія потребы яже общи инокомъ и миру всѣмъ потребны, и тѣ многожды, и въ служебникахъ и въ потребникахъ печатаны».

Далѣе слѣдуетъ самый Требникъ на 423 листахъ; затѣмъ уже съ новою нумираціею (л. 1—92) *Номаканонъ*. Издатели предпослали ему

---

[1]) Потребникъ или Требникъ: послѣднее названіе общеупотребительнѣе. Подробн. свѣд. о Требникѣ у прот. *К. Никольскаго* въ «Обозрѣніи», стр. 260—285.

[2]) Іоасафскія изданія 1634, 1636 и 1637 года (*Макарій*, Ист. р. ц. томъ XI, стр. 89). Изъ этихъ трехъ изданій вполнѣ извѣстно изданіе 1636 года, а изданія 1634 и 1637 годовъ извѣстны лишь по библіограф. указанію (Сопиковъ—I, № 1454 и 1456).

«Предисловіе», въ которомъ они говорятъ о нуждѣ Номоканона, исторіи его составленія и изданія въ Россіи, его содержаніи и проч.

Этотъ московскій Номоканонъ есть передѣлка печатнаго кіевскаго Номоканона (1624 года—см. выше № 81): Іоасафовскіе справщики переписали печатный кіевскій Номоканонъ и потомъ по своему усмотрѣнію перечеркивали его и поправляли, прелагали и измѣняли [1]); а затѣмъ напечатали его съ особымъ счотомъ, отдѣльнымъ изданіемъ, съ особымъ «Предисловіемъ», и приложили—сначала къ «Потребнику Иноческому», а потомъ и къ «Потребнику мірскому», но здѣсь нѣсколько въ измѣненномъ видѣ. Въ Номоканонѣ «*Иноческаго* Потребника» два Предисловія» первое (на 1-мъ л.) содержитъ возваніе ко всему собору и пастырямъ о послушаніи закону; второе (л. 2—4), одинаково съ предисловіемъ кіевскаго изданія съ тѣмъ только различіемъ, что въ срединѣ его—тамъ, гдѣ говорится о его собраніи на Аѳонской горѣ и изданіи въ Кіевѣ,—прибавлено: «Благословеніемъ же и совѣтомъ православнаго и вел. господина свят. патріарха Іоасафа московскаго и всея Руси (вмѣсто: православнаго архіерея», какъ въ Кіевскомъ изданіи) прилежнѣе исправися, и любомудраго художества печатнымъ (вмѣсто: «типарскимъ») дѣломъ издадеся, *здѣ въ велицѣй Русіи* (прибавка противъ кіевскаго). Говоря далѣе о тѣхъ же собирателяхъ и творцахъ каноновъ, какъ и въ Кіевскомъ изданіи, издатели московскаго Номоканона въ самомъ концѣ его (л. 90-й) дѣлаютъ слѣдующую оговорку: «А еже написаны въ началѣ Номоканона сего въ Предисловіи святіи отцы—преп. Іоаннъ Зонаръ, и блаж. Ѳеодоръ Вальсамонъ, и блаж. Фотій патріархъ, и преп. во ермонасѣхъ Матѳей и иныя святыя, и сихъ книгъ не вѣмы извѣстно, еже въ нашей велицѣй Росіи обрѣтаются ли, или ни. Но мы со испытаніемъ по божественнымъ правиломъ святыхъ апостолъ, и св. седми вселенскихъ соборовъ и девятихъ, и инѣхъ многихъ св. отецъ, *яже обрѣтаются у насъ въ книгахъ*, и со всѣми сими сложивше тѣхъ разумъ законнаго исправленія, паче же всѣхъ Василію Великому, во всей крѣпости послѣдствовано изобрѣтохомъ, и того ради пріемше тѣхъ правила здѣ счинихомъ».—Весь Номоканъ составляетъ одну—20-ю главу «Потребника Иноческаго».

Въ типографскомъ отношеніи изданіе настоящаго Потребника далеко отъ совершенства: шрифтъ старый, печать не чистая и даже грязная,—съ ошибками въ нумераціи листовъ (такъ слѣд. листъ за 382-мъ листомъ обозначенъ двойною нумераціею—383—384). Достойно замѣчанія, что въ немъ между лл. 335 и 336 вложены два листа, также съ особою нумераціею и притомъ оба листа занумераваны одною и тою же

---

[1]) Иерен. *Филарета*, «Старопечатный Номоканонъ». Москва, 1876.

цифрою 327 [1]). Содержаніе этихъ листовъ дов. интересно; — оно касается разныхъ инородцевъ, живущихъ «вокругъ страны нашея земли великія Росіи», которые не знаютъ Бога и никакаго ученія писанія, не разумѣютъ—ни закона Моисеева, ни обрѣзанія, ни пророческихъ сказаній, ни вѣры христіанской, ни даже—ни еллинства, ни ересей какихъ, ни бусурманства, но живутъ какъ настоящіи безбожники; это «суть сіи языцы: черемиса, и мордва, чевашане, чухны, ижора, лопь и самоѣдь; и иніи мнозіи языцы, даже на полунощи и на востокъ живущіи людіе—въ Сибири и въ Монгазіи, остяки и калмыки, даже и до Китайскаго царства, и мнозіи сыроядцы сквернін: и сихъ убо намъ подобаетъ приимати якоже еллины»,—предписывается въ двѣ недѣли просвѣтить закономъ христіанскимъ, научать крестному воображенію и молитвѣ. «Господи І. Христе Сыне Божій помилуй мя грѣшнаго» и крестить; если кто окажется волхвователь и «З' бѣсы» глаголетъ явно такихъ скоро не крестить... Въ заключеніи говорится: «А у которыхъ людей обрящется грамота, и у тѣхъ людей бываетъ ересь, и тѣхъ людей спрашивати накрѣпко, въ которой ереси были, и тѣ ериси ему проклинати».

Конецъ описываемаго Потребника составляютъ: Мѣсяцесловъ — л. 1—15 и «Послѣсловіе»—л. 16 — 18, которое здѣсь озаглавлено: «Описаніе, еже есть объявленіе книги сея Потребника»: оно буквально тоже, что и въ Филаретовскихъ Потребникахъ.

Описываемый экземпляръ «Потребника Иноческаго» акад. библіотеки не только что полный, но совершенно новый, почти не бывшій въ употребленіи: по необыкновенной сохранности своей этотъ экземпляръ вес. дорогой,—въ библіотеки *единственный* полный; онъ поступилъ изъ Кирилло-Бѣлоз. монастыря, которому нѣкогда принадлежалъ, какъ это видно изъ надписи внизу первыхъ листовъ (3-го счота): «Потребникъ Кириллова монастыря казенной». Экземпляръ въ кожаномъ съ досками крѣпкомъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 651.

Въ Академ. библіотекѣ есть и *второй* экземпляръ, но только одна часть его, именно средина съ листа 213 по 384. Съ «Соборнымъ изложеніемъ о крещеніи отъ ересей приходящихъ» и «о иноческомъ образѣ»; я потому самая книга въ каталогъ внесена подъ названіемъ «Соборное изложеніе»...—*Ак. б.* Д. к. № 388.

160. Отрывокъ изъ Потребника мірскаго, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1639 году, въ листъ, содержащій въ себѣ Номоканонъ съ особымъ счотомъ въ 104 листа.

Номоканонъ этотъ есть *вторый* печатный московскій, отличающійся отъ

---

[1]) Ранѣе—въ самомъ текстѣ нумерація не нарушена и 327 й листъ есть.

перваго (въ Приложеніи къ «Потребнику Иноческому») нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ текстѣ и прибавкою въ концѣ нѣсколькихъ статей. Именно: 42-я глава (по порядку главъ въ самомъ «Потребникѣ») содержитъ Номоканонъ (л. 1—90), какъ и въ первомъ изданіи; за тѣмъ прибавка противъ перваго изданія, именно: глава 42-я (съ 91 по 101 листъ)—«О святительскомъ судѣ соборный отвѣтъ» и глава 43-я (съ обор. 101 по 104) содержащая двѣ статьи: «О тафьяхъ безбожнаго Моамеда» и «О стриженіи брадъ». Въ первой предписывается, чтобы «вси православные цари и князи и боляре, и прочіи вельможы, и вси православніи христіане приходили въ соборныя церкви и прочыя св. церкви ко всякому божеств. пѣнію безъ тафей и безъ шапокъ», во 2-й предписывается «не брити брады и усовъ не подстригати» (обѣ изъ Стоглава).

Описываемый экземпляръ Номоканона — полный, въ корешковомъ переплетѣ; листы его въ рамкахъ, но крѣпкіе чистые и хорошо сохранившіеся; экземпляръ поступилъ изъ библіотеки покойнаго митр. Григорія.—*Ак. б.* Д. к. № 796.

161. **Τριώδιον (Тріодь Постная)** — въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1640** году, мая 1-го, — „*вторoе* тупомъ издадеся". 7 листовъ и 884 страницы.

У Сахарова (№ 392) число страницъ показано меньше — 880. Кромѣ того у него сказано: «съ 865 листа слѣдуетъ; Житіе Маріи Египетской *съ картинами*». Въ нашемъ же экземплярѣ этого *втораго* изданія картинъ при житіи Маріи не находится. Настоящее изданіе одинаково съ первымъ (1627 г.).

Академическій экземпляръ — полный и даже чистый, лишь въ началѣ и въ концѣ нѣсколько листовъ подклеены, — въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—*Ак. б.* Д. к. № 247.

162. **Евангеліе** напрестольное—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1640** году. 530 лист. 2 листа съ изобр. Марка и Іоанна не въ счетѣ; кромѣ того 3 посл. листа занумерованы по ошибкѣ 492-мъ, 493 и 494, вм. 528, 529 и 530 (такъ во всѣхъ *трехъ* экземплярахъ нашей библіотеки).

Нач. 7147, іюля 16. Сов. 7148, генв. 19.

Послѣсловіе выписано въ *Дополн.* № 60. Свѣдѣнія объ этомъ евангеліи у Сахарова—№ 380. По этимъ свѣдѣніямъ, заимствованнымъ въ свою очередь изъ *Вѣстника Европы* за 1813 годъ (№ 18-й), видно,

что на напечатаніе сего Евангелія пошло 24 стопы и 10 дестей бумаги купленной у Голландскаго гостя Ондрея Өанъ-Греньгина. Бумага тонкая, болѣе чистая и лучшая, чѣмъ въ предшествовавшихъ изданіяхъ. Относительно «Послѣсловія», то разница его отъ прежнихъ та, что въ немъ выпущены слова съ указаніемъ на типографію: *въ своемъ царскомъ дому*... и проч. Наборъ Евангелія по 15 строкъ въ страницѣ (безъ киновари).

Въ Академической библіотекѣ *три* экземпляра описываемаго изданія:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ переплетѣ, съ досками, обтянутыми малиновымъ бархатомъ; на верхней крышкѣ сохранились изображенія (изъ фольги) 4-хъ евангелистовъ по угламъ и Распятія въ срединѣ (съ 8-конечн. крестомъ), двѣ застежки,—все старинной работы. По листамъ (внизу) сохранилась современная выходу книги надпись: «Лѣта ЗРНѲ году сентября въ 9 день сие евангелие престольное тетръ дала в домъ в церковь Николе чюдотворцу в Белозерскую Церковь Кирилова монастыря вотчину назвозъ Тогожъ Кирилова монастыря служня жена Ѥвсея Іванова сына Татарина по своихъ родителехъ и по своей душе безвыносно изъ церкви вовѣки»... *Ак. б* № 503.

Второй экземпляръ—также полный и чистый, но нижніе углы листовъ обожжены; изображенія евангелистовъ сохранились; отъ стараго переплета осталась нижняя доска—дубовая, обтянутая синею крашениною.—*Ак. б.* № Д. к. 66.

Третій экземпляръ — тоже полный, но съ подклеенными листами, переплетъ древній, съ досками, обтянутыми зеленымъ бархатомъ. Изъ изображеній сохранились три: Луки, Марка и Іоанна. *Ак. б.* № Д. к. 67.

163. **Служебникъ** (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ **1640** году. 7 и 537 листовъ.

Нач. 7147, авг. 18. Сов. 7148, февраля 15.

Изданіе *малоизвѣстное* въ библіографіи («Христ. Чтеніе за 1879 г. № 7—8): у Сахарова (№ 383), Ундольскаго (№ 491) и у Каратаева («Роспись» № 443) первыхъ *семи* листовъ въ счетѣ не показано. Между тѣмъ изданіе нерѣдкое: по Сахарову въ библіотекѣ Новг. Соф. Собора хранилось 34 экземпляра настоящаго изданія Служебника, а въ библіотекѣ Моск. Типогр. двора—6 экземпляровъ.

Настоящее изданіе напечатано съ перваго Іоасафовскаго Служебника изд. 1635 г. и отличается прибавкою въ концѣ новой статьи: «Указъ како бываетъ правило къ свѣтлому воскресенью, и во всю свѣтлую недѣлю до недѣли Өомины, и какъ готовитися къ божественной службѣ».

Въ Академической библіотекѣ находится *пять* экземпляровъ этого изданія:

Первый—полный, чистый, совершенно новый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ, съ застежками. На *самыхъ* первыхъ листахъ есть надпись, писанная плохою малоразборчивою скорописью,—но важная въ томъ отношеніи, что она сдѣлана вскорѣ по выходѣ книги, именно: «Лѣта 7150 (1641 г.) сентября въ 7 день положилъ сию книгу, глаголемую служебникъ, въ храмъ Срѣтеніа Владыки и Спаса нашего І. Христа (Ис҃а Хр҃та) и преславныя Богородица, Еремовъ на Вирховъ Пустынь во славу своего рода и на поминъ о своихъ родителей».—*Ак. б.* № 697.

Второй экземпляръ—такой же полный и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 209.

Третій экземпляръ—также полный и крѣпкій, въ старинномъ, кожаномъ съ досками переплетѣ. Внизу по листамъ находится надпись (полууставн. почеркомъ): «Лѣта ҂зрн҃. (1642) сію книгу далъ въ Ниловъ монастырь по своей душѣ и по своихъ родителехъ старецъ Елеоуферей вязметинъ съ Кирилова монастыря» —*Ак б.* Д. к. № 210.

Четвертый экземпляръ—также полный и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; впрочемъ нѣкоторые листы въ немъ подклеены. На оборотной чистой страницѣ 533-го листа находится рукописная (полууставомъ): «Молитва надъ ситомъ».—*Ак. б.* Д. к. № 211.

Пятый экземпляръ—не полный: въ началѣ нѣтъ 6 листовъ (вмѣсто нихъ—писанные), а въ концѣ — двухъ послѣднихъ съ выходомъ; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 212.

164. **Тріодь Цвѣтная** (Іоасафовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1640** году. 673 листа (а по нумераціи—646: въ серединѣ нумерація перепутана).

Нач. 7147, августа 1. Сов. 7148, марта 17.

Выписки изъ «Послѣсловія» напечатаны въ *Доп.* № 62.

Академическій экземпляръ — старый, съ подклеенными листами, а въ началѣ—рукописными вмѣсто затерянныхъ печатныхъ, — въ кожѣ съ досками; экземпляръ—*единственный* въ библіотекѣ.—*Ак. б.* № 599.

165. **Часовникъ** (Іоасафовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1640** году. 411, 113 и 5 лист. (въ концѣ съ нумераціею 301—305).

Нач. 7148, февр. 18. Сов. 7148, мая 21.

Печать настоящаго изданія Часовника двойная: самый Часовникъ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ на 411 листахъ; затѣмъ — мѣсяце-

словъ, пасхалія и лунное теченіе, всего 113 листовъ,—напечатаны мелкимъ наборомъ. «Послѣсловіе» также набрано крупнымъ шрифтомъ, на 5 листахъ съ особымъ счетомъ, именно 301—305.

Въ Академической библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго Часовника 1640 года:

Первый — неполный, въ немъ недостаетъ первыхъ 73-хъ листовъ 2-го счета и послѣдняго (305-го) листа въ «Послѣсловіи». Первые замѣнены рукописною тетрадію въ 254 листа, писанные довольно красивымъ почеркомъ съ киноварью, съ фигурными и раскрашенными виньетками. Она содержитъ мѣсяцесловъ, возслѣдованія четыредесятницы и пятидесятницы, скитское покаяніе (начин. «О владыко человѣколюбче св. Троице»...), канонъ «Ісу сладкому», кондаки и икосы пресв. Богородицѣ и проч. Экземпляръ описываемаго Часовника—чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 717.

Второй экземпляръ не полный, всего 411 листовъ и притомъ съ многими въ срединѣ писанными листами (вмѣсто утерянныхъ печатныхъ); экземпляръ ветхій въ ветхомъ переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 264.

166. **Псалтирь Слѣдованная** (Іоасафовская) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1640** году. По библіографіи: 3, 700, 2 и 3 листа.

Нач. 7148, марта 3. Оконч. 7148. авг. 18.

Это 8-е московское изданіе Слѣдованной Псалтири, извѣстное въ библіографіи. Оно отличается отъ прежнихъ изданій своею полнотою; въ ней находятся двѣ статьи лишнія противъ прежнихъ Псалтирей, — обѣ въ концѣ,—1-я: «Канонъ Іоанну Златоусту» (лл. 647—652); 2-я: «Указъ како глаголати правило въ кѣліи на свѣтлое воскресенье и на всю свѣтлую седмицу» (2 листа съ особ. счотомъ, предъ «Послѣсловіемъ»).

Академическій экземпляръ—не полный: въ немъ недостаетъ въ началѣ 3-хъ листовъ и въ концѣ 2-хъ—съ «Указомъ како глаголати»... но довольно хорошо сохранившійся, съ изображеніемъ царя Давида и съ выходомъ; переплетъ прошлаго столѣтія—кожаный съ досками. Въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 552.

167. **Шестодневъ** (Іоасафовскій) — въ листъ, напеч. въ Москвѣ, въ **1640** году. 335 и 15 нум. листовъ.

Нач. 7148, іюня 4. Сов. 7149, октября 18.

Настоящее изданіе есть 2-е Іоасафовское съ измѣненіями противъ перваго 1635 года. Измѣненія эти касаются словъ и выраженій; такъ въ 8-й пѣсни (гласъ 4) въ изданіи 1640 г. находимъ измѣненія противъ 1635 г. «Руцѣ свои распростеръ Даніилъ *львовъ* (изд. 1635—

львова) зіянія въ ровѣ затче. огненную же силу угасиша, добродѣтелію *препоясавшися* (изд. 1635 г.—*поясавшеся*), иже благочестія *ревнители* (по изд. 1635 г.—любители) отроцы взывающе»... Между тѣмъ въ «Послѣсловіи» объ исправленіи и измѣненіи ничего не говорится.

Академическій экземпляръ—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.— *Ак. б.* № 576.

168. Службы и Житіе и Чудеса святителя Николая Мирликійскаго—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1640 году [1]).

Нач. 7149. Ноября 23. Сов. 7149. декабря 5.

Изданіе это весьма замѣчательное во 1-хъ потому, что оно есть *первопечатное* житіе свят. Николая, во 2-хъ потому, что эта книга въ 246 листовъ напечатана всего въ 12 дней. Въ книгѣ по библіографическимъ указаніямъ (Кар. I, № 504): 3, 66 и 177 листовъ. Первые три листа содержатъ сказаніе главамъ; слѣдующіе 66 листовъ содержатъ: а) Службу и канонъ свят. Николая въ 6-й день декабря и б) Службу и канонъ въ 9-й день мая—на перенесеніе мощей его; остальные 177 листовъ содержатъ: а) л. 1—51: Житіе свят. Николая, б) л. 55—152: Чудеса его (то и другое подробно у Пекарскаго—II, стр. 43), в) «Слово *похвально* въ 6-й день декабря на память св. Николая» (л. 153—162), г) Слово на пренесеніе мощей въ 9-й день мая (л. 163—171) и д) Слово похвальное на пренесеніе мощей иже во святыхъ о. н. Николы (съ обор. 171—175); послѣдніе два листа—176 и 177 содержатъ «Послѣсловіе».—Печать изданія некрупная, по 16 строкъ, виньетки фигурныя, заглавія киноварныя.

Въ настоящемъ изданіи чудесъ свят. Николая напечатано всего 15 (кромѣ двухъ-трехъ, помѣщенныхъ въ житіи его), а «Похвальныхъ словъ»—три: одно въ 6-й день декабря *на память* св. Николая (нач. «Се наста»), и два *на пренесеніе* мощей 9 мая. Изъ этихъ похвальныхъ словъ—1-е и 3-е не встрѣчаются въ послѣднихъ изданіяхъ (1643, 1694, 1699 г.).

Предъ *житіемъ* помѣщено (л. 65—66) «Предисловіе», въ которомъ издатель «Службъ и житія св. Николая» разсуждаетъ о собраніи сказаній о житіи и чудесахъ великаго святителя. Объ этомъ «Предисловіи»

[1]) О житіи и службѣ св. Николая рукп. см. въ ст. *А. Горскаго* (въ «Москвитян.» 1845 г № 12, стр. 14)): а о др. рукописныхъ памятникахъ «Житія и чудесъ св. Николая Мирликійскаго»—см. изслѣдованіе архим. Леонида въ «Памятникахъ древней письменности» за 1882 г.

у библіографовъ не упоминается; между прочимъ оно находится лишь въ первыхъ трехъ изданіяхъ (1640, 1641 и 1643 гг.), теперь очень рѣдкихъ. Оно слѣдующее:

«Сказаніе вкратцѣ предисловіе о чудесѣхъ иже во св. о. н. Николы Миръ-ликійскихъ чудотворца».

«Дивнаго сего и многочудеснаго, св. архіерея Божія, великаго святителя и славнаго иже во св. о. н. чудотворца Николы—о рожденіи, и о воспитаніи, и о житіи его и о подвизѣхъ, и отчасти чудесъ въ краткособраніи бывшихъ здѣ во время житія его, такоже и о преставленіи его, тщаніемъ со грубостію, паче же и съ скудостію убогаго нашего къ недостаточеству несмысльства трудолюбному тщательству, отъ многихъ преводовъ яже соборной церкви московской Прев. и Преч. Богородицы, честнаго и славнаго ея успенія преданныхъ, списвахомъ елико обрѣтохомъ, и въ тисненіи печатнаго дѣла произведохомъ. Нѣсть же убо праведно еже умолчати и о чудесѣхъ яже бывшихъ и по преставленіи его и преселеніи отъ здѣшнихъ, въ лѣта разна бывшая, по ряду по себѣ идущя, отъ оного до оного новѣйша, аще и до сего, идѣже что въ божеств. писаніяхъ достовѣрнѣйша отъ многихъ малая обрѣтохомъ, и сія вписахомъ, и Церкви Божіей предахомъ, по свидѣтельству божеств. писаній въ славу и похвалу, и въ прославленіе сему всемірному свѣтильнику, во святыхъ великому архіерею Божію, отцу нашему Николѣ, миръ-ликійскихъ чудотворцу. Прочая же по совѣту св. апост. Церкве, и по свидѣтельству божеств. писаній, яже мнима не суть истинна, оставихомъ; а яже здѣ вписанная, мнимъ сія быти и истинна; о другихъ же разумѣваяй да разумѣетъ, яко да и насъ убогихъ разумомъ просвѣтитъ свѣтомъ благочестія о Бозѣ; и идѣже гдѣ что сего великаго свѣтильника чудесъ и сказанія обрящетъ, да впишетъ, по совѣту св. соборныя апостольскія церкви».

«Послѣсловіе» настоящаго 1-го изданія, не встрѣчается въ описаніяхъ старопечатныхъ книгъ; но оно тоже самое, какое во 2-мъ изданіи «Службъ» св. Николаю 1641 года; а «Послѣсловіе» этого изданія сполна напечатано у Строева въ описаніи книгъ *Царск.*, стр. 172, съ измѣненіемъ конечно выходной лѣтописи, которая въ описываемомъ первомъ изданіи слѣдующая:

«Начата же быть печатати сія богодухновенная книга Службы и житіе, и чудеса его въ лѣто ҂зрм҃о-го мца ноября въ кг день. На память иже во св. о. н. Амфилохія еписк. Иконійскаго и Григорія еписк. Акразаньскаго. Совершена же бысть того же рм҃о-го лѣта, мца декабря въ є҃ день. На память преп. о. н. Савы Освященнаго. Въ к҃и-е лѣто благочестивые державы царства его, Государя Царя и в. кн. Михаила

Өеодоровича всея Русіи. И при сынѣ его благовѣрномъ царевичѣ князѣ Алексѣе Михайловичѣ въ похвалу и славу и честь въ Троицѣ славимому Богу и пресв. Богородицѣ, и всѣмъ святымъ, аминь».

У Сахарова (въ «Обозрѣніи» № 385) замѣчено, что книга окончена *въ 7-е лѣто патріарха Іоасафа*; но эта прибавка невѣрна: патр. Іоасафъ скончался въ 7149 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, т. е. въ 1640 году; значитъ книга Службы и житіе св. Николая, окончена печатаніемъ послѣ Іоасафа и до патр. Іосифа, т. е. въ междупатріаршество. Она всего вѣроятнѣе благословлена къ печатанію патр. Іоасафомъ и есть послѣдняя книга этого патріаршества, особенно замѣчательнаго по порчѣ книгъ.—Іосифовскіе издатели того же житія (1643 г.) совершенно передѣлали эту книгу, хотя и не въ смыслѣ строгаго исправленія, о чемъ сами говорятъ въ обращеніи къ читателю (послѣдніе 3 листа изданія 1643 года).

По библіографіи извѣстно изданіе Службы съ житіемъ св. Николаю раньше описываемаго, именно Кіевское 1638 г.; но оно озаглавлено *Акаѳистомъ* св. Николаю и представляетъ особое изданіе даже по рукописному списку, служившему оригиналомъ для кіевскаго изданія (*Горскій* въ «Москвитянинѣ» за 1845 г. № 12).

Экземпляръ описываемаго изданія Службъ... 1640 года въ академич. библіотекѣ *единственный*: въ немъ недостаетъ первыхъ 30 листовъ, которые замѣнены писанными; остальные листы есть, сохранилось и «Послѣсловіе» съ выходомъ; экземпляръ въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 785.

169. **Новый Завѣтъ**—съ Псалтирью въ началѣ и съ Сборникомъ 12 мѣс. въ концѣ — въ 8-ку, напечат. въ Вильнѣ въ 1641 году. 4, 104, 4, 450 и 28 (нен.) лист.

У Сахарова (№ 403) выписано полное заглавіе книги. Заглавный листъ украшенъ виньетою съ малыми изображеніями 4-хъ евангелистовъ; на оборотѣ этого листа—гербъ пановъ Огинскихъ, съ слѣдующ. стихами внизу:

Крестъ роздартый гойности знакомъ завше бывалъ,
Мѣсяцъ з' звѣздою, къ небу дорогу указывалъ.
Брембовъ до фундаменту Церкви заживано,
Стрѣлами зась отчизны значне оброняно.
Тымъ Клейнотомъ Огинскіи здавнася щитили.
Гдыжъ Богу, Церкви, вѣрне отчизне служили.

Экземпляръ полный, дов. чистый и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ находится старинная надпись (сначала киноварью —полууставомъ): «Сія книга глаголемая Новый Завѣтъ черноризца Нифонта Ниловы пустыни» (далѣе

чернилами—скорописью) «бѣлозерского уѣзда а продалъ ее Головщику монаху Григорию по реклу Жерневу—а взялъ за нее полтора рубля». Экземпляръ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* № 22.

170. Канонникъ (Іоасафовскій) — въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году, безъ пагинаціи и нумераціи листовъ, всего 52 тетради по 8 листовъ.

Нач. 7148. окт. 6. Сов. 7149. генв. 15.

Настоящее изданіе Канонника есть повтореніе *перваго* изданія его 1631 года при патр. Филаретѣ. Въ немъ послѣсловіе также озаглавливается, какъ и въ первомъ, именно: *Описаніе, еже есть объявленіе, сея книги Канонника* (начинается: «Премудрый убо и преблагій Богъ...»). Въ этомъ «Описаніи» также говорится, что государь повелѣлъ собрать «во единъ купъ укроистава ради и легкости» и напечатать «сію книгу новою сею печатію», т. е. *новымъ* изданіемъ. Печать въ первомъ изданіи была новая (Сахар. № 280), но въ настоящемъ—уже *третьемъ* (второе изданіе было въ 1636 году—см. выше № 136)—она старая, нечистая и грязная; киноварн нѣтъ,—впрочемъ ея нѣтъ и въ первыхъ двухъ изданіяхъ; заставицы очень простыя. Но достоинство книги, ея новизна (начиная съ перваго изданія) состоитъ въ подборѣ ея содержанія, въ удобности и легкости. Она представляетъ собою сборникъ службъ, молитвъ, послѣдованій и особенно множество каноновъ какъ для простаго моленія, такъ и для приготовленія къ служенію «великимъ ерьархамъ, іерьмонахамъ, мірскимъ іереемъ и всему освященному чину». Полное содержаніе Канонника выписано у Сахарова въ его «Обозрѣніи», стр. 126—127. Въ послѣдующихъ уже изданіяхъ Канонника (1646, 1651 г. и друг.) содержаніе его нѣсколько измѣняется.

Настоящій Канонникъ напечатанъ трудами Василья Ѳедорова Бурцева.—Замѣтимъ, что въ послѣсловіи («Описаніи») настоящаго Канонника имя патріарха («по благословенію» и проч.) не упоминается.

Академическій экземпляръ Канонника изданія 1641 года—не полный, въ немъ недостаетъ въ началѣ, въ первой тетради, нѣсколькихъ листовъ, такъ—самаго перваго и съ 4-го по 8-й, каковые замѣнены тетрадью позднѣйшаго изданія; въ остальномъ экземпляръ хорошо сохранившійся, съ выходомъ («Описаніе»—въ 6 листовъ); въ акад. библіотекѣ—*единственный* экземпляръ, въ кожаномъ крѣпкомъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 864.

171. Уставъ церковный (Іоасафовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1641 году. 3, 999 и 179 листовъ.

Нач. 7188. іюня 26. Сов. 7149. марта 26.

Въ «Послѣсловіи» (Цар. № 118) творцами этой книги перечислены: св. Евѳимій Вел., Савва Освященный, Ѳеодосій Киновіархъ, Герасимъ иже на Іорданѣ и Харитонъ Исповѣдникъ, которые «яко любодѣлательныя пчелы сладчайше меда и сота священная Отеческия писанія предаша». Въ этомъ изданіи всего 63 главы (по оглавленію)—больше на 19. противъ изданія 1633 года: излишнія статьи въ большинствѣ взяты въ него изъ осужденнаго Устава 1610 года. Поэтому это изданіе «не только не пошло дальше по пути исправителей Устава 1633 года, но сдѣлало еще нѣсколько шаговъ назадъ и обнаружило поворотъ къ чину первопечатнаго (1610 г.) Устава» (*Мансветовъ*, стр. 348).

Въ акад. экземплярѣ, *единственномъ* по изданію въ библіотекѣ, тетради 9—14 копированныя, — за исключеніемъ этого настоящій экземпляръ полный, чистый и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 642.

172. **Прологъ** (Іоасафовскій) — *первая* половина (отъ сентября до февраля включительно)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1641** году. 896 листовъ.

Нач. 7149. сент. 1. Ков. 7149. авг. 29.

Въ «Описаніи и объявленіи» (т. е. послѣсловіи) говорится, что царь Михаилъ Ѳедоровичъ повелѣлъ исправивъ напечатать сію душеполезную книгу «Прологъ» и «пустить во всю свою русскую землю ко св. Божіимъ церквамъ на прочитаніе и на слышаніе всѣмъ вѣрнымъ». Так. образомъ это есть *первое* изданіе Пролога, но въ этомъ году напечатана только первая половина, вторая же (отъ марта до августа) издана уже въ 1643 году, при патр. Іосифѣ. Во *второмъ* изданіи Пролога, напеч. въ 1642 году, внесены, по повелѣнію государя, житія и *русскихъ* святыхъ, съ Тріодными синаксаріями, какъ сказано въ «Послѣсловіи».

Описываемый академическій экземпляръ «Пролога» полный, въ *двухъ* книгахъ, переплетенныхъ въ кожу (съ досками), хорошо сохранившійся; въ академ. библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 666.

173. **Маргаритъ**—(Поучит. слова Іоанна Златоуста)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1641** году. 7, 625 и 217 листовъ.

Нач. 7149. ноября 18. Ков. 7150. ноября 1.

Подробно о книгѣ у *Сахар.* № 208 и *Цар.* № 120.

Первое изданіе этой книги было въ Острогѣ по повелѣнію кн. Константина Острожскаго въ 1596 году, въ которомъ помѣщены только слова. Въ настоящемъ московскомъ изданіи кромѣ словъ св. Златоуста помѣщено *Житіе иже во св. отца нашего Іоанна Златоустаго*—

съ особымъ счетомъ листовъ (217). Житіе это большое, написано оно *Георгіемъ*, арх. александрійскимъ. Въ краткомъ предисловіи къ житію авторъ его высказываетъ, что онъ разныя сказанія о святителѣ собралъ «во единъ чинъ, яко злату плѣницу исплести, ничтоже отъ себе приносящи ей». Выходная лѣтопись на 625 листѣ. — По Строеву книга *рѣдкая*.

Академическій экземпляръ полный, но подмоченный, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-хъ листахъ внизу находится старинная надпись (скорописью): «Сия книга глаголемая Маргаритъ Осипа Гаврилова сына Суханова», другая: «Книга Маргаритъ черного священника Семіона». Въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 110.

174. Часовникъ (Іоасафовскій) — въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1641** году,—безъ пагинаціи и нумераціи,—всего 31 тетрадь.

Нач. 7150. ноября 15. Сов. 7150. дек. 10.

Часовникъ напечатанъ полууставнымъ наборомъ, въ 11 строкъ на страницѣ, съ киноварью. «Послѣсловіе» напечатано въ *Доп.*, стр. 110—111; въ немъ также не упоминается имени патріарха.

Академическій экземпляръ — неполный и недостаетъ только одного 1-го листа; листы особенно въ началѣ ветхи; въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ;—онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* № 829.

175. Тріодіонъ (Тріодь Цвѣтная)—въ листъ, напечат. во Львовѣ, въ типографіи Мих. Слезки, въ **1642** году, марта 11 дня. 6 ненум., 433 нум. 1 ненум. листъ.

Заглавный листъ украшенъ изображеніями — вверху: Спасителя, Андрея Критскаго, святит. Іосифа, препод. Феодосія и Антонія; по бокамъ: Козмы Маюмскаго и преп. Феофана; внизу: Іоанна Дамаскина, св. Леона царя и преп. Іоанна монаха. На обор. этого листа находится гербъ ясновельможнаго пана Киселя. Слѣд. 5 листовъ содержатъ: посвященіе книги (Предмову) Киселю и Предмову къ читателю. Сахаровъ («Обозрѣніе» № 421) замѣчаетъ, что есть другіе экземпляры этого же изданія, въ которыхъ вмѣсто Киселевскихъ герба и предмовы помѣщены гербъ и предмова къ Петру Могилѣ,—съ измѣненіемъ даже заглавія.

Тріодь Цвѣтная напечатана двумя шрифтами — крупнымъ и мелкимъ, съ киноварными заглавіями и такими же заглавными буквами; въ текстѣ помимо виньетокъ находится 12 изображеній, рѣзанныхъ на

деревѣ; въ числѣ ихъ есть одна, на которой изображено явленіе Господа св. Петру, патр. Александрійскому, съ слѣд. надписью: «Явися Господь Петру патр. Александрійскому въ раздраннѣй ризѣ. И рече Ему: Господи! Кто ти ризу раздра?—Аріе, рече, — раздѣлитель Троицы: его же не пріимайте въ пріобщеніе» (л. 356).—Послѣдній (ненум.) листъ содержитъ «Слово ко читателемъ» и выходную лѣтопись, съ обозначеніемъ 1642 года, марта 8 дня.

Описываемый экземпляръ — полный, но съ подклеенными листами, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библіотекѣ *единственный*: онъ поступилъ изъ Моск. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—*Ак. б.* Д. к. № 254.

176. **Діоптра албо Зерцало — въ 12 д. л., напечат. въ Вильнѣ въ 1642 году. 8 ненум. и 342 нумер. листа.** *Второе* **изданіе.**

О *первомъ виленскомъ* изданіи Діоптры въ библіографіи не упоминается, но несомнѣнно оно было, такъ какъ до описываемаго изданія было два—и оба въ Кіевѣ: 1612 (см. выше № 53) и 1642 года; описываемое должно быть уже, по общему счету, третье; между прочимъ въ заглавіи настоящаго изданія сказано: *повторе со исправленіемъ выдрукованное.* — Экземпляры описываемаго изданія Діоптры сохранились въ двухъ видахъ: у однихъ въ концѣ приложены съ особымъ счетомъ въ 64 листа «Молитвы», въ другихъ экземплярахъ этихъ особо приложенныхъ «Молитвъ» нѣтъ (Сахар. № 419). Заглавіе въ этомъ изданіи почти одинаково съ изданіемъ 1612 года, именно «Діоптра албо Зерцало и выражене живота людскаго на семъ (въ изд. 1612 г. *на томъ*) свѣтѣ».

Описываемый академическій экземпляръ—полный, но безъ «Молитвъ», въ старомъ современномъ кожанномъ (безъ досокъ) переплетѣ;—экземпляръ чистый и хорошо сохранившійся, въ библіотекѣ — *единственный.*—*Ак. б.* № 366.

177. **Потребникъ—въ 8-ку, напечат. въ Москвѣ въ 1642 году. 318 ненум. листовъ. Каратаевъ, I, № 530.**

Нач. 7149. февр. 17. Сов. 7150. генв. 13.

Потребникъ напечатанъ въ «междупатріаршество» и есть послѣдняя книга, напечатанная до вступленія на патріаршій престолъ патр. Іосифа [1]. Онъ сокращенъ и обнимаетъ главнымъ образомъ чинопослѣде-

---

[1]) Возведенъ въ санъ патріарха 27 марта 1642 года; слѣдов. междупатріаршество продолжалось годъ и 4 мѣсяца (кончина п. Іоасафа полагается 28-го ноября 1640 года): въ этотъ-то коротній срокъ *Іоасафовскіе* справщики и на-

ванія 3 таинствъ—Крещенія, Покаянія и Причащенія; затѣмъ слѣдуютъ молитвы на разные потребы и случаи. — Потребникъ напечатанъ мелкимъ шрифтомъ безъ киновари, безъ отдѣленій послѣдованій, чиновъ и молитвъ и даже безъ нумерацій страницъ и листовъ.

Академическій экземпляръ—неполный и очень ветхій, но съ «Послѣсловіемъ» въ концѣ; экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ, — въ кожанномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 855.

178. **Соборникъ (Іосифовскій)—„Книга слова избранныя св. отецъ о поклоненіи и о чести святыхъ иконъ"—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1642 году. 4, 283 и 169 листовъ.**

Нач. 7150. апрѣля 26. Сов. 7150. авг. 26.

«Послѣсловіе» перепечатано у *Царск.* стр. 182. Оно занимаетъ въ книгѣ предпослѣдніе 4 листа, 165—168, и на послѣднемъ—169 напечатано обращеніе типографовъ къ читателямъ.

Настоящій Сборникъ въ надписяхъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ называется *Многосложнымъ свиткомъ* (отъ 9-й статьи, которая въ Сборникѣ озаглавливается этимъ именемъ); въ библіографіи извѣстна подъ именемъ *Соборника въ 12 словахъ*, а въ «Послѣсловіи» самой книги она озаглавлена: «*Сборникъ. Слова избранныя о чести св. иконъ и о поклоненіи*».—Между московскими изданіями XVII стол. извѣстны и другіе сборники или соборники, какъ-то: «Соборникъ 12 мѣсяцевъ» (святцы), «Соборникъ словъ» (догматическаго характера—числомъ 71), «Соборникъ ектеній» и др.—Настоящій «Соборникъ» содержитъ въ себѣ слова и сказанія объ одномъ предметѣ, именно о почитаніи св. иконъ. Этимъ однообразіемъ предмета онъ отличается отъ другихъ сборниковъ. Цѣль его—предотвратить и предостеречь православныхъ отъ злочестивыхъ еретиковъ, которые «великую брань и лютъ смертоносный ядъ на Церковь Божію и на св. иконы воздвигоша» (см. «Послѣсловіе»). Въ этой цѣли настоящее изданіе представляетъ весьма замѣчательный памятникъ первой половины XVII вѣка. Выписываемъ буквально оглавленіе (л. 1—4) каждаго слова.

1. М. августа въ 16 день Слово Константина Порфирогенита, царя греческаго, отъ различныхъ собрано исторій, о посланнѣмъ ко Авгарю нерукотворенномъ и божеств. образѣ Христа Бога нашего [1]). *Начало ему:* Не убо единъ самъ непостижимъ бѣ.—Л. 1 об.—38.

датели выпустили 8 разнообразныхъ церковныхъ книгъ, именно: Маргаритъ, Служебникъ, Часовникъ, Прологъ, Уставъ, Канонникъ, Службу св. Николаю и Потребникъ.

[1]) Рукописное сказаніе о болѣзни царя Авгаря и о посланіи къ нему Спасителемъ своего образа—см. Соф. Библ. № 1441, листъ 14.—Изслѣдованіе объ

2. Въ недѣлю православную сирѣчь 1-ю св. вел. поста, св. *Григорія Двоеслова* епистолія, написана ко Льву царю Исавриянину, о честныхъ иконахъ. *Начало ей*: Грамоты вашего богохранимаго царства и о Христѣ братіи пріяхомъ.—Л. 38 об.—52.

3. Въ ту же недѣлю 2-е посланіе св. *Григорія Двоеслова*, папы римскаго, ко Льву царю, о честныхъ и св. иконахъ. *Начало ему*: Грамоты вашего царства и о Христѣ братіи пріяхомъ.—Л. 52 об.—67.

4. Въ ту же недѣлю 1-ю св. вел. поста, слово иже во св. о. н. *Германа*, патріарха Константиня града, къ тому же царю Льву Исавряниму о крестѣ и о св. и пречестныхъ иконахъ на еретики. *Начало ему*: Понеже убо мнози отъ иже безумнѣ и безсловеснѣ. — Л. 67. об.—86.

5. М. декабря въ 4-й день, преп. и богоноснаго о. н. *Іоанна* мниха и презвитера Дамаскинскаго слово сказающее о св. и честныхъ иконахъ, и о чести ихъ яже къ нимъ, зѣло полезно всякому христіанину, писано же къ царю Константину Копрониму и на вся иконоборцы. *Начало ему:* Понеже убо мнози начаша скинѣвати повѣсть.—Л. 87—124.

6. Того же преп. отца *Іоанна Дамаскина* слово о чести же св. иконъ и поклоненіи: изъ книги его глаголемыя Небеса (41 гл.).—Л. 124 об.—133.

7. Того же преп. отца *Іоанна Дамаскина* слово о св. мощехъ и о чести ихъ: изъ тоя же его книги глаголемыя Небеса (40-я гл.). *Начало ему:* Почитати святыхъ достойно есть, яко други Христовы.—Л. 133 об.—140.

8. Паки убо сказаніе, еже о чести и покланяніи св. иконъ, избрано отъ многихъ божеств. писаній, и яко святыя иконы изначала быша. *Начало ему:* Мнози глаголютъ иконоборцы въ своихъ писаніяхъ.—Л. 141—155.

9. Многосложный свитокъ и многосложное писаніе еже святѣйшіи патріарси вкупѣ сошедшеся написаша къ царю Θеофилу о св. иконахъ и о чести сихъ и о поклоняніи. *Начало ему:* Еже отъ высочайшія десницы Божія всемогущія, вышняго Царя царемъ [1]).—Л. 156—231.

«образахъ І. Христа» см. въ «Приб. къ Тв. св. отецъ» за 1886 г. ч. 38. стр. 245—архим. (нынѣ епископа) Христофора.

[1]) При этой главѣ находится слѣд. замѣчаніе: «Сій многосложный свитокъ чтется во днехъ вторыя недѣли св. и вел. поста, на часѣхъ».—Между прочимъ въ этомъ «Свиткѣ» находимъ описаніе божественнаго лика Спасителя и Бож. Матери. Листъ 169 об. *Ликъ Спасителя*: «Древніе списателіе сказуютъ Его божест. образъ: вознесенъ бровма, добрыми очима и настатама, долгимъ носомъ, руса власы на горбъ (т. е. что волосы падали на спину, нѣсколько ни-

10. Въ понедѣльникъ 2-я недѣли св. и вел. поста сказаніе извѣстно о чюдесѣхъ Пресв. Владычицы нашея Богородицы Маріи, еже пречистою и честнею Ея иконою содѣяся, яже и римляныни нарицатися обыкши. *Начало ему:* Вся убо лѣтомъ, и елика подъ лѣтомъ.—Л. 232—280.

11. Отъ книги глаголемыя Небеса, преп. отца *Іоанна Дамаскина* о поклоняніи на востокъ и о кланяющихся на востокъ. *Начало ему:* Не просто ни безъ разсмотрѣніа и разсужденія.—Л. 281—283.

12. Слово обличительно на ересь новыхъ развратниковъ православныя христіянскія вѣры, Лютора глаголю и Кальвина, и на Θеодосія черница рекомаго Косого и еретика. Списажеся сіе слово инокомъ *Зиновіемъ* боголюбезнѣйшимъ Отни Пустыни [1]). *Начало ему:* Глаголютъ еретицы, посему ложни учители. Л. 1—164.

Изданіе описываемаго Соборника *рѣдкое*. Оно напечатано среднимъ довольно чистымъ шрифтомъ, съ киноварью.

Въ академич. библіотекѣ хранятся *пять* экземпляровъ этого изданія: *Первый*—самый лучшій по превосходной сохранности, по отличному кожанному переплету современному выходу книги,—и самый полнѣйшій, такъ какъ въ немъ даже сохранились чистые листы (въ началѣ 3, въ серединѣ 1 и въ концѣ 2), которые при выходѣ книги (пока она не была переплетена) служили обертками.—На обор. верхней крышки находится надпись съ датою—1659 года: «Сия книга Соборникъ вкладной «Старца Іосифа аганина прозваніемъ Куликa продана крылошанину «старцу Пареенью ҂зрѯз года Июля въ 3 день, подписалъ Мазимко Гри-«горневъ»; внизу по листамъ другая подпись, что книга сія Соборнаго старца Пареенья Крылошанина. Книга нереплетена въ кожанный съ до-

---

же шеи), черн̑ъ брадою, смуглъ плотїю, долги персты, доброгласенъ, сладки словесы». Листъ 170 обор.—*Образъ Бож. Матери* по изображенію еванг. Луки, который начерталъ на дскѣ Ея образъ, «изъуподобивъ опасно возрастъ среднія мѣры Ея имущь, благодатное же оно и святое Лице мало округино, и чело свѣтолѣпно, продолъгующь носъ доброгладостнѣ направъ лежащь, очи зѣло добрѣ, чёрнѣ же и благокраснѣ зѣницѣ, такоже и брови, устнѣже всенепорочныя, червленою красотою побагрéнѣ, и пéрсты благопріятную руку, тонкостію истончена, во умѣреннѣй долгости, и благосіятельныя главы власы русы кра́тостны украшены». Подобныя же описанія находимъ и въ рукописныхъ сборникахъ, какъ напр. въ рукописи Соф. библ. № 1444, л. 10 и 11.

[1]) Инокъ Зиновій, ученикъ Максима Грека, монашествовалъ въ Новгородскомъ Отенскомъ монастырѣ. Онъ написалъ въ 56 бесѣдахъ: «Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи и пророчно паки вопросившимъ о правомъ мудрованіи». Сочиненіе его было написано послѣ 1556 года (Сахаровъ «Обозрѣніе»—№ 411).

сками переплетъ, а сверхъ обложена (для сохраненія кож. переплета) бѣлою кожею. *Ак. б.* № 413-й.

Второй экземпляръ—такой же полный и чистый, въ современномъ выходу книги кожаномъ переплетѣ,—поступилъ изъ Кирилл. монастыря, что видно изъ слѣд. надписи: «Книга Кирилова монастыря казенная *Многосложный Свитокъ*».—*Ак. б.* № 933.

Третій экземпляръ—такой же полный, чистый и крѣпкій, въ старинномъ (XVII в.) кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 412.

Четвертый экземпляръ — также полный, но нѣсколько листовъ (160, 161, 166 и 167) въ немъ замѣнены писанными; помимо этого экземпляръ чистый и крѣпкій, въ кожѣ, съ досками.—*Ак. б.* Д. к. № 386.

Пятый экземпляръ — неполный, въ немъ недостаетъ въ самомъ концѣ послѣднихъ 20 листовъ (съ 150 по 169), и кромѣ того—верхніе углы листовъ подклеены; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ; поступилъ изъ Ценз. Комитета.—*Ак. б.* Д. к. № 581.

179. **Поученія** патр. *Іосифа*—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ *безлѣтописи.* 48 лист.

Строевъ (Толст. № 99) печатаніе ихъ относитъ къ 1642 году. Сахаровъ—№ 412.—Ундол. № 533.

Книга состоитъ не изъ однихъ поученій патр. Іосифа, но заключаетъ въ себѣ и другія выписки. Въ началѣ — листъ 1 — 15 идетъ: 1) «Поученіе вел. Господина св. Іосифа патр. моск. и всея вел. Русіи *архіереомъ, и священноинокомъ, и мірскимъ іереомъ, и всему священному чину*»; потомъ — (листъ 16—25) 2): «Поученіе Христолюбивымъ *княземъ, и судіямъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ*»; далѣе слѣдуютъ выписки: а) «*Слово Сирахово* на немилостивыя судіи, о гордости, о судіяхъ, емлющихъ мзду; б) *Слово Аввакума* на обидящія; в) *Слово св. Василія* о судіяхъ; г) *Слово Іоанна Златоуста* о милостынии» (л. 26 — 40); затѣмъ «*Къ Чистителемъ іереомъ*» (л. 40—45) и наконецъ «*Правило* св. апостолъ и св. отецъ вселенскихъ учителей» (л. 46 — 48). — Так. обр. вся книжка собственно состоитъ изъ наставленій, заповѣдей и наученія священниковъ, которыя изложены въ поученіяхъ къ нимъ и которыя касаются таинства причащенія и исповѣди.

Въ академич. библіотекѣ *два* экземпляра описываемаго изданія:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. По сохранности своей экземпляръ *рѣдкій.*—*Ак. б.* № 408.

Второй экземпляръ—такой же полный, чистый и хорошо сохранив-

щійся,—въ такомъ же переплетѣ и также очень рѣдкій по своей чистотѣ и сохранности.—*Ак. б.* № 1021.

180. **Анѳологіонъ** — въ листъ, напеч. во Львовѣ въ 1643 году. По Каратаеву (I, № 558); 8 ненум. и 713 нумер. листовъ.

Анѳологіонъ называется еще и другими разными именами: Цвѣтною Минеею, Праздничною Минеею, Трефологіономъ и проч. — Анѳологіонъ, какъ и Минея Общая, замѣняетъ служебныя или Мѣсячныя Минеи. О происхожденіи его въ «Историческомъ обозрѣніи богослужебныхъ книгъ» (1836 г.) читаемъ: «Нашъ Анѳологіонъ составленъ, безъ сомнѣнія, въ пользу бѣдныхъ церквей, которыя не могли имѣть Минеи Мѣсячной, но имѣли только Общую, или и той не имѣли, но отправляли службы общія, помѣщаемыя на сей конецъ въ большомъ Часословѣ и Слѣдованной Псалтири: ибо Трефологій нашъ есть принадлежность однѣхъ церквей малороссійскихъ, которыя, находясь долгое время подъ иновѣрческимъ свѣтскимъ правленіемъ, не видѣли начальническаго попеченія о себѣ; а церкви великороссійскія, которыя получали богослужебныя книги иногда отъ начальства, какъ напримѣръ при патр. Никонѣ, а вѣроятно и послѣ всякаго исправленія ихъ, книги сей не имѣютъ, такъ что она можетъ быть и не была печатана въ Москвѣ [1]). Книга сія и Общая Минея печатаны были въ Малороссіи, большею частію, вмѣстѣ, и Трефологій заключалъ въ себѣ иногда больше, иногда меньше возслѣдованій, и между ними нѣкоторыя такимъ святымъ, которымъ торжественно празднуется токмо въ Малороссіи».

Въ «Послѣсловіи» (л. 712-й) настоящаго Анѳологіона сказано: «Слава, держава и проч. — напечатана бысть *третицею* уже, всеконечно изслѣдованна, распространена и исправлена съ еллинскими истинными зводы, сія богодухновенная и святыми отцы преданна книга глаголемая Анѳологіонъ, сирѣчь Цвѣтословъ... зѣльнымъ тщаніемъ и иждивеніемъ пресловутыхъ Ктиторовъ Братска храма сего Успенія Честнѣйшіа Дѣвы Богородица. Люботруднымъ же паки благодатію Божіею исправленіемъ многогрѣшныхъ, непотребныхъ и малѣйшихъ изъ среды братіи... Въ началѣ же бысть напечатана въ лѣто отъ созданія міра ҂зрн҃. и отъ воплощенія Господня ҂ахм҃в. Въ конецъ же совершенія доспѣ въ лѣто отъ зачатія міра ҂зрна҃. и смотрѣнія Владычня ҂ахм҃г».—Первыя два львовскія изданія были въ 1632 и 1638 годахъ.

---

[1]) Вѣрность этого подтверждается тѣмъ, что въ библіографіи старопечатныхъ книгъ доселѣ не встрѣчается *московскаго* изданія Анѳологіона ранѣе 1697 года.

Описываемый экземпляръ—не полный, именно недостаетъ въ началѣ заглавнаго и 2-хъ съ предисловіемъ листовъ; экземпляръ вообще довольно старый, съ подклеенными листами; въ академической библіотекѣ—*единственный;* онъ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Публ. Музея (изъ архива Синода).—*Ак. б.* Д. к. № 4.

181. **Службы и Житіе и Чудеса** святителя *Николая* Мирликійскаго — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1643** году, при патр. *Іосифѣ*. 5 и 246 (по ошибкѣ сӡ҃з) листовъ.

Нач. 7151. марта 22. Ков. 7151. августа 7.

Настоящее изданіе есть 3-е, по составу своему мало отличающееся отъ 1-го, но по изложенію, рѣчи, дополненіямъ и прибавкамъ представляется изданіемъ первымъ (объ немъ подробно у Пекарскаго, II. стр. 43—44). За нимъ слѣдующія *московскія* изданія были: 1662, 1670, 1694 и 1699 годовъ.

Въ Академической библіотекѣ *два* экземпляра означенной книги и оба неполные.

Первый экземпляръ дов. ветхій; начинается съ 1-го листа «Службы» и оканчивается 245-мъ листомъ; такимъ образомъ въ началѣ недостаетъ 5 листовъ, а въ концѣ одного; но «Послѣсловіе» сохранилось вполнѣ; экземпл. въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 177.

Второй экземпляръ — безъ начала и конца: оканчивается 175 мъ листомъ; экземпляръ ветхій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ (поступилъ изъ Ценз. Ком.).—*Ак. б.* Д. к. № 178.

182. **Октоихъ**—въ листъ, напеч. во Львовѣ, въ типографіи Ставропигіальнаго братства, *при храмѣ Успенія* въ **1644** году, м. сент. 23 дня. 3 и 351 (Карат. I. № 470).

И въ заглавіи и въ «Предисловіи» говорится, что Октоихъ *третицею уже* издадеся: первыя львовскія изданія его были въ 1630 и 1639 годахъ (упоминаемое въ библіографіи изданіе *1641* года—сомнительное). Выписки изъ «Предисловія» напечатаны у *Толстого* стр. 227—229.

Въ описываемомъ изданіи на обор. заглавнаго листа находится изображеніе Успенія Б. М. и гербъ гор. Львова, а на обор. 3-го (нен.) листа—изображеніе Іоанна Дамаскина, съ подписью курсивными буквами: *львове, року* а҂хмд м҃ с (мѣсяца сентября). Изданіе напечатано въ *два* столбца, однимъ шрифтомъ, съ киноварными заглавіями и заглавными буквами, съ нѣсколькими рисунками въ текстѣ.—По замѣчанію Сахарова («Обозрѣніе» № 443) въ другихъ экземплярахъ этого же изданія *въ заглавіи* есть отличіе (см. *Царск.*, стр. 205).

Описываемый экземпляръ академич. библіотеки — неполный: въ на-

чалѣ недостаетъ заглавнаго листа, а въ концѣ—послѣдняго (351-го);—экземпляръ въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ и въ библіотекѣ—*единственный*; онъ поступилъ изъ Моск. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича).—*Ак. б.* Д. к. № 150.

183. Апостолъ (Іосифовскій)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1644** году. 16 и 313 листовъ (съ изображ. ев. Луки).

Нач. 7151. дек. 17. Сов. 7152, генв. 15.

Изданіе отличается отъ предшествовавшихъ московскихъ тѣмъ, что въ концѣ его, на послѣднихъ двухъ листахъ, напечатано увѣдомленіе отъ трудившихся, въ которомъ, говоря объ ошибкахъ и погрѣшностяхъ, издатели просятъ не смотрѣть на «странность или въ просодіи» какъ на нѣчто *новое* и *необычное*, а какъ зависящее «ово убо отъ древнихъ вѣдущихъ доброписцевъ нашея великія Русіи, ово же отъ грамматическаго любомудрія», и приводятъ дов. пространныя грамматическія объясненія.

Въ акад. библіотекѣ *единственный* экземпляръ этого изданія; онъ неполный—недостаетъ послѣдняго 313-го листа;—экземпляръ крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на нижней крышкѣ сохранились 4 мѣдныхъ жука.—*Ак. б.* № 523.

184. Кириллова книга (Іосифовская)—иначе *Сборникъ*, состоящій изъ 57 разныхъ по содержанію статей—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1644** году. 15, 8 и 561 нум. лист.

Нач. 7151. авг. 24. Сов. 7152. апр. 21.

У Строева въ опис. Цар. (№ 135) перепечатано послѣсловіе (иначе «Описаніе сея книги»); у Сахарова (№ 442) подробно изложено содержаніе книги; у м. Евгенія (I, стр. 315)—съ указаніемъ о внесеніи въ эту книгу въ первый разъ раскольническаго ученія о сложеніи перстовъ; у преосв. Макарія — Рус. исторіи т. XI (стр. 122). По Сахарову (въ «Москвитянинѣ» за 1845 г. № 12, стр. 158), издатель Кирилловой книги былъ протопопъ Черниговскаго (Архангельскаго) Московскаго собора Михаилъ Роговъ и что за изданіе ея онъ, собственно какъ собиратель, былъ потребованъ патр. Никономъ къ отвѣту, лишенъ скуфьи и проклятъ.—Такимъ образомъ Кириллова книга подверглась всей строгости цензуры вскорѣ за своимъ появленіемъ въ свѣтъ. Подробное изслѣдованіе объ этой книги находится у А. Лилова, въ его сочиненіи: *О такъ называемой Кирилловой книгѣ.—Библіографическое изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старообрядчеству. Казань. 1858.* (240 стр.).

Кириллова книга есть Сборникъ вѣроучительнаго и по преимуществу

полемическаго характера (т. е. противъ ересей латинскихъ, армянскихъ и нѣмецкихъ), а Кирилловою названа потому, что въ началѣ ея (на первыхъ 82 листахъ) помѣщены 9 главъ изъ твореній Кирилла, патр. Іерусалимскаго.

Настоящая книга, какъ «высокоуважаемая» старообрядцами,—*очень рѣдкая*, особенно чисто и хорошо сохранившіеся экземпляры ея дорого цѣнятся старообрядцами. Для распространенія ея въ своей средѣ ими сдѣлано два изданія (перепечатки) этой книги въ 1786 и 1791 гг.—оба въ Гроднѣ.

Въ нашей академич. библіотекѣ хранилось до трехъ экземпляровъ настоящаго Іосифовскаго изданія Кирилловой книги,—теперь же на лицо *два* экземпляра:

Первый—полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ кожаномъ современномъ выходу книги переплетѣ, украшенномъ на нижней крышкѣ 5-ю жуками (3 изъ нихъ формы сердца). Экземпляръ поступилъ изъ Кирилл. монастыря.—*Ак. б.* № 294.

Второй экземпляръ—такой же полный и прекрасно сохранившійся, въ такомъ же старинномъ кожаномъ переплетѣ,—онъ поступилъ изъ Кирилл. монастыря, гдѣ хранился съ 7157 года (1649), что видно изъ надписи внизу первыхъ листовъ.—*Ак. б.* № 912.

185. **Минея мѣсячная** (Іосифовская)—мѣсяцъ *сентябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1644** году. 488 листовъ.

Нач. 7152. іюня 23. Сов. 7153. дек. 6.

Съ 1644 года московскими типографами начато изданіе полнаго круга мѣсячныхъ или служебныхъ Миней, изъ которыхъ въ 1644 г. успѣли напечатать только двѣ—сентябрь и январь; въ 1645 году изданы еще 5: мартъ, апрѣль, октябрь, ноябрь и декабрь, а въ 1646 году послѣдніе 5 мѣсяцевъ: февраль, май, іюнь, іюль и августъ.

Въ академ. библіотекѣ *два* экземпляра сентябрьской Минеи:

Первый—полный, хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на 1-хъ листахъ внизу сохранилась слѣд. надпись: «Лѣта з҃р҃ѯ҃ году марта въ 10 день (1652 г.) далъ сію книгу минѣю мѣсячную ноябрскую (?) и всѣ двенатцать миней во весь готъ смиренной Мисаила архіепископъ рязанской и муронской [1]) в монастырь

---

[1]) Мисаилъ хиротонисанъ въ 1651 г. изъ іеромонаховъ новгородскаго Деревяницкаго монастыря; въ 1655 году преосв. Мисаилъ убитъ мордвою, озлобленною за его ревностное проповѣдываніе и распространеніе между ними Христовой вѣры (*Амвросій* «Исторія росс. іерархіи», т. I. стр. 132). Окровавлен-

въ домъ Николы Чудотворцу по своему обѣщанію и по своихъ родителехъ в вѣчный поминъ».—*Ак. б.* № 614 1.

Второй экземпляръ—также полный (за исключеніемъ впрочемъ недостающаго послѣдняго 448-го листа), но ветхій и разбитый, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ; на 1-мъ листѣ внизу помѣта: «Лѣта зрне году маия въ 29 день».—*Ак. б.* Д. к. № 116.

186. **Требникъ—въ 4-ку, напеч. во Львовѣ въ 1645 году, въ типографіи Львовскаго епископа Арсенія Желиборскаго, при каѳедральной церкви св. Георгія, Андреемъ Скольскимъ, мая 12 дня.**

По Сахарову (№ 458): 6, 3, 336 и 10 листовъ.—Текстъ на 336 листахъ, изъ коихъ первые 294 листа содержатъ чины, молитвы и послѣдованія, а остальные листы съ 295 по 336—«Послѣдованіе молитвамъ на всякія различныя потребы». Послѣдній счетъ въ 10 листовъ содержитъ Мѣсяцесловъ. Изъ предисловія (6 лист. перваго счета) отъ Арсенія Желиборскаго видно, что Требникъ напечатанъ въ «новосооруженной типографіи» его Желиборскаго. «Дѣлатели» въ этой типографіи были очень искусные въ типографскомъ дѣлѣ, что и отразилось на настоящемъ Требникѣ, носящемъ слѣды изящнаго изданія: листы его въ рамкахъ, печать чистая, заглавныя буквы фигурныя, онѣ какъ и самыя заглавія набраны киноварью, почти каждый отдѣлъ начинается виньеткою съ изображеніемъ, рѣзанною на мѣди.—По «Оглавленію» (3 листа второго счета) въ Требникѣ находится 65 послѣдованій и молитвъ.

Академич. экземпляръ неполный, нѣтъ въ немъ заглавнаго (выходнаго) листа, а послѣдніе листы сильно подклеенные; въ остальномъ экземпляръ чистый, хорошій и цѣнный для библіотеки, такъ какъ онъ—*единственный* въ ней; экземпляръ изъ Москов. Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича), въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 234.

187. **Минея Общая (Іосифовская)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ 1645 году. 6 и 756 листовъ.**

Нач. 7152. іюня 5. Сов. 7153, февраля 2.

Каратаевъ, I, № 580. Въ настоящемъ изданіи всего 71 статья.—Первые 6 листовъ содержатъ: «Сказаніе извѣстно книзѣ сей» и оглавленіе.

Въ Академ. библіотекѣ *два* экземпляра настоящаго изданія.

Первый—полный, чистый, прекрасно сохранившійся, въ крѣпкомъ

ная риза этого святителя Христова доселѣ хранится въ рязанскомъ архангельскомъ соборѣ. Приведенная надпись на книгѣ важна и дорога, какъ автографъ мученика-епископа Мисаила.

старинномъ переплетѣ, — въ кожѣ съ досками. По сохранности экземпляръ рѣдкій и *единственный* въ библіотекѣ.—*Ак. б.* № 628.

Второй экземпляръ—неполный, безъ начала и конца (начинается съ 216 листа, окончив. на 706-мъ листѣ); въ началѣ вложенъ листъ синей бумаги съ писаннымъ оглавленіемъ; экземпляръ въ кожаномъ (черной кожи) переплетѣ,—съ досками.—*Ак. б.* № 622.

188. **Минея Мѣсячная** (Іосифовская)—мѣсяцъ *октябрь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1645** году. 457 листовъ.

Нач. 7152. августъ 1. Сов. 7153. іюля 25.

Описываемый экземпляръ октябрьской минеи—полный и крѣпкій, въ кожаномъ съ досками переплетѣ, — въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 614 а.

189. **Псалтирь** (Іосифовская) — въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1645** году.

Нач. 7153. іюля 14. Сов. 7154. сентября 20.

По библіографіи считается всего 9, 76 и 373 листа: первый счетъ заключаетъ въ себѣ статью, помѣщенную здѣсь въ первый разъ (Сахаровъ, № 456), именно: «Наказаніе къ учителемъ како имъ учити дѣтей грамотѣ и како дѣтемъ учитися божеств. писанію и разумѣнію». Далѣе 76 листовъ содержатъ: а) о поклонѣхъ приходныхъ и исходныхъ; б) о крестномъ знаменіи; в) уставъ о Псалтиря и о поклонѣхъ въ великій постъ. Затѣмъ 373 листа содержатъ: Псалтирь, уставъ хотящимъ пѣти Псалтирь, канонъ за единоумершаго и еще наставленіе «какъ писати въ Синодикі отъ-здѣ отшедшихъ ко Господу имена» (л. 767 об.). Этой послѣдней статьи не было въ прежнихъ изданіяхъ: она небольшая и занимаетъ всего 6 страницъ. Въ ней объясняется, что нужно писать или записывать въ поминаніяхъ имена въ родительномъ падежѣ, а не въ именительномъ; «зане ни Никола, не Сава, не Дарія, ни Анна поминаются, но душа».

Описываемый экземпляръ нашей библіотеки съ выходомъ, но безъ 1-хъ 9 листовъ (съ статьею: «Наказаніе къ учителемъ»), и кромѣ того листы въ рамкахъ; экземпляръ въ крѣпкомъ кожаномъ переплетѣ,—въ библіотекѣ *единственный*. На верхней крышкѣ—на ярлыкѣ помѣчено «Ярославскаго уѣзда с. Норскаго Трофима Өедорова».—*Ак. б.* № 727.

190. **Требникъ** *Петра Могилы*—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1646** году, декабря 16 дня. 10 ненум. лист. и 946 стр., 2 нен. листа и 430 стр. *Сахаровъ*, № 469.

Всего въ этой громадной книгѣ 1400 стр.; наборъ двойной—средній и мелкій; заглавія напечатаны киноварью; страницы въ рамкахъ; кромѣ

того—заглавный листъ и нѣсколько виньетокъ украшены рѣзьбою.— Въ этомъ изданіи Требникъ въ первый разъ названъ Евхологіономъ, какъ значится въ заглавіи: «Ευχολογιον albo Молитвословъ или Требникъ»... Заглавіе въ срединѣ листа, а кругомъ его—изображенія,—именно: на верху заглавія представлено дерево съ распятіемъ; изъ ранъ Спасителя льются Струи на таинства, изображенныя по бокамъ заглавія и внизу его; между таинствами находятся малыя изображенія изъ жизни Спасителя; внизу подпись рѣзщика Helias, съ обозначеніемъ 1646 года. Затѣмъ при каждомъ таинствѣ есть соотвѣтствующія рисунки того же рѣзщика Иліи, а на нѣкоторыхъ годъ обозначенъ 1644-й.

Требникъ раздѣляется на двѣ части. Первая часть—«О тайнахъ, о вѣщехъ, яже въ служеніи и дѣйствіи св. Таинъ обще хранимы быти имутъ»; вторая часть—«О различныхъ освященіяхъ и благословеніяхъ церковныхъ молитвою іерейскою и окропленіемъ священныя воды бываемыхъ». Въ этой части есть также изображенія, рѣзаныя на деревѣ тѣмъ же Ильею; такъ, первая—на виньеткѣ представляетъ обрядъ освященія воды 1-го августа (она повторяется и при чинѣ освященія воды на Богоявленіе); другая—при возслѣдованіи молебнаго пѣнія живоначальной Троицѣ: здѣсь представлено явленіе Аврааму трехъ странниковъ.—На послѣднихъ 3-хъ листахъ (стр. 425—430) помѣщены четыре образца метрическихъ записей.

Объ этомъ «Большомъ Требникѣ Петра Могилы» см. у *Макарія* «Ист. р. церкви», т. XI, стр. 604 и дал.;—выписки изъ «Предмовы» у Строева (*Толст.* стр. 229 и дал.); Оглавленія его напечатаны у Сопикова (часть V, стр. 216 и дал.).

Въ акад. библіотеки *два* экземпляра этой рѣдчайшей въ настоящее время книги и весьма дорогой.

Первый экземпляръ—полный, чистый и прекрасно сохранившійся,— въ крѣпкомъ старинномъ кожаномъ переплетѣ—съ досками, мѣдными наугольниками и такъ назыв. жуками на углахъ нижней крышки.—*Ак. б.* № 653.

Второй экземпляръ также полный, но нѣсколько ветхій: отъ частаго употребленія въ немъ многія листы (въ томъ числѣ и заглавный) порваны и подклеены, особенно въ нижнихъ концахъ. Какъ видно, онъ не разъ переплетался, оттого онъ сильно обрѣзанъ.—*Ак. б.* № 652.

191. Октоихъ—въ 4-ку, напеч. въ Кутеинѣ, въ 1[illegible] году. 2 и 290 листовъ.

Настоящая книга относится къ общественному богослуженію (подробно объ ней у прот. *К. Никольскаго*—въ «Обозр. богосл. кн.», стр. 27[illegible]36). Въ заглавіи сказано, что сей «Октоихъ сирѣчь Осмогласникъ воскресный»

прежде былъ напечатанъ въ Острогѣ и въ Кіевѣ, а теперь въ типографіи Кутейнскаго Общежительнаго монастыря (*Доп.* № 68).

Академическій экземпляръ этого Октоиха—неполный: нѣтъ въ началѣ заглавнаго листа съ изображеніемъ и первыхъ двухъ съ текстомъ; но экземпляръ чистый, хорошо сохранившійся; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ; онъ поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Ундольскаго).—*Ак. б.* Д. к. № 276.

192. **Перло многоцѣнное**, сочиненіе Кирилла Транквилліона,—въ 4-ку, напеч. въ Черниговѣ въ **1646** году, 7 сентября. 8 и 172 листа.

Настоящее сочиненіе есть богословское, написано въ большинствѣ стихами и принадлежитъ перу трудолюбиваго Кирилла Транквилліона. Это—второе его богословское сочиненіе и писано имъ уже по переходѣ въ уніатство, а напечатано въ годъ его смерти. Какъ первое сочиненіе его—*Зерцало Богословія* (см. выше № 59), такъ и другое—Перло многоцѣнное—оба подпали строгому осужденію моск. патріарховъ, первое въ началѣ XVII стол. при п. Филаретѣ, послѣднее въ концѣ того же вѣка—при патр. Іоакимѣ (см. «Остенъ»). «Композиторъ або складачъ сихъ вѣршовъ,—говорится въ началѣ книги,—Кирилъ старый Транквілюсъ Ставровецкій, Проповѣдникъ слова Божого и архимандритъ Черніговскій, за позволеніемъ и благословеніемъ старшихъ, на свѣтъ подае з' новой друкарнѣ своей, новыи пѣсни на честь и похвалу Пренасвятѣйшей Троици, Отцу, и Сынови, и Духови Святому, а на вѣчное веселіе и спасеніе душамъ правовѣрнымъ» (л. 4-й). Это сочиненіе, содержащее *новыи пѣсни* въ честь св. Троицы, раздѣляется на двѣ части. Оглавленіе статей обѣихъ частей перепечатано сполна у Сахарова, № 459. Второе изданіе этой книги было въ Могилевѣ въ 1699 году: это изданіе подробно описано у Пекарскаго—«Наука и литература», II, № 15.

Академ. экземпляръ описываемаго изданія (1646 г.)—неполный: нѣтъ въ началѣ съ 7 по 13 листъ, а заглавный копированный; но экземпляръ *единственный* въ библіотекѣ и поступилъ изъ Моск. Публ. и Рум. Муз. (изъ собранія Лукашевича);—крѣпкій въ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 340.

193. **Минея мѣсячная** (Іосифовская) *м. февраль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1646** году. 331 листъ.

Нач. 7154, сент. 22. Ок. 7154, генв. 25.

Послѣсловіе напечатано у Строева въ описаніи *Царскаго*, стр. 222.

Описываемый экземпляръ февральской Минеи—полный и хорошо сохранившійся, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библіо-

текѣ *единственный* экземпляръ. Внизу, по листамъ значится, что книга эта—«часовни Спетербургскаго именитаго гражданина Ивана еоктистова сына Долгова».—*Ак. б.* Д. к. № 117.

194. **Минея мѣсячная** (Іосифовская)—мѣсяцъ *іюнь*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1646** году. 343 листа.

Нач. 7154, сент. 23. Сов. 7154, маія 15.

Въ академич. библіотекѣ *два* экземпляра іюньской Минеи:

Первый—полный, въ старинномъ кожаномъ переплетѣ;—на 1-мъ листѣ внизу находится помѣта: «Лѣта ҂зрнѳ году маия въ 29 день».—*Ак. б.* № 614. з.

Второй—такой же полный и хорошо сохранившійся, въ старомъ кожаномъ съ досками переплетѣ—*Ак. б.* Д. к. № 118.

195. **Минея мѣсячная** (Іосифовская)—мѣсяцъ *іюль*—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1646** году. 398 листовъ.

Нач. 7154, сент. 23. Сов. 715, іюня 1.

Академическій экземпляръ іюльской Минеи переплетенъ вмѣстѣ съ *августовскою* въ одинъ корешокъ: іюльская—полная, съ выходомъ, а августовская—безъ выхода («Послѣсловія»),—между тѣмъ она имѣла особую свою выходную лѣтопись, по которой Минея м. августъ—нач. 154, янв. 720. Сов. 7154, іюля 25 (всего въ книгѣ 494 л.); переплетъ описываемаго экземпляра іюле-августовской Минеи—старинный, современный выходу той и другой Минеи.—*Ак. б.* № 614. 4.

196. **Служебникъ** (Іосифовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ **1646** году. 3 и 639 листовъ.

Нач. 7154, мая 10. Сов. 7155, сент. 8.

Настоящій Служебникъ также съ требникомъ. Первые 257 листовъ содержатъ литургію съ повечеріемъ, молитвами вечерними и утренними въ началѣ; остальные листы съ 258 по 635 содержатъ Требникъ, начинающійся «Послѣдованіемъ просвѣщенія святыхъ богоявленій». Листы 636—639 содержитъ «Послѣсловіе», въ которомъ приводится подробнѣйшее заглавіе книги.

Въ академической библіотекѣ *три* экземпляра этого изданія Служебника—и всѣ неполные:

Первый, болѣе полный,—въ немъ недостаетъ второй половины требника, именно листовъ съ 483 по 635; въ остальномъ экземпляръ чистый и крѣпкій, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ;—въ концѣ сохранилось «Послѣсловіе» съ надписью, «мѣсяца мая въ 5-й день ҂рнз году (1648 г.) продалъ сию книгу Служебникъ безмѣный попъ Никита».—*Ак. б.* № 698.

Второй экземпляръ содержитъ Служебникъ (257 листовъ) и 4 листа

въ «Послѣсловіемъ» (636—639). Экземпляръ чистый и почти новый, переплетъ же книги старинный, въ кожѣ съ досками и съ узорами на нихъ. Внизу по листамъ надпись, что въ 7171 году (1663 г.) іюня 29-го Служебникъ сей проданъ строителю Молочкова монастыря старцу Гавриле.—*Ак. б.* Д. к. № 213.

Третій экземпляръ—безъ начала и конца,—начинается съ 66-го листа и оканчивается 257 листомъ; экземпляръ въ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 214.

197. Каноникъ (Іосифовскій)—въ мал. 8-ку, напеч. въ Москвѣ въ **1646** году,—безъ пагинаціи и нумераціи, всего 56 и 6 тетр. и 2 листа.

Нач. 7154, іюля 16. Сов. 7155, сент. 8.

Настоящее Іосифовское изданіе Канонника есть особое изданіе, отличное отъ прежнихъ Филаретовскаго и Іоасафовскихъ (1631, 1636 и 1641 гг.). Общій составъ его почти одинаковъ съ прежними канонниками и разнится въ распорядкѣ статей. Но главное отличіе этого Іосифовского изданія какъ отъ прежнихъ, такъ даже и отъ последующихъ изданій Канонника заключается въ прибавкѣ на концѣ особой статьи *О житіи христіанстѣмъ*, съ особою сигнатурою тетрадей (6 тетр.). Полное заглавіе статьи слѣдующее: «Отъ завѣщанія божественныхъ апостолъ, и отъ жительства святыхъ отецъ преданіе, како подобаетъ инокомъ и христіаномъ жити».

Статья начинается: «Повелѣваемъ всякому христіанину»... и оканчивается: «Не сущу свѣту, вся мрачна; и не сущу смиренію, вся наша суетна».—«Самый канонникъ начинается канономъ «Пресв. Богородицѣ».

Печать изданія, какъ и въ прежнихъ Канонникахъ не крупная; заглавія и заглавныя буквы напечатаны киноварью; виньетки узорчатыя.

Академическій экземпляръ настоящаго Канонника—не полный, въ немъ первыя двѣ тетради замѣнены рукописными; въ остальномъ экземпляръ чистый, съ сохранившимся «Послѣсловіемъ»,—въ кожаномъ съ досками крѣпкомъ переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 865.

198. Житіе св. Сергія и Никона Радонежскихъ—въ листъ (*больш. формата*), напеч. въ Москвѣ въ **1646** году. 4, 45, 192 и 2 листа.

Эти послѣдніе два листа и содержатъ «Послѣсловіе», въ выходѣ котораго говорится, что книга содержитъ въ себѣ «Службы, житія и чудеса» преп. Сергія и Никона Радонежскихъ; затѣмъ, что службы и проч. напечатаны для желающихъ подражать житію преподобныхъ.

Нач. 7154, августа 31. Сов. 7155, ноября, 27.

Первые листы содержатъ оглавленіе, по которому въ книгѣ всего 89 главъ. Затѣмъ 45 листовъ содержатъ Службы преп. Сергію и преп. Никону Радонежскимъ, а листы 1—192 содержатъ житіе того и другаго и чудеса ихъ. Здѣсь между чудесами (л. 159 об.—174) помѣщено: *Слово похвально* преп. Сергію, сочиненное его ученикомъ Епифаніемъ; здѣсь же между листами 175 и чистымъ вложены два листа—ненумерованные, содержащіе: *Чудо о явившейся водѣ тоя же обители у церкви Пресв. Богородицы*, — листы меньшаго формата противъ «Службъ», иной печати и очевидно вложены по выходѣ книги.—Объ этомъ изданіи—у *Горскаго*, въ «Истор. опис. св.-Троицкія Серг. Лавры». М. 1842.

Въ академ. библіотекѣ *два* экземпляра:

Первый—полный, чистый, превосходно сохранившейся, въ прекрасномъ современномъ выходу книги кожаномъ съ досками переплетѣ,—въ библіотекѣ *единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 658.

Второй экземпляръ—неполный: нѣтъ послѣднихъ трехъ (190—192) и двухъ съ «Послѣсловіемъ»; экземпляръ старый, съ подклеенными листами, но хорошій, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 185.

199. **Служба, Житіе и чудеса препод.** *Саввы* **Сторожевскаго** *безъ означенія года и мѣста изданія.*

Сахаровъ (№ 481) относитъ это изданіе къ *1646* году (Москва) и замѣчаетъ, что въ библіографіи встрѣчаются два изданія настоящей Службы съ житіемъ и чудесами преп. Саввы: одно изъ нихъ—средней печати въ 28 листовъ, другое—крупной печати на 55 листахъ. Хранящійся въ нашей библіотекѣ экземпляръ и теперь описываемый принадлежитъ къ второму изданію: онъ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ съ киноварью,—по 17 строкъ на стран., заглавныя буквы въ немъ фигурныя; передъ «Службою» и «Житіемъ» по узорчатой виньеткѣ; изданіе вообще красивое. Въ началѣ, на 1-хъ двухъ листахъ, Оглавленіе, по коему всего въ книгѣ 29 главъ.

Сахаровъ замѣчаетъ, что «житіе сіе было написано по повелѣнію московскаго митрополита Макарія игуменомъ Маркелломъ». Печатное житіе начинается такъ: «Якоже убо царскія утвари златомъ украшени».—Въ нынѣшнемъ столѣтіи, по печатнымъ указаніямъ, Служба и акаѳистъ прп. Саввѣ Сторожевскому вновь сочинены и изданы были преосвящ. Алексіемъ, архіеп. Тверскимъ (Ржаницынымъ) [1]).

Академическій экземпляръ—полный, чистый, въ старомъ современ-

---

*) Ряз. Епарх. Вѣд. за 1877 г. № 21: Некрологъ Архіеп. Алексія.

номъ выходу книги переплетѣ; въ библіотекѣ—*единственный* экземпляръ.—*Ак. б.* № 662.

200. Святцы (Іосифовскія)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ въ 1646 году. 427 листовъ.

Настоящее изданіе есть *первое* изданіе «Святцевъ». Въ «Послѣсловіи» (л. 426—427) сказано, что книга сія «Святцы» начата ҂зрнє м. сентября въ 21 день,—совершена же того же ҂зрнє м. декабря въ 6 день. «Неневѣдомо же буди, говорится далѣе, и о семъ, яже содержитъ въ себѣ по собранію счетанія св. книга сія: *Соборникъ двою надесят мѣсяцовъ*, въ нем же годичнаго обходу коегождо дня на памяти и торжества Христовыхъ праздникъ и Богородицы и святыхъ, тропари и кондаки. Здѣ же *вкратцѣ* отъ лѣтописецъ греческихъ и русскихъ о *житіи святыхъ* и препод. отецъ и о подвигахъ ихъ коегождо и страданіи святыхъ мученикъ идѣже и како кійждо въ кая времена и при кіихъ царѣхъ подвиги своя или страданія о Христѣ скончa. Къ ему же и тропари и кондаки во св. и вел. м҃-цу и н҃-цу и воскресныя тропари и богородичны осми гласовъ, и кондаки и икосы воскресныя, и седмичныя тропари и кондаки, и богородичны и крестобогородичны по вся дни по тропарехъ святыхъ глаголемыя. Здѣже и о обхожденіи св. пасхи слово вписася еже отъ слова св. Аѳанасія Великаго, еже изложи на первомъ соборѣ вселенскомъ, и ключь, и пасхалія, и лунникъ».

Такимъ образомъ настоящія «Святцы» составляютъ полное изданіе Мѣсяцеслова съ показаніемъ сначала памяти ежедневнаго святаго или праздника, начиная съ мѣсяца сентября,—затѣмъ краткой исторіи того или другаго и наконецъ съ помѣщеніемъ вслѣдъ за этимъ тропарей и кондаковъ.

Исторія святаго или праздника излагается кратко, но въ иныхъ съ замѣчательными подробностями; такъ въ житіи св. Діонисія Ареопагита, въ сравненіи съ другими дов. пространномъ, прибавляется, что когда св. Діонисію отсѣкли голову, то онъ «самъ свою главу аки нѣкую почесть въ рукахъ пріемъ до мѣста довольнаго пройде нося двѣ поприщѣ, и не остави прежде даже божеств. промысломъ женѣ срѣтеся именемъ Катулѣ, въ руцѣ ея аки нѣкое сокровище вложи»—(подъ 3-мъ октября). Или подъ 4-мъ августа находится слѣд. добавленіе: «Проявленіе мощей иже во святыхъ о. н. Петра митрополита московскаго и всея Русіи Чудотворца». Авторъ Святцевъ даетъ слѣд. объясненіе праздника: «Святитель Петръ митрополитъ явися благочестивой царицѣ Анастасіи, не повелѣвая никому же гробъ свой раскрывати никогда, и повелѣ ей своею печатію раку свою запечатлѣти, и того дне уставиша праздникъ сей праздно-

вати». Относительно тропарей и кондаков нужно замѣтить, что на нѣкоторыя праздиества приводятся по два тропаря или по два кондака.

Въ академической библіотекѣ *три* экземпляра «Святцевъ» описываемаго изданія 1646 года:

Первый—полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ новомъ кожаномъ съ досками переплетѣ—золотообрѣзанномъ. Въ концѣ его находятся *двѣ* тетради: Первая рукописная на 26 листахъ, содержащая въ себѣ молитвы вечерніи, молитвы утренніи и молитву св. великомуч. Іоанну «воинственнику, избавляющему отъ всякихъ бѣдъ и печалей и отъ всякаго зла»; вторая тетрадь — печатная, содержащая *Ключь дому Давидова*, — слово Гавріила Бужинскаго, напеч. въ Москвѣ въ 1722 году.—*Ак. б.* № 782.

Второй экземпляръ — неполный, но недостаетъ въ началѣ только одного перваго листа, въ остальномъ же экземпляръ безукоризненный, съ послѣсловіемъ въ концѣ,—чистый, въ крѣпкомъ кожаномъ съ досками переплетѣ.—*Ак. б.* № 783.

Третій экземпляръ—безъ начала безъ конца: въ началѣ недостаетъ 18 листовъ, а въ концѣ болѣе 50, которые замѣнены писанными; экземпляръ крѣпкій, въ старинномъ кожанномъ съ досками переплетѣ (поступилъ изъ Ценз. Комит.).—*Ак. б.* Д. к. № 517.

201. **Потребникъ** (Іосифовскій)—въ 4-ку, напеч. въ Москвѣ, въ **1647** году. 244 листа.

Нач. 7155, дек. 1. Ок. 7155, янв. 7.

Послѣсловіе въ концѣ: оно очень сокращенно и въ немъ нѣтъ ни о содержаніи книги, ни о значеніи ея.—Настоящее изданіе Потребника (въ 4-ку *пятое*) по полнотѣ содержанія далеко сокращеннѣе 1-го изданія; въ немъ собственно только три чина: 1. Чинъ исповѣданія грѣховъ съ молитвами и поученіями, 2. Чинъ освященія маслу и 3. Чинъ погребенія. Въ этомъ послѣднемъ чинъ отпѣванія священника полагается одинъ съ мірскимъ и объясняется такъ: «а поповское погребеніе отставлено по повелѣнію вел. господина святѣйшаго Іоасафа патр. московскаго; потому что то погребеніе учинено отъ еретика Еремѣя попа болгарскаго; а въ греческихъ переводахъ его нѣтъ, тако же и въ старыхъ харатейныхъ и въ писмяныхъ въ старыхъ, и малыя Русіи яже въ кіевскихъ нѣтъ же; и того ради положено здѣ въ сей книзѣ погребати священника мирскимъ погребеніемъ, и никто же о семъ да не соблажняется» (л. 234).—Затѣмъ въ послѣдованіи «Погребенія младенцемъ» въ концѣ сказано, что если кто преставится въ который день свѣтлыя недѣли до недѣли Ѳомины, то «ничто же надъ нимъ поется усопшее», съ объясненіемъ, что сего послѣдованія въ русской церкви прежде не было и что оно приме-

-сено съ Аѳо(н)а и «отъ Гаврiила . Прота». Далѣе, что младенцевъ некрещеныхъ, а такъ же оглашенныхъ молитвою и именемъ, въ церкви не отпѣвать, а только въ дому св. масломъ полити»; а если младенецъ родится мертвъ, то такихъ закапывать въ землю «просто безъ отпѣванiя» (л. 241 обор. и дал.). Еще: въ послѣдованiи «скораго причащенiя больнаго» находится «Указъ о исповѣданiи немому, и глухому и бѣсному» (л. 187), съ наставленiемъ (см. Фил. Потребникъ 1623 г.—выше, № 79).

Описываемый экземпляръ нашей библiотеки полный и дов. хорошо сохранившiйся, съ выходомъ въ концѣ. Кромѣ того, въ началѣ его находятся 39 листовъ стариннаго полууставнаго письма, содержащихъ въ себѣ разныя послѣдованiя (нареченiе имени, чинъ крещенiя и проч.), а въ концѣ—19 листовъ такого же письма со святцами. Внизу первыхъ печатныхъ листовъ находится слѣд. надпись: «а сiя книга Потребникъ попа Дениса Федорова, а куплена на Москви дано тритцать алтынъ русскихъ денегъ». Экземпляръ въ старомъ (разбитомъ) кожаномъ переплетѣ;—въ библiотекѣ—*единственный*, а по библiографiи весьма рѣдкiй. *Ак. б.* № 760.

202. Лѣствица — „божественнаго восхода“ (творенiе преп. Iоанна игумена Синайской горы—*Лѣствичника*)—въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1647** году. 3 ненум., 32 и 311 нум. лист. (всего 346 лист.). У Ундольскаго счотъ неполонъ (№ 609). У *Царск.* напечатано „Послѣсловiе“ (№ 154).

Нач. 7155, янв. 15. Сов. 7155. 1 марта.

Въ «Послѣсловiи» издатели говорятъ, что списковъ («преводовъ») сей св. книги находится не мало, но что «вси несогласiемъ друга друзѣй въ немалѣ согласуютъ»; далѣе, что печатали ее съ рукописи *цареградскаго* списка *), потому что эта цареградская рукопись «бяше въ преводѣ крѣпчайши прочихъ».

---

*) «Иже въ Цареградѣ списася инокомъ трудолюбивымъ Еремiемъ... въ лѣто 6929-е» (*Послѣсловiе*). По Сахарову рукопись принадлежитъ Воскресенскому Новоiерусалимскому монастырю, а другой списокъ—библiотекѣ Iосифа Волоколамскаго монастыря (*Сахар.* кат. № 39).—Кириллобѣлоезерскiй монастырь богатъ былъ списками Лѣствицы: въ его, теперь академической, библiотекѣ хранятся 27 списковъ [именно: *XV вѣка*: №№ 34—159 (1418 г.), 35—160 (1421 г.), 36—161 (1459 г.), 37—162, 38—163, 39—164, 40—165; *XVI вѣка*: №№ 41—166, 42—167, 43—168, 44—169, 45—170, 46—171, 47—172, 48—173, 49—174, 50—175, 51—176, 52—177, 53—178, 54—179, 55—180, 56—181, 57—182, 59—184 (1587 г.). *XVII вѣка*: №№ 58—183 (1621 г.). 60—185]. Между ними—два начала XV стол., именно: *Первый* (№ 34—159)—писанный въ *1418 году* мелкимъ и красивымъ полууставомъ съ киноварью—въ 8-ку, на T҃Ѳ (по новой

Главное содержаніе книги *Лѣствица* составляютъ 30 словъ или *степеней*, руководящихъ въ высшихъ подвигахъ добродѣтели и въ преуспѣніи въ духовной жизни; поэтому книга эта относится и къ инокамъ и къ міряпамъ. Написана она преп. Іоанномъ, — названномъ по сочиненію *Лѣствичникомъ*, а по мѣсту его подвижничества извѣстномъ подъ именемъ *Синаита*; — написана книга собственно для подвижниковъ, по просьбѣ игумена Раиѳскаго монастыря, также по имени Іоанна. Въ виду высоко назидательнаго характера Лѣствицы св. церковь постановила читать ее во дни св. великаго поста. Она, по выраженію Церкви (кондакъ 30 марта), «приноситъ присноцвѣтущіе плоды ученія, услаждающаго

нумер. съ бѣл. лист. на 377) листахъ, съ слѣдующею киноварною надписью на посл. 369 (или 377) листѣ: «влѣто ҂ЅЦКЅ конца достиже книга сіа мѣсяца марта НІ. на памать стаго оца Курила Іерлмьскаго»; и на первомъ листѣ внизу—съ помѣтою: «начало сотворихъ о Христѣ книзѣ сей августа въ 15 день»,—слѣд. рукопись написана въ 7 мѣсяцевъ и три дня. *Второй* списокъ (№ 35—160)—*Константинопольскій 1421 года*, писанный современнымъ полууставомъ (въ листъ на 193 листахъ вмѣстѣ съ чистыми листами); въ немъ на об. 132 листа киноварью и тѣмъ же почеркомъ написано:

хс є҃ зачало и конець. томоу слава в вкый;

влѣто ѕ. ц. кѳ.

іс | хс
ни | ка

фх фп

Бжією помощію сьвршии бжтвенаа сіа книга в костантинѣ градѣ. въ црьстѣй Ѡбители прты влчца наша богородица. иперивлепто. еѧ же млтвами да помилуеть на хс истинны бгъ нашь. емоуже слава съ безначалныма его ѿцмъ и всестымъ дхомъ в бесконечныа вѣки. аминь.

ѿ оувогы еусевіє. влѣто ҂ѕ. ц. кѳ. марта нї. непотребный ефрѣмъ.

Списокъ этотъ—съ толкованіями на поляхъ, писанными мелкимъ полууставомъ той же руки. О подобной рукописи, также съ толкованіями на поляхъ, упоминаетъ Строевъ, съ указаніемъ ея мѣстонахожденія въ библіотекѣ Спасо-Ярославскаго монастыря («Библіографическій Словарь». Спб. 1882 г., стр. 413). Кромѣ того въ рукописяхъ встрѣчаются и отдѣльныя творенія Іоана Лѣствичника; такъ въ Макарьевской Четьи-Минеи за мѣсяцъ ноябрь, подъ № 1419-мъ, на 25 листѣ помѣщено Слово Іоанна Лѣствичника — о блаженѣмъ Хориватѣ безмолвницѣ (л. 25-й).

сердца съ трезвѣніемъ внимающихъ: лѣствица бо есть души, возводящая отъ земли къ небесной и пребывающей славѣ».

Описываемое нами изданіе Лѣствицы есть *первое*: оно во многомъ отличается отъ послѣдующихъ [1]). Вслѣдъ за 30-ю словами или степенями (л. 1—271) идутъ 15 главъ «къ пастырю или настоятелю» (л. 271 обор.—287) [2]) и наконецъ нѣсколько повѣствованій изъ Патерика (л. 288—308): вотъ весь составъ *перваго* изданія книги Лѣствица.— Кромѣ того въ началѣ книги помѣщено «Счисленіе по азбуцѣ вещей въ сей книзѣ нарицаемой Лѣствица», занимающее особые 32 листа. Въ послѣдующихъ изданіяхъ Лѣствицы это *Счисленіе* и выписки изъ Патерика выброшены. Далѣе, послѣ *Счисленія* слѣдуютъ *три* ненум. листа, изъ коихъ на 1-мъ изложены краткія указанія—когда слѣдуетъ читать Лѣствицу [3]), на 2-мъ важность и значеніе «Лѣствицы божеств. восхода», на 3-мъ представлено изображеніе лѣстницы съ 30 ступенями, съ киноварью и надписью на каждой ступени добродѣтели или порока; на обор. этого листа находится другое изображеніе—Церкви и отъ нея лѣстницы, ведущей къ небу,—изъ церкви восходятъ по лѣстницѣ въ сопровожденіи ангеловъ праведные (изображеніе рѣзано на деревѣ). Въ концѣ книги— въ общемъ счотѣ листовъ—*Послѣсловіе* (л. 309—311).

Въ началѣ 30-ти главъ предпослано: 1. «Посланіе преп. о. Іоанна игум. Раиф. ко Іоанну достойно чюдному игумену горы Синайскія»; 2. «Воздояніе посланію сему»...; 3. «Предисловіе слова ему же и имянованіе скрижали духовныя»; 4. «Слово вкратцѣ прозрѣніе св. лѣствицы» (л. 1—4); 5. «Житіе вкратцѣ блаж. о. нашего Іоонна игумена св. горы Синайскія» (5—11 л.).

---

[1]) Дальнѣйшія изданія Лѣствицы часто повторялись въ прошломъ и въ нынѣшнемъ столѣтіяхъ—на славянскомъ же языкѣ; на русскомъ извѣстно полное *Московское* изданіе 1851 года, сдѣланное при Моск. дух. академіи нарочито учрежденною для сего коммиссіею изъ наставниковъ при ректорѣ архим. Алексіѣ (*Ржаницынѣ*, впослѣдствіи архіепископѣ Тверскомъ). — О преп. Іоаннѣ Лѣствичникѣ и его книгѣ см. «Воскр. Чтеніе» годы III, IV и XII. «Христ. Чт.» за 1853 г. I. съ подробнымъ разборомъ самой книги. Еще: *Германа* іеромонаха «Преп. Іоаннъ Лѣствичникъ». Спб. 1854. Также въ соч. *Иннокентія*—Великій постъ». Харьковъ 1847 г. стр. 174—183.

[2]) Этотъ небольшой трактатъ подъ заглавіемъ: «Слово къ пастырю» написанъ преп. Іоанномъ Лѣствичникомъ для игумена раиескаго Іоанна же, послѣ Лѣствицы, по усиленной просьбѣ послѣдняго на вопросъ: какъ управлять нравственною жизнію и совѣстію другихъ.

[3]) «Чтутъ убо св. Лѣствицу сице: въ понедѣльникъ, во вторникъ, въ среду, въ четвертокъ, на третіемъ и шестомъ и девятомъ часѣ во всю М҃ цу; въ пятки же, токмо на третіемъ и девятомъ, а на шестомъ не чтутъ ничто, чрезъ всю М҃-цу, въ пятки».

Въ изданіи три заставицы, а оглавленія и заголовки печатаны киноварью; печать некрупная, по 25 строкъ на страницѣ, на поляхъ выноски, напеч. чернью.

Изданіе *очень рѣдкое*. Въ нашей библіотекѣ *три* экземпляра.

Первый экземпляръ (д.к. 739) полный, чистый и хорошо сохранившійся, въ старинномъ кожаномъ съ досками переплетѣ. На 1-мъ чистомъ листѣ надпись (уставомъ): «Во св. обитель дана книга сия Лѣствичника вкладу о нихъ же оное поминовеніе приносится: Церкви рождества пресв. Богородицы отъ іерея Алексія Васильева»,—ниже другою рукою: «в Москвѣ 1744». Затѣмъ внизу 1-хъ листовъ надпись, что книга издавна св.-троицкой Александроневской библіотеки. Кромѣ того на чистомъ листѣ, приклеенномъ на внутренней сторонѣ нижней крышки находится выписка, содержащая родословіе моск. князей отъ Іоанна Васильевича по восходящей линіи до Даніила Александровича Невскаго: «Лѣта 7011 (҂заі) въ царств. градѣ Москвѣ, во днехъ вел. кн. Ивана Васильевича» и проч.

Второй экземпляръ такой же полный, хорошо сохранившійся, также въ старинномъ кожаномъ переплетѣ, съ мѣдными жуками на нижней крышкѣ.—*Ак. б.* Д. к. № 740.

Третій экземпляръ также полный, но подмоченный и съ подклеенными (особенно въ концѣ) листами, но въ старинномъ кожаномъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 116.

203. **Соборникъ** (Іосифовскій) въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1647** году. 6 и 881 листъ.

Нач. 7155, марта 1. Сов. 7155, іюня 29.

Настоящій сборникъ, заключающій въ себѣ 71 поучительное слово, есть по преимуществу учительный—догматическій. Въ подробнѣйшемъ *Описаніи сея книги Соборника* (послѣдніе 875—881 листы) составитель называетъ этотъ Соборникъ *Раемъ*, гдѣ всякій «крайняго богословія о превысочайшей, единосущнѣй и нераздѣльной Троицѣ, о вочеловѣченіи Бога Слова, о чудесѣхъ же и о страданіи Его, о вознесеніи на небеса съ пречистою Его плотію, и о второмъ пришествіи пріобрящетъ бездну разума». Этимъ уже опредѣляется характеръ и цѣль соборника: онъ есть богословскій *цвѣтникъ* (тамъ же), а во 2-мъ его московскомъ изданіи онъ называется собраніемъ святоотеческихъ «богомудрыхъ ученій и толкованій богословскихъ и философскихъ, гражданскихъ же и нравныхъ разумѣній» (см. ниже).

Соборникъ расположенъ по недѣлямъ и начинаясь съ недѣли о Мытарѣ оканчивается недѣлію всѣхъ святыхъ. Въ составъ его вошли самыя избраннѣйшія сочиненія разныхъ святыхъ и богомудровъ отцевъ. Помимо Іоанна Златоуста, Василія В., Кирилла Александрійскаго, Іоанна

Дамаскина, здѣсь собраны выбранныя слова (расположены съ толкованіемъ) Григорія Богослова, Анастасія игум. Синайскаго, Георгія Никомидійскаго, Германа Константинопольскаго, Ипполита папы римскаго, Григорія Двоеслова и друг. Подробнѣйшая выписка оглавленья «Сборника» напечатана у Пекарскаго въ его сочиненіи «Наука и Литература» (т. II, стр. 33—35) при описаніи такого же «Соборника» изданія 1700 года. Оба «Соборника» и 1642 г. и 1647 по содержанію и составу одинаковы.

Книга *рѣдкая*. Въ академ. библіотекѣ—*единственный* экземпляръ и тотъ, къ сожалѣнію, неполный; онъ начинается съ 8-го листа, а первые—утрачены; въ остальномъ экземпляръ чистый; подробнѣйшее послѣсловіе («Описаніе сея книги»... напеч. у *Царск.* стр. 245—250) въ концѣ сохранилось; экземпляръ въ новомъ корешковомъ переплетѣ.—*Ак. б.* № 395.

204. Псалтирь Слѣдованная (Іосифовская)—въ листъ, Московской печати **1647** (?).

Экземпляръ—неполный: начинается съ 192 листа и оканчивается 666-мъ листомъ,—дальнѣйшіе листы утрачены и замѣнены рукописными. До 646 листа, на которомъ оканчивается «Послѣдованіе по причащеніи», настоящее изданіе идетъ буква въ букву, строка въ строку, счетъ въ счетъ съ изданіемъ 1640 года; затѣмъ оба изданія расходятся: въ настоящемъ (описываемомъ) изданіи за «отпустомъ» приведенъ и самый отпустъ («Христосъ истинный Богъ нашъ»...), въ изданіи 1640 г. этого нѣтъ; затѣмъ въ описыв. изданіи слѣдуютъ послѣ этого—съ 647 листа—*три* статьи, лишнія противъ изданія 1640 года, именно: 1) «Подобаетъ вѣдати—како бываетъ въ кѣлье правило къ свѣтлому воскресенью, и во всю свѣтлую недѣлю до недѣли Ѳомы, и како готовитися къ божеств. службѣ»» (л. 647—650); 2) «Канонъ великому Василію» (обор. 650 л. до 655-го); «Канонъ Григорію Богослову» (обор. 655 л. до 660-го). Эти 3 статьи находятся лишь въ изданіи—1651-го года; так. образомъ настоящее изданіе будетъ ранѣе 1649 года, и его можно относить къ 1647 году, каковое изданіе упоминается лишь у Сопикова (I, № 1028), но въ описаніи у библіографовъ нѣтъ.

Экземпляръ крѣпкій, въ кожаномъ старомъ съ досками переплетѣ; въ акад. каталогѣ невѣрно названъ Часословомъ,—№ 541.

205. Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей — въ листъ, напеч. въ Москвѣ въ **1647** году (1647 — 1649). — Въ книгѣ: 224 листа (счетъ съ заглавн. гравиров. листа) и 35 таблицъ, гравированныхъ на мѣди.

Книга эта извѣстна библіографіи: *Сопиковъ* I, № 1585, *Толст.* № 112—съ полною выпиской заглавнаго листа и «Послѣсловія», или выходнаго типографскаго листа, находящагося въ концѣ книги, и *Сахар.* № 490. Кромѣ того *И. Забѣлинъ* посвятилъ этой книгѣ спеціальную статью, помѣщенную имъ въ «Библіогр. Запискахъ» за 1859 годъ [1]).

По справедливому замѣчанію г. Забѣлина, книга эта, хотя «сама по себѣ и не составляетъ большой рѣдкости, но полные экземпляры ея и особенно съ заглавнымъ листомъ весьма рѣдки» [2]).

Исторія печатанія книги и ея судьба.

Изъ записныхъ книгъ Московской Синодальной типографіи—въ одной подъ № 34 значится, что «книгу Ратному дѣлу строй» Государь указалъ печатать 1-го іюля 7155 (1647) году, что ее печатали въ четыре стана (значитъ, къ спѣху) и окончили печатаніе 31-го августа того же года (какъ это и значится въ «Послѣсловіи»). Далѣе, всѣхъ экземпляровъ напечатано было 1200; на бумагу и проч. вышло 324 руб.; на напечатаніе 43,200 (36 листовъ на экземпляръ) фряжскихъ листовъ (т. е. гравированнаго листа и чертежей съ таблицами) 400 р. «Да какъ тѣ листы въ тѣ книги вкладывали всѣми 12-ю станами (т. е. мастеровыми, которые по невѣжеству и испортили дѣло), и мастеровымъ людемъ положено жалованье 8 руб.». Всего на изданіе вышло, такимъ образомъ, 732 руб. Заглавный листъ, какъ и другіе фряжскіе листы, заказанъ былъ заграницей и сдѣланъ былъ искуснымъ рѣзщькомъ вполнѣ отчетливо и искусно [3]). Рѣзанъ онъ на мѣди. Можетъ быть это особенное стараніе, съ которымъ относился рѣзчикъ къ этому листу, было причиною того, что книга «Ученіе и хитрость ратнаго строенія», оконченная печатаніемъ въ 1647 году, вышла въ свѣтъ только въ 1649 г. и то безъ этого прекрасно-гравированнаго листа, а съ простымъ краткимъ, напечатаннымъ въ концѣ книги, типографскимъ увѣдомленіемъ или «Послѣсловіемъ».

Отсюда, экземпляры съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ—большая рѣдкость. Въ виду рѣдкости этихъ гравированныхъ заглавныхъ ли-

---

[1]) № 2-й столб. 33—46. Въ этой статьѣ изложено подробнѣйшее описаніе этой книги, съ исторіею ея текста, разными выписками и библіографическими замѣтками.

[2]) Нами ранѣе сообщены были свѣдѣнія объ этой книгѣ въ «Хр. Чтеніи» за 1879 г. ч. I, въ статьѣ «Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ»... Теперь, въ настоящемъ общемъ описаніи нашемъ, прибавляемъ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія объ этой достопримѣчательной книгѣ.

[3]) *Ровинскій*—Русскіе граверы,—стр. 26.

стовъ Т. Ѳ. Большаковъ, «любитель и собиратель нашей книжной старопечатной и письменной старины», издалъ литографическій снимокъ съ гравированнаго листа (въ 1855 г.). Снимокъ этотъ и «вѣрный», но крайне грязный и далеко не красивый. Съ этого времени стали появляться и по библіотекамъ и въ книжной торговлѣ экземпляры «Ученія ратнаго строя» съ заглавными листами *поддѣльными*. Вновь былъ изданъ этотъ заглавный листъ при статьѣ г. Забѣлина [1]). Въ описываемомъ нами экземплярѣ «Ученія и хитрости ратнаго строенія», хранящемся въ нашей библіотекѣ *безвыносно*, находится подлинный гравированный листъ столь рѣдкій въ настоящее время. — Затѣмъ, судьба самой книги была не очень счастлива. Не смотря на то, что еще съ царствованія Михаила Ѳеодоровича чувствовалась уже необходимость въ обученомъ войскѣ, а въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Россіи было много иноземныхъ полковниковъ, маіоровъ, ротмистровъ, инженеровъ и друг. полковыхъ людей, — книга эта, столь повидимому нужная и полезная, туго распространялась между русскими. Въ записной книгѣ подъ № 47 по продажѣ Московской (Синодальной) типографіи отмѣчено, что съ 8 іюля 7158 (1650) года по 12 іюня 7159 книги «Ратнаго строя» продано 95 экземпляровъ, по *рублю* за каждый. Значитъ книга шла не особенно шибко. Затѣмъ, въ той же записной книгѣ подъ № 57 сказано, что въ 7166 году октября 23 (1657 г.) въ типографіи оставалось этой книги 1066 экземпляровъ (значитъ за истекшіе 6 — 7 лѣтъ продано только 39 экземпляровъ) и что эти оставшіеся экземпляры (1066!) были переданы безденежно въ приказъ тайныхъ дѣлъ. Какая участь постигла эти экземпляры—неизвѣстно. Можетъ быть они были розданы для назиданія тогдашнимъ воеводамъ, а можетъ быть, при многочисленныхъ въ Кремлѣ, въ приказахъ и во дворцѣ пожарахъ, и сгорѣли...

Одиннадцать гравированныхъ рыцарей.

Помимо прекрасно сохранившагося гравированнаго на мѣди заглавнаго листа, академическій экземпляръ «Ученія и хитрости ратнаго строенія» представляетъ не малую цѣнность по сохранившимся таблицамъ (чертежамъ), гравированнымъ также на мѣди. Во многихъ экземплярахъ «Ратнаго строя» эти чертежи находятся не въ полномъ составѣ. Иные чертежи переплетчики или брошюровщики вкладывали по два, а другіе совсѣмъ не вкладывали; отъ того и вышла путаница, встрѣчаемая во многихъ экземплярахъ. Но что составляетъ особенную замѣчательность въ нашемъ экземплярѣ описываемаго «Ученія ратнаго строенія» — это

[1]) «Библіогр. Записки» за 1859 годъ, № 2-й.

одиннадцать гравированныхъ на мѣди рыцарей, помѣщенныхъ въ самомъ началѣ книги предъ гравированнымъ заглавнымъ листомъ. Откуда и какъ попали онѣ въ эту книгу, рѣшить трудно, какъ трудно исторически прослѣдить и рѣшить вопросъ: на сколько самая книга пользовалась вниманіемъ русскихъ людей? Но несомнѣнно во 1-хъ, что эти гравюры рыцарей единственные и рѣдчайшіе, во 2-хъ, что онѣ — художественныя произведенія знаменитаго гравёра *Гейна* и въ 3-хъ, что онѣ существуютъ въ нашемъ экземплярѣ «Ратнаго строя» съ давнихъ временъ и не есть случайная позднѣйшая вставка. Объ этомъ последнемъ обстоятельствѣ можно судить по переплету книги, по внѣшнему виду своему современному выходу ея. Переплетъ этотъ, — повидимому очень простой (въ доскахъ, обтянутыхъ кожею), но старинный, современный выходу книги, — по искуству отдѣлки одинъ изъ красивыхъ: на кожѣ верхней и нижней досокъ выбиты красивые узоры и фигуры. Онъ представляетъ собою образецъ художественнаго старипнаго переплета. Въ этомъ-то переплетѣ незамѣтно *вклеекъ* или позднѣйшихъ *вставокъ*. Даже то обстоятельство, что первая гравюра вырвана, даетъ возможность видѣть, что гравюры приложены къ книгѣ при самомъ переплетѣ ея. Изъ скрѣпы, повторяющейся нѣсколько разъ въ самой книгѣ, видно, что описываемый нами экземпляръ книги: «Ученіе и хитрость ротнаго строенія» издавно принадлежалъ Кирилло-бѣлозерскому монастырю. Очевидно, что она дареная; ибо съ какой стати монастырю покупать или пріобрѣтать для мирной братіи книгу, учащую «какъ мушкетомъ и какъ копьемъ владѣти»... Книга эта принадлежала какому нибудь сановитому боярину, родичу царскому, который выписалъ изъ заграницы означенныя гравюры, близко подходящія къ характеру книги, вложилъ въ нее, а впослѣдствіи пожертвовалъ въ монастырь на «вѣчный поминъ по душѣ», по старому обычаю дѣлать вклады въ монастырь всякими вещами. По надписямъ, существующимъ на нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгахъ Кирилловскаго монастыря, видно, что до 1706 года подарена была не одна книга въ означенный монастырь княжною Татьяною Михайловною [1]). Не принадлежала ли и эта книга *съ рыцарями* царскому семейству? Не служила ли она подаркомъ Петру Великому, еще въ раннемъ дѣтствѣ своемъ любившему солдатиковъ и потѣшные игры въ нихъ?—Замѣчательно по крайней мѣрѣ то, что въ книгѣ остались слѣды, что надъ изученіемъ ея кто-то много трудился: во всѣхъ *табеляхъ* надъ латинскими надписями, указывающими числа, главы и части текста, сдѣланъ славянскій переводъ, — а надъ арабскими цифрами поставлена

---

[1]) Скончалась въ 1706 году, августа 23 числа.

нумерація изъ славянскихъ буквъ; надстрочныя надписи эти писаны отчетливымъ полууставнымъ почеркомъ.

Теперь обратимся къ самымъ гравюрамъ.

Всѣ *одиннадцать* рыцарей—въ воинскихъ доспѣхахъ, но такъ, что при каждомъ свои воинскіе аттрибуты, отличающіе одного отъ другихъ, поза и выраженіе лицъ ихъ также различны; затѣмъ, каждый рыцарь представленъ во весь ростъ, а въ ногахъ у каждаго (или въ концѣ гравюры) представлены мелкія фигуры воиновъ — либо въ стройномъ порядкѣ идущіе за своимъ вождемъ, либо устремляющіеся на непріятеля и проч. Рыцари съ ихъ воинами изображаютъ рыцарскую отвагу и строгую воинскую дисциплину, въ частности каждый есть представитель той или другой воинской доблести, отваги. По этому они чрезвычайно характерны.

Рѣзьба рыцарей весьма хороша и искусна какъ по тонкой и отчетливой отдѣлкѣ наряда рыцарей, такъ и по выразительности ихъ лицъ: въ каждомъ рыцарѣ видится полководецъ, а въ той или въ другой позѣ отображается его духъ, чувства, настроеніе. Рѣзьба поистинѣ въ высшей степени художественная! Затѣмъ, бумага гравюръ — бѣлая и тонкая, съ клеймомъ, изображающимъ гербъ, въ верхней части котораго корона, а внизу — литеры М Р Д. Каждая гравюра въ рамкѣ, — въ концѣ же ея—имя и фамилія рѣзца [1]). Рѣзьба этихъ рыцарей принадлежитъ одному изъ знаменитѣйшихъ граверу—*Якову Гейну*, жившему въ концѣ XVI и въ началѣ XVII стол. [2]) Подъ каждымъ рыцаремъ — внизу рамки — особая надпись, вкратцѣ характеризующая рыцарей и состоящая изъ латинскихъ двустишій—гекзаметра и пентаметра [3]). Наконецъ—либо въ рамкѣ гравюры, либо внѣ ея находится нумерація рыцарей арабскими цифрами. По этой нумераціи всѣхъ гравюръ должно

---

[1]) Слѣва: H r. excud., справа: J (на 3-й гравюрѣ это имя полное: Jacques de Gheyn sculp., т. е. H. G. excudit. Jacques de Gheyn sculpsit.

[2]) *Nagler*, *G. K.* Neues allg. Künstler-Lexicon. 5 Bd. München, 1837. s. 129—130. Яковъ де Гейнъ, старшій, родился въ 1565 году въ Антверпенѣ; отецъ его былъ талантливый живописецъ и рисовалъ на стеклѣ. Гейнъ учился гравированію у Голціуса; скончался въ 1615 году.—Его работы отличаются красотою. Изъ его произведеній (до 54) особенно замѣчательны: 1) *Страсти Христовы*, 14 листовъ; 2) 22 листа съ изображеніемъ конницы; 3) Иванъ Васильевичъ, царь московскій и всея Россіи; 4) 12 рыцарей (описываемыхъ нами), изданныхъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Die Uniformen eines hollandische Infanterie, nach H. Golzius. 12. Blt. (гравюры чрезвычайно рѣдкія и цѣнныя).

[3]) Т. е. шестистопнаго и пятистопнаго стиха. Нужно замѣтить къ этому, что римскіе поэты шестистопные стихи писали пополамъ съ пятистопными, такъ что 1-й стихъ былъ шестистопный, а слѣдующій за нимъ—пятистопный: этому слѣдовали и подражали средневѣковые латинскіе поэты.

быть 12. Гравюры въ нашемъ экземплярѣ начинаются съ 2-го №: *первая* гравюра *вырвана* изъ книги; варварская операція эта совершена, какъ видно, давно, ибо рыцари (гравюры) вновь перенумерованы старымъ почеркомъ и скрѣплены на чистой сторонѣ заглавнаго гравированнаго листа слѣдующею надписью одной и той же руки: «*Одиннадцать гравированныхъ картинъ—разныхъ рыцарей*»...

Гравюра № 1 (2-я).

Рыцарь въ горделивой позѣ военачальника, въ красивомъ нарядѣ, съ разрѣзными рукавами и съ шарфомъ черезъ лѣвое плечо; на головѣ круглая шляпа съ перомъ; въ правой рукѣ онъ держитъ длинный военачальническій жезлъ,—лѣвая рука подперта въ бокъ, — сзади къ поясу прикрѣплена сабля.

Внизу латинское двустишіе:

Munus ego absentis Ducis expleo, et alter ab illo
Jure locum teneo, jure capesso vicem.

То есть: За отсутствіемъ полководца я исправляю его должность и, какъ первый по немъ, по праву занимаю его мѣсто, по праву держу свою череду.

Гравюра № 2 (3-я).

Фигура представляетъ барабанщика. Рыцарь изображенъ задомъ, голова обращена въ лѣвую сторону, такъ что все лицо видно; къ лѣвому бедру прикрѣпленъ барабанъ, изъ за барабана виднѣется шпага, за поясомъ кинжалъ. Рыцарь по первому сигналу готовъ ударить въ барабанъ.

Внизу гравюры слѣд. двустишіе:

Suta boum pulso simul ac mea Tympana pelle,
Miles ad excubias promptus et arma ruit.

То есть: Какъ скоро гряну я въ свой барабанъ, обтянутый кожей, солдатъ стремглавъ бѣжитъ съ ружьемъ на сборное мѣсто.

Гравюра № 3 (4-я).

Фигура изображаетъ знаменьщика. Рыцарь изображенъ въ полуоборотъ, на ходу, съ знаменемъ на лѣвомъ плечѣ и съ плащемъ на той же рукѣ; при лѣвомъ бедрѣ шпага.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Acer in adversos tendo dum Signifer hostes,
Martiolis crescit spesque, animique vigor.

То есть: Когда съ знаменемъ въ рукахъ храбро стремлюсь я на врага, тогда сильнѣе становится во мнѣ воинственный жаръ, возрастаетъ бодрость духа и увѣренность въ побѣдѣ.

Гравюра № 4 (5-я).

Рыцарь изображенъ съ обнаженнымъ мечомъ въ правой рукѣ, и со

щитомъ въ лѣвой; поза и выраженіе лица рыцаря изображаютъ отважнаго и необыкновенно храбраго вождя.

Внизу гравюры слѣд. двустишіе:

Dupla ego pro meritis mereor stipendia; nempe
Insigni reliquis strennuitate prior.

То есть: По моимъ заслугамъ я стою двойнаго вознагражденія (жалованья), именно—за отличную храбрость и за то, что изъ храбрыхъ я первый.

Гравюра № 5 (6-я).

Картина представляетъ рыцаря въ гордой и самоувѣренной осанкѣ; правая рука подперта въ бокъ, лѣвая придерживаетъ на плечѣ мушкетъ или ружье, съ лѣваго боку шпага.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Avertunt fraudem mea Symbola, et hostis iniqui
Argutos removet cautio nostra dolos.

То есть: Меня не обманетъ лукавый врагъ и осторожность моя предупредитъ всѣ хитрыя козни его.

Гравюра № 6 (7-я).

Рыцарь представленъ на этой гравюрѣ весьма молодымъ, безъ усовъ; лицо его обращено въ правую сторону; на лѣвомъ плечѣ мушкетъ, а въ правой рукѣ «подсошекъ» [1]), съ лѣваго боку шпага; на головѣ круглая съ большими полями и перомъ шляпа.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Et genus, et mea me virtus terraque marique
Non imo patitur nomen habere loco.

То есть: По рожденію моему и по воинскимъ моимъ заслугамъ на сушѣ и на морѣ я не могу допустить, чтобы унизилось имя мое.

Гравюра № 7 (8-я).

Фигура изображаетъ рыцаря—въ круглой шляпѣ съ большими полями и перомъ, съ шарфомъ черезъ плечо и съ шпагою съ боку; въ правой рукѣ—алебарда, а лѣвая откинута и какъ бы указываетъ на непріятеля рыцарь въ полуоборотѣ и въ положеніи предводителя, устремляющагося на врага.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

---

[1]) Подсошекъ—принадлежность мушкета—есть подставка подъ него, употреблявшаяся для вѣрности цѣльбы.

Ante ferox Signanus ago promptum agmen ad arma,
Haudque parum debent parta trophaea mihi.

То есть: Я стремлюсь неустрашимо съ знаменемъ къ войску, готовому къ бою, и отъ того мнѣ обязана (принадлежитъ) не малая доля въ побѣдѣ.

Гравюра № 8 (9-я).

Рыцарь въ шлемѣ и латахъ, съ длиннымъ копьемъ въ правой рукѣ, лѣвая рука съ сжатымъ кулакомъ закинута назадъ, при лѣвомъ бедрѣ шпага. Поза и выраженіе лица рыцаря въ высшей степени грозное и воинственное.

Внизу латинское двустишіе:

Conserto turbare acies sorte agmine amicas.
Si paret hostis atrox, nostra Sarissa vetat.

То есть: Длинныя наши копья недопустятъ, чтобы дружественныя наши войска могли поколебаться при нечаянной встрѣчѣ многочисленнаго непріятельскаго отряда.

Гравюра № 9 (10-я).

Гравюра изображаетъ молоденькаго рыцаря, съ плащемъ, придерживаемымъ правою рукою и спускающимся по спинѣ, лѣвая рука опущена въ карманъ. По всѣмъ признакамъ фигура изображаетъ *женщину*: женское миловидное совсѣмъ не марсіальное лицо, женскія букли волосъ, женская шляпка, хотя и круглая, женскій субтильный станъ и ноги съ гордою поступью; въ лѣвой рукѣ что-то похожее на опахало, а въ лѣвомъ ухѣ примѣтно виситъ сережка,—и только одна шпага видвѣется между лѣвымъ бокомъ и рукою, вложенною въ карманъ; затѣмъ ботинки или башмаки отличаются у этого рыцаря отъ прочихъ субтильностію какъ и голени женскимъ изяществомъ. На гравюрѣ подъ № 6 (7-я) представленъ рыцарь тоже молодой, безъ усовъ; но по внѣшнему виду въ немъ замѣтенъ мужчина. Здѣсь же—фигура изображаетъ женщину, хотя латинская надпись собственно не говоритъ въ пользу этого предположенія.

Внизу подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Tempore si numerem promptè stipendia certo,
Impavidos animos Martia turba capit.

То есть: Если кратко исчислить въ одно время воинскіе мои подвиги, то воинскій отрядъ мой поколеблетъ и самыхъ неустрашимыхъ.

Гравюра № 10 (11-я).

Рыцарь изображенъ на гравюрѣ задомъ, лицо его обращено въ лѣвую сторону, на головѣ шлемъ, за поясомъ топоръ, а при бедрѣ шпага, на

лѣвомъ плечѣ мушкетъ, а въ правой—горящій фитиль. Поза рыцаря наблюдательная.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Iussus in hostiles cuneos noctuque dieque
Pervigil, indomito robore pronus agor.

То есть: Въ командировкѣ я безтрепетно мчусь въ непріятельскій станъ, склонившись къ лукѣ, не зная отдыха ни днемъ, ни ночью (т. е. чтобы высмотрѣть позиціи).

Гравюра № 11 (12-я).

Рыцарь въ круглой шляпѣ съ широкими полями и съ перомъ, лѣвая рука подперта въ бокъ, на ней повязанъ шарфъ—въ видѣ банта, въ правой рукѣ—на подобіе малаго жезла. Поза рыцаря спокойная, самоувѣренная.

Подъ гравюрою слѣд. двустишіе:

Effrae(o)nes belli pravosque coerceo motus,
Vindice me miles dum sibi vincla tu(e)net.

То есть: Я прекращаю неистовства войны и наглые набѣги непріятелей, и подъ моею только защитою мои воины готовятъ для нихъ оковы.

Нашъ экземпляръ «Ученія и хитрости ратнаго строенія»—чистый, крѣпкій и новый, въ старинномъ крѣпкомъ съ досками переплетѣ, въ кожѣ, съ выбитыми на ней разными фигурами. На послѣднемъ выходномъ листѣ надпись: «Казенная 1) въ коей рыцарскихъ одиннацать картинъ, 2) разныхъ двѣ картины, съ изображеніемъ ученія воиновъ, 3) тридцать одна картина разныхъ ученій и приступовъ къ городамъ». Экземпляръ въ высшей степени рѣдкій и драгоцѣнный; въ библіотекѣ *единственный*; былъ и другой экземпляръ—*дублетный*, но онъ уступленъ Моск. Румянцевскому Музею при обмѣнѣ на его дублеты. Мы достовѣрно знаемъ, что этотъ дублетный экземпляръ былъ далеко неполный относительно гравиров. чертежей—и безъ рыцарей. *Ак. б. Д.* в. № 828.

206. Тріодіонъ (Тріодь постная)—въ листъ, напеч. въ Кіевѣ въ **1648** году (по *Каратаеву*, I, № 646: 12 ненум. и 880 нум. страницъ).

Настоящее изданіе есть *третье*: первое было въ 1627 году (см. выше № 93), второе—въ 1640 году (см. выше № 161).

Академическій экземпляръ — неполный, недостаетъ въ началѣ заглавнаго листа, а въ концѣ 3-хъ послѣднихъ; экземпляръ чистый, безъ переплета и въ библіотекѣ—*единственный*; онъ поступилъ изъ дублетовъ Моск. Пуб. и Рум. Муз. (изъ Архива Св. Синода).—*Ак. б. Д.* в. № 248.